



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-410-M-32/17-02-18**

Zagreb, 24. veljače 2017.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Damira Rukavine, gradonačelnika Grada Crikvenice**, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 170. sjednici, održanoj 24. veljače 2017. g., daje sljedeće:

### MIŠLJENJE

**Upućuje se dužnosnik da u cilju očuvanja vlastitog integriteta i vjerodostojnosti te povjerenja građana u objektivno i nepristrano obnašanje javne dužnosti, raspiše javi poziv na dostavljanje ponuda radi odabira pružatelja odvjetničkih usluga. Ukoliko na javni poziv svoju ponudu dostavi i Odvjetničko društvo VUKIĆ i partneri d.o.o. iz Rijeke, upućuje se dužnosnik da se izuzme iz postupka razmatanja pristiglih ponuda te da za donošenje odluke o odabiru, sklapanje ugovora te davanje punomoći, ovlasti nekog od svojih zamjenika.**

#### Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Damir Rukavina, gradonačelnik Grada Crikvenice. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-714-M-32/17-01-4, 20. veljače 2017.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-32/17.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici dužnosnici u smislu toga Zakona, stoga je i Damir Rukavina, povodom obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Crikvenice, obvezan postupati u skladu sa svim odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnik u zahtjevu u bitnom navodi kako postoji potreba Grada Crikvenice da radi zastupanja u složenijim parničnim predmetima koristi odvjetničke usluge te da je pružanje odvjetničkih usluga Gradu Crikvenici ponudilo Odvjetničko društvo VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA iz Rijeke, Nikole Tesle 9. Jedan od odvjetnika iz navedenog odvjetničkog društva, odvjetnik Saša Jelušić branitelj je dužnosnika u kaznenom postupku koji se vodi protiv dužnosnika kao okrivljenika pred Županijskim sudom u Rijeci pod posl.br. K-US-167/14.

S obzirom na navedeno, za zastupanje Grada Crikvenice bili bi angažirani drugi odvjetnici iz navedenog Odvjetničkog društva i to isključivo odvjetnici Hrvoje Vukić, Vladimir Šulina i Tomislav Brguljan. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, nalazi li se povodom navedenih okolnosti u situaciji sukoba interesa.

Uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 040170469 upisano društvo s ograničenom odgovornošću naziva VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA odvjetničko društvo s ograničenom odgovornošću, skraćena tvrtka: VUKIĆ i partneri d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Nikole Tesle 9. Kao predmet poslovanja društva upisano je pružanje svih oblika pravne pomoći. Upisano je 11 članova društva i to Zoran Vukić, Hrvoje Vukić, Saša Jelušić, Vladimir Šulina, Gordan Stanković, Ingrid Jurcan, Zdenko Jabuka, Marijo Bezić, Tomislav Brguljan, Ivan Smokrović i Maja Dotlić. Kao osobe ovlaštene za zastupanje u svojstvu članova uprave navedeno je 9 osoba i to svi navedeni članovi društva osim Ivana Smokrovića i Maje Dotlić.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes dužnosnika može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 6. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da je dužnosnik dužan urediti javnu dužnost i svoje privatne poslove kako bi spriječio predvidljivi sukob interesa, a ako se takav sukob pojavi dužnosnik je dužan razriješiti ga tako da zaštiti javni interes. U slučaju dvojbe o mogućem sukobu interesa dužnosnik je dužan učiniti sve što je potrebno da odijeli privatni od javnog interesa.

Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika. Između ostalog, dužnosnicima je zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Dužnicima je nadalje zabranjeno tražiti, prihvatiti ili primiti vrijednost ili uslugu radi glasovanja o bilo kojoj stvari; utjecati na odluku nekog tijela ili osobe radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe; obećavati zaposlenje ili neko drugo pravo u zamjenu za dar ili obećanje dara; utjecati na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi; koristiti povlaštene informacije o djelovanju državnih tijela radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe.

Sukladno članku 4. stavku 1. Zakona o odvjetništvu („Narodne novine“ broj 09/94., 117/08., 50/09., 75/09., 18/11.) odvjetnik može odvjetničku djelatnost obavljati samostalno, u zajedničkom uredu ili u odvjetničkom društvu. Na temelju odredbi članka 18. Zakona o odvjetništvu, odvjetnici imaju pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu troškova u svezi s obavljenim radom sukladno propisanoj tarifi, pri čemu je odvjetnik dužan stranci izdati račun nakon izvršene usluge.

Prilikom angažiranja odvjetnika iz odvjetničkog društva, koje je po pravnom statusu društvo s ograničenom odgovornošću, neovisno o tome koji odvjetnik pojedinačno izvršava radnje u određenom predmetu, u poslovni odnos sa strankom odnosno davateljem punomoći stupa odvjetničko društvo kao pravna osoba, stoga neovisno o tome koji odvjetnik u konkretnom slučaju na temelju dane punomoći pruža odvjetničke usluge, odvjetničko društvo ispostavlja račun za pružene usluge te stječe prihod od pruženih odvjetničkih usluga po ispostavljenom računu.

Povodom zastupanja dužnosnika u kaznenom postupku od strane odvjetnika koji je član Odvjetničkog društva VUKIĆ i partneri d.o.o., dužnosnik je u obvezi plaćanja odvjetničke nagrade i naknade troškova pružanja odvjetničkih usluga, koje su mu pružene i koje će još biti pružene, prema odvjetničkom društvu te se time smatra da je s odvjetničkim društvom u poslovnom odnosu.

Ukoliko Grad Crikvenica prihvati ponudu pružanja odvjetničkih usluga od strane Odvjetničkog društva VUKIĆ i partneri d.o.o., neovisno o tome što bi punomoć za zastupanje u pojedinim predmetima bila dana drugim odvjetnicima a ne odvjetniku koji zastupa dužnosnika u njegovom kaznenom postupku, Grad Crikvenica stupit će u poslovni odnos s istom pravnom osobom s kojom je dužnosnik u privatnom poslovnom odnosu.

Povjerenstvo stiče kako nije sporno da sukladno odredbama članka 30. stavka 1. točke 5. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16.), jedinice lokalne samouprave, kao javni naručitelji, prilikom nabave usluga pravnog zastupanja od strane odvjetnika, nisu obvezni primjenjivati postupke propisane tim Zakonom. Međutim, u opisanim okolnostima, ukoliko je Odvjetničko društvo VUKIĆ i partneri d.o.o. Gradu Crikvenici uputilo ponudu za pružanje odvjetničkih usluga bez da je Grad Crikvenica prethodno objavio javni poziv za dostavu ponuda, može se steći vanjski dojam da je u stjecanju saznanja o tome da u Gradu Crikvenica postoji potreba za odvjetničkim uslugama, navedeno trgovačko društvo bilo u povoljnijem položaju u odnosu na druge pružatelje istih usluga.

U situaciji u kojoj bi dužnosnik u okviru svog djelokruga nadležnosti i ovlasti kao gradonačelnik donosio odluku o prihvaćanju ponude za pružanjem odvjetničkih usluga Gradu Crikvenici, podnesenu od strane istog Odvjetničkog društva s kojim je dužnosnik istovremeno i u privatnom poslovnom odnosu, opravdano se može smatrati da dužnosnik nije na primjeren način očuvao vlastitu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Kako bi se otklonila svaka sumnja da je na odabir Odvjetničkog društva VUKIĆ i partneri d.o.o., za pružanje odvjetničkih usluga Gradu Crikvenici utjecala okolnost da odvjetnik iz istog odvjetničkog društva ujedno već od ranije kao branitelj zastupa dužnosnika Damira Rukavinu u kaznenom postupku upućuje se dužnosnik da u ime Grada Crikvenice raspiše javni poziv za podnošenjem ponuda za pružanje odvjetničkih usluga Gradu Crikvenica, a ukoliko na javni poziv Grada Crikvenice ponudu podnese i Odvjetničko društvo VUKIĆ i partneri d.o.o. iz Rijeke, upućuje se dužnosnik da se izuzme od poslova razmatranja pristiglih ponuda i odabira pružatelja usluga, kao i svih daljnjih radnji na temelju kojih bi mogao nastati poslovni odnos s predmetnim poslovnim subjektom.

Pritom se dužnosniku ukazuje na mogućnost povjeravanja poslova gradonačelnika zamjeniku gradonačelnika, sukladno ovlaštenju iz članka 43. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13.).

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kao što je navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosniku Damiru Rukavini, osobno putem adrese Grada Crikvenice
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana