



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1821-M-206/17-04-17
Zagreb, 9. listopada 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnice Sanje Mišević, državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa do 28. travnja 2017.g.**, za davanjem suglasnosti Povjerenstva, na 195. sjednici, održanoj 9. listopada 2017.g., daje sljedeću:

ODLUKU

Na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a u svezi s člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a ne daje se suglasnost dužnosnici Sanji Mišević, državnoj tajnici u Ministarstvu pravosuđa do 28. travnja 2017.g., da u razdoblju do 28. travnja 2018.g. obavlja odvjetničku djelatnost u samostalnom odvjetničkom uredu niti da obavlja poslove stečajnog upravitelja.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem suglasnosti Povjerenstva podnijela je dužnosnica Sanja Mišević, državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa do 28. travnja 2017.g. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen 2. listopada 2017.g. pod brojem: 711-U-6168-M-206/17-02-3, povodom kojeg se vodi predmet broj M-206/17.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 6. ZSSI-a propisano je da su zamjenici ministra dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Povjerenstvo ukazuje da je zaključkom broj 711-I-1781-IK-1533/16-01-1, donesenim na 157. sjednici Povjerenstva, održanoj 17. studenoga 2016.g., utvrdilo da su državni tajnici dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 6. ZSSI-a te da se na iste primjenjuju odredbe ZSSI-a, s obzirom da je odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ broj 93/16.) u navedenom Zakonu izvršena izmjena riječi „zamjenik ministra“ u „državni tajnik“. Stoga je Sanja Mišević povodom obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Dužnosnica navodi da Povjerenstvu podnosi zahtjev za davanje suglasnosti za obavljanje samostalne odvjetničke djelatnosti i poslova stečajnog upravitelja prije proteka dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti u smislu članka 20. stavka 4. ZSSI-a. Dužnosnica navodi da je od 24. studenoga 2016.g. do 28. travnja 2017.g. obnašala dužnost državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa te da je sukladno članku 1. stavku 2. podstavku 7. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika bila državni dužnosnik.

Dužnosnica navodi da je prije stupanja na navedenu dužnost obavljala samostalnu odvjetničku djelatnost te poslove stečajnog upravitelja i disciplinskog suca Hrvatske odvjetničke komore. Stupanjem na dužnost državne tajnice obavljanje odvjetničke djelatnosti stavila je u mirovanje, čime je prestala obavljati i funkciju disciplinskog suca Hrvatske odvjetničke komore, kao i da je u mirovanju obavljanje poslova stečajnog upravitelja.

Dužnosnica navodi da je na njezin prethodno podnesen zahtjev, Povjerenstvo dalo mišljenje 16. svibnja 2017.g., u kojem se ukazuje da dužnosnica u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, ne može obavljati samostalnu odvjetničku djelatnost u vlastitom odvjetničkom uredu niti obavljati poslove stečajnog upravitelja te navodi da joj je nakon prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa odobreno pravo na naknadu u trajanju od tri mjeseca u punom iznosu dužnosničke plaće te u trajanju od daljnja tri mjeseca u iznosu od 50% iznosa dužnosničke plaće.

Mirovanje obavljanja poslova stečajnog upravitelja odobreno joj je za vrijeme obnašanja dužnosti državne tajnice te je mirovanje prestalo prestankom obnašanja dužnosti državne tajnice. Dužnosnica ističe da u proteklih šest mjeseci od prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice, redovito odmah po imenovanju na dužnost stečajnog upravitelja u konkretnom otvorenom stečajnom postupku traži od Trgovačkog suda u Osijeku da ju e razriješi od imenovanja kako ne bi postupila suprotno članku 20. stavku 3. ZSSI-a. Mirovanje obavljanja odvjetničke djelatnosti odobreno joj je rješenjem Hrvatske odvjetničke komore za vrijeme obnašanja dužnosti državne tajnice kao i dopunskim rješenjem Hrvatske odvjetničke komore za daljnjih šest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti do isteka vremena korištenja prava na naknadu plaće nakon prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice.

Dužnosnica ističe da prema stavu Povjerenstva ne može obavljati odvjetničku djelatnost i poslove stečajnog upravitelja do 28. travnja 2017.g. odnosno do proteka jedne godine od dana prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice, iako je navedenu dužnost obnašala kraće od šest mjeseci te iako će ostati bez ikakvih prihoda već 28. listopada 2017.g. zbog činjenice da mirovanje odvjetništva prestaje 31 listopada 2017.g., s obzirom da tada prestaje koristiti pravo na naknadu plaće, nakon čega će biti brisana iz Imenika odvjetnika, dok je Ministarstvo pravosuđa već ukinulo mirovanje statusa stečajnog upravitelja te je u posljednjih šest mjeseci nekoliko puta otklonila postupanje u navedenom svojstvu tražeći razrješenje nakon imenovanja od strane Trgovačkog suda u Osijeku.

Dužnosnica od Povjerenstva traži davanje prethodne suglasnosti u smislu članka 20. stavka 4. ZSSI-a za obavljanje samostalne odvjetničke djelatnosti te djelatnosti stečajnog upravitelja od 28. listopada 2017.g., s obzirom na kratko trajanje mandata državnog dužnosnika, što je imalo za posljedicu zabranu obavljanja djelatnosti koje je obavljala prije stupanja na dužnost, a naknada plaće predviđena je samo za razdoblje od šest mjeseci od prestanka obnašanja dužnosti.

Dužnosnica ističe da bi nastavak navedene zabrane mogao rezultirati brisanjem iz Imenika odvjetnika, pri čemu se ponovni upis u navedeni Imenik plaća u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 5.000,00 EUR-a, kao i brisanjem s liste A stečajnih upravitelja, s obzirom da je nakon ponovnog upisa potrebno minimalno dvije godine za dolazak na A listu te bi navedena zabrana predstavljala kršenje načela razmjernosti u ograničenju ustavnih prava na rad, dok prema mišljenju dužnosnice ne postoje okolnosti koje upućuju da bi obavljanjem navedenih djelatnosti dužnosnica bila u sukobu interesa s obzorom na dužnost državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa koju je obnašala.

Člankom 20. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnik u roku od jedne godine nakon prestanka dužnosti ne smije prihvatiti imenovanje ili izbor ili sklopiti ugovor kojim stupa u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu ili kad u trenutku imenovanja, izbora ili sklapanja ugovora iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem je obnašao dužnost.

Stavkom 4. istog članak ZSSI-a propisano je da u slučaju iz stavka 1. tog članka Povjerenstvo može dužnosniku dati suglasnost na imenovanje, izbor ili sklapanje ugovora ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova, nit obavljati poslove upravljanja poslovnim subjektima. Člankom 4. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da su poslovni subjekti u smislu toga Zakona trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata.

Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 7., 8., 9., 14. i 17. tog Zakona počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

Povjerenstvo povodom zahtjeva dužnosnice ne može primijeniti odredbu članka 20. stavka 4. ZSSI-a, s obzirom da se ta odredba odnosi na stupanje u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu s tijelom javne vlasti u kojem je dužnosnik obnašao dužnost, dok iz zahtjeva dužnosnice proizlazi da se zapravo radi o situaciji iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a, odnosno o zabrani koja na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a beziznimno obvezuje dužnosnika za vrijeme obnašanja dužnosti te u razdoblju od daljnjih dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Navedeno ograničenje se odnosi na vrstu poslova koje dužnosnik u navedenom razdoblju ne smije obavljati.

Povjerenstvo uočava nerazmjernost zakonskog ograničenja obavljanja poslova upravljanja u poslovnom subjektu u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, neovisno o tome postoji li u konkretnim okolnostima situacija sukoba interesa te činjenice da određene kategorije dužnosnika tek u dvostruko kraćem razdoblju od šest mjeseci ostvaruju pravo na naknadu plaće kao oblik kompenziranja ograničenja kojima je su podvrgnuti. Štoviše, navedeno ograničenje obvezuje u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti i one dužnosnike koji nakon prestanka mandata ne ostvaruju pravo na bilo kakvu naknadu.

Sukladno članku 4. Zakona o odvjetništvu („Narodne novine“ broj 9/94., 117/08., 50/09., 75/09. i 18/11.) odvjetnik odvjetničku djelatnost može obavljati samostalno, u zajedničkom uredu ili u odvjetničkom društvu. Slijedom navedenog, polazeći od odredbi članka 14. stavka 1. ZSSI-a te članka 20. stavka 3. ZSSI-a, dužnosnica Sanja Mišević ne može prije proteka dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, obavljati samostalnu odvjetničku djelatnost u vlastitom odvjetničkom uredu jer bi isto predstavljalo obavljanje poslova upravljanja u poslovnom subjektu, a time i povredu navedenih odredbi ZSSI-a. Međutim, navedene odredbe ZSSI-a ne ograničavaju dužnosnicu Sanju Mišević da prije proteka dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa obavlja odvjetničku djelatnost u zajedničkom odvjetničkom uredu ili u odvjetničkom društvu u kojem dužnosnica nije jedan od osnivača odnosno članova uprave. U slučaju obavljanja odvjetničke djelatnosti putem zajedničkog odvjetničkog ureda, dužnosnica ne bi mogla obavljati poslove upravljanja, no mogla bi poslove upravljanja prenijeti na drugog odvjetnika iz zajedničkog odvjetničkog ureda.

U odnosu na obavljanje poslova stečajnog upravitelja Povjerenstvo ističe da je člankom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.) propisano je da se predstečajni i stečajni postupak mogu provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drugačije propisano. Člankom 88. Stečajnog zakona propisano je da **stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe**, ako tim Zakonom nije drukčije određeno te zastupa dužnika. Ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka u skladu s člankom 217. stavkom 2. tog Zakona, poslovanje vodi stečajni upravitelj.

S obzirom da sukladno Stečajnom zakonu stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, a na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a na dužnosnike se još dvanaest mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti primjenjuje članak 14. ZSSI-a kojim je propisana zabrana članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, upravnim vijećima ustanova, nadzornim odborima izvanproračunskih fondova, kao i obavljanje poslova upravljanja u poslovnim subjektima, dužnosnica Sanja Mišević ne može prije proteka roka od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa, obavljati poslove stečajnog upravitelja.

Iznimno, na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a dužnosnici za vrijeme obnašanja dužnosti pa tako i u razdoblju od dvanaest mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova i nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne i područne (regionalne) samouprave te stoga dužnosnica Sanja Mišević može obavljati poslove stečajnog upravitelja u navedenim pravnim osobama.

Stoga Povjerenstvo na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a u svezi s člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a ne daje dužnosnici suglasnost da u razdoblju do 28. travnja 2018.g. odnosno do proteka dvanaest mjeseci od prestanka obnašanja javne dužnosti državne tajnice u Ministarstvu pravosuđa obavlja odvjetničku djelatnost u samostalnom odvjetničkom uredu niti da obavlja poslove stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Darija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Sanja Mišević, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

