



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1634-M-191/17-02-17

Zagreb, 25. rujna 2017.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Roberta-Antona Kraljića, općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica**, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 194. sjednici, održanoj 25. rujna 2017.g., daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Dužnosnik Robert-Anton Kraljić općinski načelnik Općine Malinska-Dubašnica ne smije iz sredstava proračuna Općine Malinska-Dubašnica podmirivati odvojene troškove i druge troškove koji nastaju povodom postupanja nadležnih tijela prije i nakon pokretanja kaznenog postupka povodom podnesenih kaznenih prijava i privatnih tužbi protiv dužnosnika, a u kojima se iznose okolnosti navodno nastale u obnašanju navedene dužnosti, jer suprotno postupanje predstavlja zabranjeno djelovanje dužnosnika iz članka 7. ZSSI-a.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Robert-Anton Kraljić, općinski načelnik Općine Malinska-Dubašnica. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen 18. rujna 2017.g., pod poslovnim brojem 711-U-5885-M-191/17-01-3 povodom kojeg se vodi predmet broj M-191/17. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i Robert-Anton Kraljić, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno, na zahtjev dužnosnika, dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnik u bitnome navodi da su protiv njega u lipnju 2016.g. podnesene kaznene prijave za kaznena djela navodno počinjena u obnašanju dužnosti općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica za koja se progona povodom prijedloga, odnosno za koja se kazneni postupak pokreće povodom privatnih tužbi. Ističe kako je dužnost općinskog načelnika obnašao isključivo zastupajući interese Općine Malinska-Dubašnica, građana, ali i države te u prilogu zahtjeva dostavlja dokaze iz kojih to proizlazi.

Dužnosnik navodi kako je unatoč tome što je uvjeren u svoju nevinost, u rujnu 2017.g., zatražio stručnu pomoć odvjetnika te je uslugu zastupanja pred nadležnim tijelima podmirio iz vlastitih sredstava odnosno osobnog dohotka.

Dužnosnik obrazlaže kako se u situacijama u kojima se protiv općinskog načelnika podnosi veći broj kaznenih prijava ili privatnih tužbi nameće načelno pitanje naknade nastalih odvjetničkih usluga jer bi se u slučaju da je općinski načelnik ili gradonačelnik dužan plaćati odvjetničke usluge iz osobnog dohotka, pokretanjem većeg broja postupaka protiv pojedinog općinskog načelnika ili gradonačelnika, moglo pojedine dužnosnike dovesti u nimalo jednostavno financijsko, ali i mentalno stanje. Stoga dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje smije li dužnosnik u navedenoj situaciji plaćati odvjetničke usluge iz sredstava općinskog proračuna ili ih je dužan podmiriti iz osobnog dohotka.

Uz zahtjev za mišljenjem dužnosnik je priložio dvije kaznene prijave podnesene protiv dužnosnika Roberta-Antona Kraljića u obnašanju dužnosti općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica nadležnom općinskom državnom odvjetništvu zbog kaznenog djela poticanja na uništenje tuđe pokretne stvari te zbog kaznenog djela poticanja na krađu, zatim privatnu tužbu podnesenu protiv dužnosnika nadležnom sudu zbog kaznenog djela klevete, rješenje o odbacivanju kaznene prijave, uplatnice na ime odvjetničkih usluga, zemljišno-knjižni izvadak te ispis članka s portala www.novolist.hr od 30. studenoga 2016.g. u kojem se u bitnome navodi da su mještani Općine Malinska-Dubašnica u pratnji općinskog načelnika Roberta-Antona Kraljevića, predsjednika Općinskog vijeća Zdenka Cerovića i predsjednika Mjesnog odbora Porat-Vantačići Nenada Šabalja, uklanjali ogradu kojom je učinjen prvi konkretan korak u prisvajanju više od pola milijuna četvornih metara atraktivnog priobalnog zemljišta u okolici naselja Porat, trećine od 1,5 milijuna „kvadrata“ velike komunade koju stanovnici sela Porat, Vantačići, Turčići, Zidarići, Milčetići, Radići, Bogovići, ali i Malinske, već stoljećima koriste za ispašu svojih ovaca i goveda.

Povjerenstvo ističe kako je člankom 5. stavkom 2. ZSSI-a, kao jedno od načela djelovanja, propisano da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. U obnašanju javnih dužnosti iz članka 3. ZSSI-a, pa tako i dužnosti općinskog načelnika u odlučivanju o upravljanju i korištenju javnim sredstvima i javnom imovinom, dužnosnicu izloženi javnom propitivanju donesenih odluka, a što je povezano s odgovornošću koju su dužnosnici prihvatili stupanjem na javnu dužnost. Iako su protiv dužnosnika podnesene kaznene prijave i privatne tužbe u kojima se iznose činjenice i okolnosti koje su povezane ili proizlaze iz obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica, Povjerenstvo ukazuje postupci koji se pred nadležnim državnim tijelima vode povodom takvih kaznenih prijava i privatnih tužbi, odnose na dužnosnika osobno, na njegove vlastite radnje ili propuste i na njegovu osobnu odgovornost, a ne na dužnost koju obnaša niti na tijelo vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. Takvi postupci se eventualno samo neizravno mogu odnositi i mogu imati utjecaj na percepciju građana o radu same Općine Malinska-Dubašnica.

Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika, između ostalog, točkom c) propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti, a podstavkom i) propisano je da je dužnosnicima zabranjeno na koji drugi način koristiti položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

Dužnosnik ne smije odvjetničke ili druge troškove nastale povodom zastupanja dužnosnika pred nadležnim tijelima povodom podnesenih kaznenih prijavi i privatnih tužbi, koristiti sredstva Općine Malinska-Dubašnica, niti smije utjecati na službe Općine Malinska-Dubašnica u svrhu osiguranja plaćanja troškova zastupanja dužnosnika u tim postupcima te bi takvo postupanje predstavljalo povredu članka 7. ZSSI-a.

Ukazuje se dužnosnika da u kaznenom postupku okrivljenik protiv kojeg je pravomoćnom odlukom obustavljen kazneni postupak ili se optužba odbija odnosno optuženik se oslobađa optužbe, ima pravo na naknadu troškova postupka, stoga ukoliko se u konkretnom slučaju povodom kaznenih prijavi i privatnih tužbi podnesenih protiv dužnosnika utvrdi da dužnosnik Robert-Anton Kraljić nije počinio kazneno djelo u obnašanju dužnosti općinskog načelnika Općine Malinska-Dubašnica, troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava, sukladno članku 149. stavku 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.). Prema stavku 2. navedenog članka Zakona osoba koja je svjesno podnijela lažnu kaznenu prijavu snosit će troškove postupka, a prema stavku 3. istog Zakona privatni tužitelj i oštećenik kao tužitelj obvezni su naknaditi troškove kaznenog postupka, nužne izdatke okrivljenika te nužne izdatke i nagradu njegova branitelja ako je postupak završen presudom kojom se okrivljenik oslobađa optužbe, ili presudom kojom se optužba odbija, ili rješenjem o obustavi postupka, osim ako je postupak obustavljen ili ako je donesena presuda kojom se optužba odbija zbog smrti okrivljenika ili zato što je nastupila zastara kaznenog progona zbog odugovlačenja postupka koje se ne može pripisati u krivnju oštećenika kao tužitelja ili privatnog tužitelja.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako što je navedeno u izreci ovoga akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Robert-Anton Kraljić, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

