



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1321-P-328-15/16-13-9

Zagreb, 22. rujna 2016.g

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv dužnosnika Željka Vencla, općinskog načelnika Općine Nova Bukovica**, na 151. sjednici, održanoj dana 22. rujna 2016.g. donosi sljedeću

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Vencla, općinskog načelnika Općine Nova Bukovica, neće se pokrenuti, obzirom da iz podataka i dokumentacije prikupljene povodom neanonimne prijave od 18. studenog 2015.g. ne proizlazi da je u postupanju dužnosnika došlo do moguće povrede odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Željko Vencel, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Nova Bukovica, obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Povjerenstvo je dana 18. studenog 2015.g. zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa podnesenu protiv dužnosnika Željka Vencla, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-3173-P-328/15-01-2. U prijavi se u bitnom navodi kako je prijavljeni dužnosnik povjerio zastupanje Općine Nova Bukovica Zajedničkom odvjetničkom uredu Karlo Tamaš i Ivana Stojić, u kojem je kao odvjetnički vježbenik zaposlen njegov sin, Marin Vencel. Podnositelj nadalje ističe kako se zapošljavanje dužnosnikovog sina vremenski podudara s povjeravanjem zastupanja Općine Nova Bukovica navedenom Zajedničkom odvjetničkom uredu.

Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Člankom 7. podstavkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zloupotrijebiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti. Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Dužnosnici tako u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana.

Povjerenstvo je radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz podnesene prijave te utvrđivanja postoje li okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a od nadležnih državnih tijela prikupilo potrebne podatke i dokumentaciju.

Uvidom u podnesena izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, Povjerenstvo je utvrdilo kako je Marin Vencl sin dužnosnika Željka Vencla. Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu navedenog Zakona bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Na zahtjev Povjerenstva, Hrvatska odvjetnička komora (u daljenjem tekstu HOK) je dana 16. svibnja 2016.g. dostavila podatak da je Marin Vencl od 14. listopada 2014.g. upisan u Imenik odvjetničkih vježbenika te da vježbu odvjetničkog vježbenika obavlja u odvjetničkom uredu Ivane Stojić, odvjetnice u Virovitici. Uvidom u Imenik odvjetnika na službenoj internetskoj stranici HOK-a utvrđeno je kako je odvjetnica Ivana Stojić zaposlena u Zajedničkom odvjetničkom uredu (u daljnjem tekstu: ZOU) Karlo Tamaš i Ivana Stojić iz Slatine.

Općina Nova Bukovica je na zahtjev Povjerenstva dana 19. travnja 2016.g. dostavila očitovanje u kojem se navodi da Općinu Nova Bukovica od 2011.g. zastupa ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić i to u postupku prisilne naplate komunalne naknade po punomoći iz 2014.g. U prilogu očitovanja Povjerenstvu je dostavljena punomoć izdana ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić, kojom se navedeni ured ovlašćuje za zastupanje u postupku prisilne naplate. Uvidom u presliku punomoći, utvrđeno je kako navedena punomoć nije datirana.

Na daljnji zahtjev Povjerenstva, Općina Nova Bukovica je dana 24. svibnja 2016.g. dostavila očitovanje u kojem se navodi kako je gore spomenutu punomoć ZOU-u Karlo Tamaš i Ivana Stojić potpisao zakonski zastupnik Općine Nova Bukovica, općinski načelnik Željko Vencl i to dana 2. srpnja 2014.g. Pomoć je dana za zastupanje u postupku prisilne naplate duga komunalne naknade. U očitovanju se navodi da za predmetno zastupanje nije proveden postupak javne niti bagatelne nabave, s obzirom da postoji dugogodišnja suradnja unazad dvadeset godina sa ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić. Prema izvješću navedenog ZOU, u postupku prisilne naplate komunalne naknade Općina Nova Bukovica je naplatila dug u iznosu od 2.951,00 kn, dok je iznos od 1.272,10 kn ostao nenaplaćen. Za usluge zastupanja u predmetu ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić izdao je Općini Nova Bukovica račun u iznosu od 1.500,00 kn, koji na dan očitovanja nije bio plaćen.

Povjerenstvo je dana 5. rujna 2016.g. od Općine Nova Bukovica zatražilo dostavu konto-kartice svih dobavljača za odvjetničke usluge pružene Općini Nova Bukovica u razdoblju u kojem dužnosnik Željko Vencl obavlja dužnost općinskog načelnika, kao i podatke koji su odvjetnici ili odvjetnički uredi zastupali Općinu Nova Bukovica prije nego je Željko Vencl stupio na dužnost općinskog načelnika.

Dana 19. rujna 2016.g. Općina Nova Bukovica dostavila je traženo očitovanje sa svom relevantnom dokumentacijom. U istom se navodi kako su za vrijeme trajanja mandata dužnosnika Željka Vencla Općini Nova Bukovica odvjetničke usluge pružili slijedeći odvjetnički uredi: ZOU Radomir Borotić i Darko Novačić (u iznosu od 1.875,00 kn), ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić (u iznosu od 1.500,00 kn) te Odvjetnički ured Dunje Žužak (u iznosu od 1.250,00 kn). U razdoblju prije nego što je Željko Vencl stupio na dužnost općinskog načelnika Općine Nova Bukovica, odvjetničke usluge pružili su: Odvjetnik Mario Jurlina (u iznosu od 615,00 kn) te Odvjetnik Karlo Tamaš (u iznosu od 23.364,00 kn). Vezano za odvjetničke usluge Odvjetnika Karla Tamaša navodi se da su se iste sastojale od zastupanja pred Općinskim sudom i Županijskim državnim odvjetništvom Bjelovar u postupku prisilne naplate komunalne naknade i druge usluge. U prilogu su dostavljene konto-kartice dobavljača - navedenih odvjetnika, računi te Ugovor o pružanju pravne pomoći između Općine Nova Bukovica i ZOU Radomir Borotić i Darko Novačić od 26. svibnja 2010.g.

Uvidom u prikupljene podatke i dokumentaciju te cijeneći sve okolnosti konkretnog slučaja Povjerenstvo je utvrdilo kako pravo dužnosnika Željka Vencla da kao zakonski zastupnik Općine Nova Bukovica izdaje punomoći za zastupanje Općine Nova Bukovica odvjetničkim uredima nesumljivo predstavlja posebno pravo dužnosnika koje proizlazi iz obnašanja njegove dužnosti. S druge strane, okolnost da je sin dužnosnika započeo odvjetničku vježbu u ZOU kojem je iste godine izdana punomoć za zastupanje Općine Nova Bukovica mogla bi sama za sebe ili zajedno s određenim drugim okolnostima ukazivati na eventualno postupanje dužnosnika suprotno odredbama ZSSI-a. Međutim, u konkretnom slučaju je utvrđeno da je za vrijeme mandata dužnosnika Željka Vencla zastupanje Općine Nova Bukovica povjereno i drugim odvjetničkim uredima, osim ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić u kojem je sin dužnosnika započeo odvjetničku vježbu. Nadalje, utvrđeno je da je Odvjetnik Karlo Tamaš zastupao Općinu Nova Bukovica i prije mandata dužnosnika Željka Vencla i to u istovjetnim predmetima za koje mu je dužnosnik Željko Vencl izdao punomoć u 2014.g.

Važno je naglasiti i da su iznosi računa za zastupanje odvjetnika Karla Tamaša prije mandata dužnosnika Željka Vencla bili znatno viši od računa za zastupanje ispostavljanog za vrijeme mandata dužnosnika Željka Vencla. Slijedom navedenog, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo saznanja koja bi upućivala da je dužnosnik Željko Vencl, za vrijeme mandata općinskog načelnika Općine Nova Bukovica, ZOU Karlo Tamaš i Ivana Stojić u kojem njegov sin obavlja odvjetničku vježbu, stavio u povoljniji položaj u odnosu na druge odvjetnike.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Željko Vencl, osobno
2. Podnositelj prijave, putem dostavljene e-mail adrese
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana