



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1448-P-27-15/16-17-8

Zagreb, 14. listopada 2016.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu ZSSI), **u predmetu dužnosnika Frane Lozića, općinskog načelnika Općine Milna od 6. lipnja 2013. do 23. siječnja 2015.g.**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1220-P-27-15/16-08 od 1. rujna 2016.g., na 153. sjednici održanoj dana 14. listopada 2016. g. donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Priznanjem pravne osnove i visine tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja HANSEN DALMATICO d.o.o., Split protiv tuženika Općine Milna pred Trgovačkim sudom u Splitu, bez prethodne odluke, odnosno suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna, dužnosnik Frane Lozić počinio je povredu članka 7. točke c) ZSSI-a.**
- II. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. izreke ove Odluke, dužnosniku Frani Loziću neće se izreći sankcija s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Milna proteklo više od 12 mjeseci.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 148. sjednici održanoj dana 1. rujna 2016.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Frane Lozića, općinskog načelnika Općine Milna, zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a koja proizlazi iz priznanja pravne osnove i visine tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja HANSEN DALMATISCO d.o.o., Split protiv tuženika Općine Milna pred Trgovačkim sudom u Splitu, bez suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna.

Odlukom o pokretanju postupka dužnosnik Frane Lozić pozvan je da u roku od 15 dana od primitka odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja postupka i na ostale navode iz obrazloženja odluke. Odluka o pokretanju postupka uredno je dostavljena dužnosniku Frani Loziću dana 12. rujna 2016.g. no dužnosnik se u danom roku na istu nije očitovao.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga je i Frane Lozić povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika općine Milna od 6. lipnja 2013. do 23. siječnja 2015.g. bio obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 7. točkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zalouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Člankom 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.) propisane su ovlasti općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana. Tako je stavkom 1. točkama 4. i 5. toga članka propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan: 4.) upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave kao i njezinim prihodima i rashodima, u skladu sa zakonom i statutom, 5.) odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i raspolaganju ostalom imovinom u skladu s istim Zakonom, statutom jedinice i posebnim propisima.

Stavcima 2. i 3. istog članka propisano je da u slučaju iz stavka 1. točke 5. toga članka općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan može odlučivati o visini pojedinačne vrijednosti do najviše 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina, odnosno raspolaganju ostalom imovinom. **Ako je taj iznos veći od 1.000.000,00 kuna, općinski načelnik, gradonačelnik odnosno župan može odlučivati najviše do 1.000.000,00 kuna**, a ako je taj iznos manji od 70.000,00 kuna, tada može odlučivati najviše do 70.000,00 kuna. Stjecanje i otuđivanje nekretnina i pokretnina te raspolaganje ostalom imovinom mora biti planirano u proračunu jedinice i provedeno u skladu sa zakonom. O stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina te raspolaganju ostalom imovinom većom od vrijednosti utvrđenih stavkom 2. toga članka **odlučuje predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave**. Povjerenstvo utvrđuje da je članak 21. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 144/12.) kojim je članak 48. Zakona izmijenjen na gore citirani način stupio na snagu na dan stupanja na snagu odluke o raspisivanju prvih sljedećih općih i redovitih izbora za članove predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te općinskih načelnika, gradonačelnika i župana, odnosno 18. travnja 2013.g.

Na zahtjev Povjerenstva Općina Milna dostavila je očitovanje od 27. listopada 2015.g. u kojem se navodi da je trgovačko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o., na temelju sklopljenog predugovora o kupoprodaji zemljišta od dana 5. rujna 2005.g. i dodatka predugovoru od 7. studenoga 2006.g. isplatilo Općini Milna ukupno 567.430,00 eura u kunskoj protuvrijednosti, i to: 109.388,00 eura dana 24. veljače 2005.g., 458.042,00 eura dana 9. rujna 2005.g. te iznos od 738.204,30 kuna dana 21. studenoga 2006.g.

S obzirom da predmetni predugovor i dodatak predugovoru nisu realizirani, odnosno nije došlo do sklapanja glavnog ugovora, trgovačko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o. podnijelo je tužbu protiv Općine Milna. **Općinski načelnik Općine Milna kao zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave priznao je tužbeni zahtjev bez da je prethodno o tome obavijestio Općinsko vijeće Općine Milna.** Dužnosnik je o priznanju tužbenog zahtjeva, odnosno o donošenju presude na temelju priznanja obavijestio Općinsko vijeće Općine Milna na sjednici Općinskog vijeća održanoj dana 2. kolovoza 2013.g. Na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: P-853/11 od dana 10. lipnja 2013.g. tužitelj je predao zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji te je račun Općine Milna blokiran.

Općina Milna u privitku očitovanja dostavila je Presudu na temelju priznanja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: P-853/11 od 10. lipnja 2013.g. kojom se nalaže tuženiku Općini Milna isplatiti tužitelju trgovačkom društvu HANSEN DALMATICO d.o.o., Split iznos od 109.388,00 eura u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za efektivu Hrvatske narodne banke na dan 24. veljače 2005.g., iznos 458,042,00 eura u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za efektivu Hrvatske narodne banke na dan 9. rujna 2005.g. te iznos od 738.204,30 kuna, sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na svaki od dugovanih iznosa. Tuženiku se nalaže naknaditi tužitelju i trošak provedenog postupka u iznosu od 191.082,20 kn. U obrazloženju predmetne presude navodi se da je **podneskom od 24. travnja 2013.g. tuženik priznao osnov i visinu tužbenog zahtjeva** te je na temelju članka 331. Zakona o parničnom postupku bez daljnjeg raspravljanja valjalo donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev.

Općina Milna je dopisom od 5. travnja 2016.g. dostavila Statut Općine Milna – pročišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Milna“ broj 6/10.) kojim je u članku 28. propisano je da **Općinsko vijeće Općine Milna odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina Općine Milna čija ukupna vrijednost prelazi 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina te da odlučuje o vođenju sudskih i upravnih postupaka kojima se odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina Općine Milna čija vrijednost prelazi navedeni iznos.**

Povjerenstvo je u svrhu donošenja predmetne odluke zatražilo tumačenje Ministarstva uprave u odnosu na mjerodavne odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Ministarstvo uprave dostavilo je dana 12. srpnja 2016.g. mišljenje u kojem se navodi da je člankom 21. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, 144/12.), izmijenjena odredba članka 48. Zakona te je tom izmjenom upravo razrađena distinkcija u ovlastima izvršnog i predstavničkog tijela vezano uz odlučivanje i stjecanje nekretnina i pokretnina jedinice i raspolaganje ostalom imovinom.

Sukladno stavovima Ministarstva uprave utvrđenim prije i nakon navedene izmjene Zakona, ograničenja navedena u članku 48. istoga Zakona odnose se i na raspolaganja imovinom u smislu njezina opterećivanja založnim pravom, zasnivanja prava građenja i sl., a isto tako i na sklapanje nagodbi i priznavanje tužbenih zahtjeva u ime jedinice. Ministarstvo uprave stoga smatra da je, u okviru ovlasti predstavničkog i izvršnog tijela propisanih Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, **odlučivanje o priznanju tužbenog zahtjeva u ime Općine Milna radi isplate premetnog iznosa u nadležnosti Općinskog vijeća**. Istodobno, općinski načelnik kao izvršno tijelo koje zasupa općinu ovlašten je kao zakonski zastupnik poduzimati pravne radnje u ime Općine Milna, ali u okviru svojih ovlasti, što znači da je u konkretnom slučaju općinski načelnik mogao priznati osnov i visinu predmetnog tužbenog zahtjeva, **no o tome je prethodno trebalo odlučiti Općinsko vijeće**.

Istovjetno tumačenje odredbi Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi Ministarstvo uprave dostavilo je i Općini Milna dopisom od 19. ožujka 2012.g. u kojem se dodatno navodi da je Ministarstvo uprave izvršilo uvid u Zapisnik sa 34. sjednice Općinskog vijeća Općine Milna održane 23. veljače 2012.g. iz kojeg proizlazi da je na sjednici bilo nazočno 10 vijećnika te da je na istoj sjednici raspravljano o prijedlogu općinskog načelnika o rješenju pravne stvari u vezi kupoprodaje nekretnina, čestica zemljišta 2477 i 2475/1, k.o. Milna, odnosno o prijedlogu nagodbe trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o.

Na navedenoj sjednici općinski načelnik Općine Milna predložio je Općinskom vijeću donošenje sljedećih odluka: 1.) Općina Milna prihvaća prijedlog sudske nagodbe koju je predložilo društvo HANSEN DALMATICO d.o.o. u cijelosti te se ovlašćuje općinski načelnik da pred Trgovačkim sudom u Splitu zaključi sudsku nagodbu u sporu koji je to trgovačko društvo pokrenulo protiv Općine Milna, 2.) Ovlašćuje se načelnik Općine Milna da zaključi konačni kupoprodajni ugovor s društvom Byron Corporation i izda tabularnu isprava, 3.) Ovlašćuje se načelnik Općine Milna da poduzme sve radnje radi povlačenja sredstava deponiranih od strane kupca Byron Corporation u javnobilježničkom uredu Ljubice Čaklović u Zagrebu te da ista sredstva prebaci na žiro-račun Općine Milna.

Općinsko vijeće je većinom glasova (6 protiv, 4 za) **odbilo** prijedlog rješenja navedene pravne stvari.

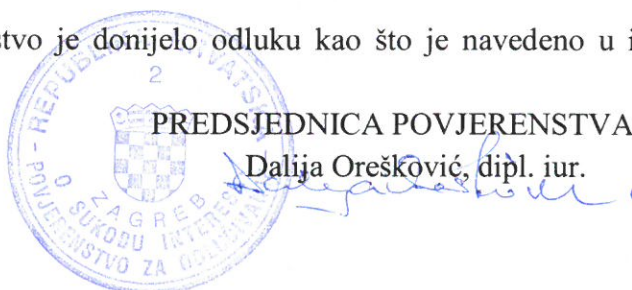
Iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik Frane Lozić, općinski načelnik Općine Milna kao zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave podneskom od **24. travnja 2013.g.** priznao pravnu osnovu i visinu tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o. protiv tuženika Općine Milna radi isplate, bez prethodno pribavljene odluke, odnosno suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna.

S obzirom da je Ministarstvo uprave dopisom iz ožujka 2012.g. upućenom Općini Milna dalo tumačenje da je odlučivanje o istom u nadležnosti Općinskog vijeća Općine Milna te da je izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi iz prosinca 2012.g. dodatno razrađena distinkcija u ovlastima izvršnog i predstavničkog tijela u odnosu na odlučivanje i stjecanje nekretnina i pokretnina jedinice i raspolaganje ostalom imovinom, dužnosnik Frane Lozić morao je znati da je donošenje odluke o priznanju visine i osnova tužbenog zahtjeva u nadležnosti Općinskog vijeća Općine Milna. Povjerenstvo ističe da su predmetne izmjene Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi objavljene u „Narodnim novinama“ 21. prosinca 2012.g., a stupile su na snagu 18. travnja 2013.g., odnosno prije nego što je dužnosnik uputio sudu podnesak o priznanju tužbenog zahtjeva.

Povjerenstvo stoga utvrđuje da je dužnosnik Frane Lozić upućivanjem podneska Trgovačkom sudu u Splitu kojim se priznaje tužbeni zahtjev, bez prethodne odluke, odnosno suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna, počinio povredu članka 7. točke c) ZSSI-a zlouporabom prava koja mu pripadaju kao zakonskom zastupniku Općine Milna.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi ZSSI-a. Uvažavajući okolnost kako je u trenutku donošenja ove Odluke proteklo više od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti općinskog načelnika Općine Milna, Povjerenstvo smatra da u konkretnom slučaju nije svrsishodno izricanje sankcije, iako su utvrđene povrede odredbi ZSSI-a, s obzirom da izvršenje sankcije ne bi bilo moguće.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Frane Lozić, osobno
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

