



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1220-P-27-15/16-08

Zagreb, 1. rujna 2016.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **na temelju vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika Frane Lozića, općinskog načelnika Općine Milna do 23. siječnja 2015.g.**, na 148. sjednici, održanoj 1. rujna 2016.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

- I. **Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Frane Lozića, općinskog načelnika Općine Milna do 23. siječnja 2015.g. zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a koja proizlazi iz priznanja osnove i visine tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja HANSEN DALMATICO d.o.o., Split protiv tuženika Općine Milna pred Trgovačkim sudom u Splitu, bez suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna.**

- II. **Poziva se dužnosnik Frane Lozić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je Frane Lozić povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Milna do 23. siječnja 2015.g., bio obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisaniu odluku. Povjerenstvo je dana 4. veljače 2015.g., zaprimilo anonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa podnesenu protiv dužnosnika Frane Lozića u kojoj se u bitnome navodi da je Općina Milna, zemljište u vlasništvu Općine Milna prodala dva puta različitim poslovnim subjektima zbog čega se vodio kazneni postupak pred nadležnim sudom protiv Frane Lozića, općinskog načelnika Općine Milna.

U prijavi se nadalje navodi da je trgovačko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o. podnijelo tužbu protiv Općine Milna kojom se traži isplata sredstava koje je navedeno trgovacko društvo uplatilo Općini Milna na temelju predugovora o kupoprodaji zemljišta koji nikad nije realiziran s obzirom da je isto zemljište prodano drugom poslovnom subjektu. Dužnosnik Frane Ložić kao zakonski zastupnik Općine Milna priznao je predmetni tužbeni zahtjev bez prethodne suglasnosti, odnosno odluke Općinskog vijeća Općine Milna.

Povjerenstvo je radi provjere navoda iz podnesene prijave i stjecanja saznanja o mogućem sukobu interesa dužnognika Frane Ložića zatražilo od nadležnih tijela potrebne podatke i dokumentaciju.

Člankom 7. točkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnognika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Člankom 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. i 137/15.) propisane su ovlasti općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana. Tako je točkama 4. i 5. stavka 1. toga članka propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan:

4.) upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave kao i njezinim prihodima i rashodima, u skladu sa zakonom i statutom,

5.) odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i raspolažanju ostalom imovinom u skladu s istim Zakonom, statutom jedinice i posebnim propisima.

Stavcima 2. i 3. istog članka propisano je da u slučaju iz stavka 1. točke 5. toga članka općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan može odlučivati o visini pojedinačne vrijednosti do najviše 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina, odnosno raspolažanju ostalom imovinom. Ako je taj iznos veći od 1.000.000,00 kuna, općinski načelnik, gradonačelnik odnosno župan može odlučivati najviše do 1.000.000,00 kuna, a ako je taj iznos manji od 70.000,00 kuna, tada može odlučivati najviše do 70.000,00 kuna. Stjecanje i otuđivanje nekretnina i pokretnina te raspolažanje ostalom imovinom mora biti planirano u proračunu jedinice i provedeno u skladu sa zakonom. **O stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina te raspolažanju ostalom imovinom većom od vrijednosti utvrđenih stavkom 2. toga članka odlučuje predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.**

Na zahtjev Povjerenstva Općina Milna dostavila je očitovanje od 27. listopada 2015.g. u kojem se navodi da je trgovacko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o., na temelju sklopljenog predugovora o kupoprodaji zemljišta od dana 5. rujna 2005.g. i dodatka predugovoru od 7. studenoga 2006.g. isplatilo Općini Milna ukupno 567.430,00 eura u

kunskoj protuvrijednosti, i to: 109.388,00 eura dana 24. veljače 2005.g., 458.042,00 eura dana 9. rujna 2005.g. te iznos od 738.204,30 kuna dana 21. studenoga 2006.g. S obzirom da predmetni predugovor i dodatak predugovoru nisu realizirani, odnosno nije došlo do sklapanja glavnog ugovora, trgovačko društvo HANSEN DALMATICO d.o.o. podnijelo je tužbu protiv Općine Milna. Općinski načelnik Općine Milna kao zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave priznao je tužbeni zahtjev bez da je prethodno o tome obavijestio Općinsko vijeće Općine Milna. Dužnosnik je o priznanju tužbenog zahtjeva, odnosno o donošenju presude na temelju priznanja obavijestio Općinsko vijeće Općine Milna na sjednici Općinskog vijeća održanoj dana 2. kolovoza 2013.g. Na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj broj: P-853/11 od dana 10. lipnja 2013.g. tužitelj je predao zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji te je račun Općine Milna blokiran.

Općina Milna u privitku očitovanja dostavila je Presudu na temelju priznanja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: P-853/11 od 10. lipnja 2013.g. kojom se nalaže tuženiku Općini Milna isplatići tužitelju trgovačkom društvu HANSEN DALMATICO d.o.o., Split iznos od 109.388,00 eura u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za efektivu Hrvatske narodne banke na dan 24. veljače 2005.g., iznos 458,042,00 eura u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju za efektivu Hrvatske narodne banke na dan 9. rujna 2005.g. te iznos od 738.204,30 kuna, sve zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na svaki od dugovanih iznosa. Tuženiku se nalaže naknaditi tužitelju i trošak provedenog postupka u iznosu od 191.082,20 kn. U obrazloženju predmetne presude navodi se da je **podneskom od 24. travnja 2013.g. tuženik priznao osnov i visinu tužbenog zahtjeva** te je na temelju članka 331. Zakona o parničnom postupku bez daljnog raspravljanja valjalo donijeti presudu kojom se prihvata tužbeni zahtjev.

Općina Milna je dopisom od 5. travnja 2016.g. dostavila Statut Općine Milna – pročišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Milna“ broj 6/10.) kojim je u članku 28. propisano je da Općinsko vijeće Općine Milna odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina Općine Milna čija ukupna vrijednost prelazi 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina te da odlučuje o vođenju sudskih i upravnih postupaka kojima se odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina Općine Milna čija vrijednost prelazi navedeni iznos.

Povjerenstvo je u svrhu donošenja predmetne odluke zatražilo tumačenje Ministarstva uprave u odnosu na mjerodavne odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Ministarstvo uprave dostavilo je dana 12. srpnja 2016.g. mišljenje u kojem se navodi da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi iz 2012.g., člankom 21., izmijenjena odredba članka 48. Zakona te su tom izmjenom upravo razrađene razlike u ovlastima izvršnog i predstavničkog tijela vezano uz odlučivanje i stjecanje nekretnina i pokretnina jedinice i raspolažanje ostalom imovinom.

Sukladno stavovima Ministarstva uprave utvrđenim prije i nakon navedene izmjene Zakona, ograničenja navedena u članku 48. istoga Zakona odnose se i na raspolaganja imovinom u smislu njezina opterećivanja založnim pravom, zasnivanja prava građenja i sl., a **isto tako i na sklapanje nagodbi i priznavanje tužbenih zahtjeva u ime jedinice**. Ministarstvo uprave stoga smatra da je, u okviru ovlasti predstavničkog i izvršnog tijela propisanih Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, **odlučivanje o priznanju tužbenog zahtjeva u ime Općine Milna radi isplate premetnog iznosa u nadležnosti Općinskog vijeća**. Istodobno, općinski načelnik kao izvršno tijelo koje zasupa općinu ovlašten je kao zakonski zastupnik poduzimati pravne radnje u ime općine, ali u okviru svojih ovlasti, što znači da je u konkretnom slučaju općinski načelnik mogao priznati osnov i visinu premetnog tužbenog zahtjeva, **no o tome je prethodno trebalo odlučiti Općinsko vijeće**.

Istovjetno tumačenje odredbi Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi Ministarstvo uprave dostavilo je i Općini Milna dopisom od 19. ožujka 2012.g. u kojem se dodatno navodi da je Ministarstvo uprave izvršilo uvid u Zapisnik sa 34. sjednice Općinskog vijeća Općine Milna održane 23. veljače 2012.g. iz kojeg proizlazi da je na sjednici bilo nazočno 10 vijećnika te da je na istoj sjednici raspravljano o prijedlogu općinskog načelnika o rješenju pravne stvari u vezi kupoprodaje nekretnina, čestica zemljišta 2477 i 2475/1, k.o. Milna, odnosno o prijedlogu nagodbe trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o.

Na navedenoj sjednici općinski načelnik Općine Milna predložio je Općinskom vijeću donošenje sljedećih odluka:

1. Općina Milna prihvata prijedlog sudske nagodbe koju je predložilo društvo HANSEN DALMATICO d.o.o. u cijelosti te se ovlaštuje općinski načelnik da pred Trgovačkim sudom u Splitu zaključi sudsку nagodbu u sporu koji je to trgovačko društvo pokrenulo protiv Općine Milna
2. Ovlaštuje se načelnik Općine Milna da zaključi konačni kupoprodajni ugovor s društvom Byron Corporation i izda tabularnu isprava
3. Ovlaštuje se načelnik Općine Milna da poduzme sve radnje radi povlačenja sredstava deponiranih od strane kupca Byron Corporation u javnobilježničkom uredu Ljubice Čaklović u Zagrebu te da ista sredstva prebací na žiro-račun Općine Milna.

Općinsko vijeće je **većinom glasova** (6 protiv, 4 za) **odbilo** prijedlog rješenja navedene pravne stvari.

Na zahtjev Povjerenstva Općinski sud u Splitu je dana 15. lipnja 2015.g. dostavio očitovanje u kojem se navodi da je pred Općinskim sudom u Splitu vođen kazneni postupak protiv optuženika Frane Ložića koji je pravomoćnom presudom Županijskog suda u Splitu oslobođen svih optužbi. U očitovanju se nadalje navodi da je predmetni spis dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu radi pokretanja postupka podizanja zahtjeva za zaštitu zakonitosti.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je dužnosnik Frane Lozić, općinski načelnik Općine Milna kao zakonski zastupnik navedene jedinice lokalne samouprave podneskom od 24. travnja 2013.g. priznao osnov i visinu tužbenog zahtjeva u pravnoj stvari tužitelja trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o. protiv tuženika Općine Milna radi isplate, bez prethodno pribavljenje odluke, odnosno suglasnosti Općinskog vijeća Općine Milna, iako je Ministarstvo uprave dopisom iz ožujka 2012.g. upućenom Općini Milna dalo tumačenje da je odlučivanje o istom u nadležnosti Općinskog vijeća iste jedinice lokalne samouprave. Opisanim postupanjem dužnosnik Frane Lozić počinio je moguću povredu članka 7. točke c) ZSSI-a zlouporabom prava koja mu pripadaju kao zakonskom zastupniku Općine Milna.

Povjerenstvo ističe da nije ispitivalo predstavlja li povredu odredbi ZSSI-a samo sklapanje predugovora o kupoprodaji zemljišta od dana 5. rujna 2005.g. i dodatka predugovoru od 7. studenoga 2006.g. između Općine Milna i trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o. na temelju kojih je navedeno trgovačko društvo isplatilo Općini Milna ukupno 567.430,00 eura u kunskoj protuvrijednosti s obzirom da su predmetni predugovor i dodatak istog sklopljeni prije stupanja na sngu ZSSI-a.

Poziva se dužnosnik Frane Lozić da sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razlog pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke te da Povjerenstvu dostavi relevantnu dokumentaciju s kojom raspolaže.

Povjerenstvo će od Općine Milna zatražiti potpisani i ovjereni Zapisnik sa 34. sjednice Općinskog vijeća Općine Milna te podnesak od 24. travnja 2013.g. kojim je Općina Milna priznala osnov i visinu tužbenog zahtjeva u predmetnoj pravnoj stvari tužitelja trgovačkog društva HANSEN DALMATICO d.o.o. protiv tuženika Općine Milna te ostalu potrebnu dokumentaciju.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
Dalija Orešković, dipl.iur.
Dalija Orešković

Dostaviti:

1. Dužnosnik Frane Lozić, osobno
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

