



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-1613-P-269-15/16-06-11**

Zagreb, 24. studenog 2016.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI) i članka 27. ZSSI-a, **povodom neanonimne prijave podnesene protiv dužnosnika Ivana Klešića, glavnog državnog revizora**, na 158. sjednici održanoj dana 24. studenog 2016.g., donosi sljedeću:

### ODLUKU

- I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Ivana Klešića, glavnog državnog revizora, zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz nesklada između prijavljene imovine iz podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 22. srpnja 2015.g. i 27. siječnja 2016.g. u odnosu na nekretninu – stan u Zagrebu, površine 82,96 m<sup>2</sup> i pribavljenih podataka o imovini dužnosnika od Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu.**
- II. Poziva se dužnosnik Ivan Klešić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**
- III. Nakon proteka roka iz točke II. izreke ove Odluke spojiti će se predmeti broj P-269/15 i P-210/16, povodom kojih će se voditi jedan postupak pod brojem P-210/16.**

### Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 13. ZSSI-a propisano je da su glavni državni revizor i njegovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Ivan Klešić, povodom obnašanja dužnosti glavnog državnog revizora, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Protiv dužnosnika Ivana Klešića, glavnog državnog revizora podnesena je dana 21. rujna 2015.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba, u kojoj se navodi kako je dužnosnik u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika iz 2011.g. prikazao stan u Zagrebu površine 90 m<sup>2</sup>, kao vlasništvo bračnog druga stečeno nasljedstvom, dok je u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika iz 2015.g. prikazao da je ista nekretnina u njegovom vlasništvu te da je stečena ugovorom o doživotnom uzdržavanju. U prijavi se nadalje navodi kako se dužnosnik razveo 2013.g. iz čega proizlazi mogućnost kako prikazani podatci u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika ne odgovaraju stvarnom stanju.

Uvidom u Izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio dana 22. srpnja 2015.g., utvrđeno je kako je dužnosnik u rubrici „**PODACI O NEKRETNINAMA**“, između ostalih nekretnina, prikazao i stan u Zagrebu **površine 90 m<sup>2</sup>**. U podacima o obliku vlasništva dužnosnik je iskazao kako je riječ o „**osobnom**“ vlasništvu, dok je kao način stjecanja dužnosnik iskazao: „Na neki drugi način – Ugovor o doživotnom uzdržavanju“. Nekretnina je prema podacima iz izvješća upisana u zk uložak br. 3254 k.o. Zagreb.

Uvidom u Izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio dana 6. svibnja 2011.g., bez navođenja svrhe podnošenja, utvrđeno je kako je dužnosnik, između ostalih nekretnina, prikazao i stan u Zagrebu **površine 90 m<sup>2</sup>**. U podacima o obliku vlasništva dužnosnik je iskazao kako je riječ o vlasništvu bračnog druga dok je kao način stjecanja dužnosnik iskazao: „nasljedstvom“.

Povjerenstvo je, na temelju članka 24. ZSSI-a, provelo redovitu provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, pribavljanjem podataka od Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije Općinskog građanskog suda u Zagrebu u postupku redovite provjere utvrđeno je kako je u podulošku br. 20430/147, k.o. Grad Zagreb, upisana nekretnina: stan na V. katu stambene zgrade Preobraženska 2. u Zagrebu, površine stana **82,96 m<sup>2</sup>**. Kao vlasnica navedene nekretnine upisana je **Davorka Klešić** iz Karlovca. U zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu upisano je kako je Davorka Klešić vlasništvo nad navedenim stanom stekla na temelju Ugovora o doživotnom uzdržavanju od 23. svibnja 1997., ovjerenog kod Općinskog suda u Karlovcu pod brojem R2-136/97, i smrtovnice Matičnog ureda Karlovac od 6. ožujka 2000. broj:223-04/00-01/293.

U zk ulošku br. 26002 je upisana Kuća popisni broj 1358 i dvorište u Ilici br. 9 i Preobraženskoj br. 2 sa zabilježbom da su za pojedine posebne dijelove zgrade u Zagrebu, Preobraženska br. 2. otvoreni podulošci u knjizi položenih ugovora i to podulošci br. 20430, 20671, 36065, 37748, 39637, 40461 i 44301.

Sukladno članku 8. i 9. ZSSI-a, u izvješću o imovinskom stanju kojeg podnosi Povjerenstvu, dužnosnik je dužan točno i istinito iskazati činjenično stanje o svojoj imovini te imovini bračnog odnosno izvanbračnog druga i malodobne djece sa stanjem na dan podnošenja izvješća.



Člankom 8. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja, dužnosnik je dužan o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Člankom 26. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. ZSSI-a i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela iz članka 24. ZSSI-a.

U skladu s navedenim, Povjerenstvo je zaključkom, broj: 711-I-1684-IK-989/15-01-11 od 23. studenog 2015.g., pozvalo dužnosnika da u roku od 15 dana od dana primitka zaključka dostavi očitovanje, zajedno sa svim potrebnim dokazima, u kojem će pojasniti utvrđen nerazmjer, odnosno nesklad u odnosu na podatke u površini, vlasniku i načinu stjecanja nekretnine: stana u Zagrebu, na adresi Preobraženska 2. Dužnosnik je dana 4. prosinca 2015.g. dostavio očitovanje koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem 711-U-3337-IK-989/15-02-1. Dužnosnik u podnesenom očitovanju navodi kako je predmetna nekretnina posebna imovina sada njegove bivše supruge, koja je vlasništvo stekla Ugovorom o doživotnom uzdržavanju od 23. svibnja 1997.g. S obzirom da se radi o posebnoj imovini njegove bivše supruge dužnosnik predlaže da se ova nekretnina ne tretira kao nekretnina dužnosnika.

Uvidom u Izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio dana 27. siječnja 2016.g. povodom promjene, utvrđeno je kako je dužnosnik u rubrici „**PODACI O NEKRETNINAMA**“, između ostalih nekretnina, ponovno prikazao i stan u Zagrebu **površine 90 m<sup>2</sup>**, pri čemu je kao oblik vlasništva naveo – osobno. Kako su podaci iz Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 27. siječnja 2016.g. bili proturječni navodima iz očitovanja dužnosnika od 4. prosinca 2015.g., dužnosnik je dopisom Povjerenstva, broj: 711-I-1030-P-269-15/16-04-11 od 7. srpnja 2016.g., pozivan da dostavi dopunu očitovanja u kojem će pojasniti utvrđeni nesklad u podacima. U očitovanju dužnosnika na navedeni dopis od 8. srpnja 2016.g., dužnosnik je u bitnom ponovio iste navode istaknute i u prethodno podnesenom očitovanju od 4. prosinca 2015.g.

U predmetu koji se pred Povjerenstvom vodi protiv istog dužnosnika pod brojem P-210/15, dužnosnik Ivan Klešić je dana 15. lipnja 2015.g. dostavio presudu Općinskog suda u Karlovcu, broj 20 P-1529/13 od 6. ožujka 2014.g, kojom se razvodi brak zaključen između Davorke Klešić iz Karlovca i dužnosnika Ivana Klešića od dana 15. kolovoza 1981.g. Presuda je postala pravomoćna dana 6. ožujka 2014.g.

S obzirom da dužnosnik u očitovanjima od 4. prosinca 2015.g. i 8. srpnja 2016.g. nije opravdao utvrđeni nesklad između podataka prikazanih u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika od 22. srpnja 2015.g. i 27. siječnja 2016.g. i stanja imovine dužnosnika koja proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, Povjerenstvo je na temelju članka 27. ZSSI-a donijelo odluku o pokretanju postupka zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a te je odlučeno kao u točki I. izreke.

U postupku pred Povjerenstvom utvrdit će se je li dužnosnik Ivan Klešić iskazivanjem podataka o predmetnoj nekretnini koji ne odgovaraju podacima prikupljenim od nadležnih tijela u postupku redovite provjere, počinio povredu članka 27. u vezi s odredbama članaka 8. i 9. ZSSI-a. U postupku će se prema potrebi zatražiti potrebni podaci i dokumentacija i od drugih nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj.

Poziva se dužnosnik Ivan Klešić da sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razlog pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke, te da Povjerenstvu dostavi relevantnu dokumentaciju s kojom raspolaže.

Člankom 44. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da se dvije upravne stvari ili više njih mogu spojiti u jedan postupak ako se prava ili obveze stranaka temelje na istoj pravnoj osnovi i na istom ili sličnom činjeničnom stanju, a javnopravno tijelo koje vodi postupak stvarno je i mjesno nadležno za vođenje svih tih postupaka. S obzirom da se protiv dužnosnika Ivana Klešića već vodi postupak zbog kršenja odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a, Povjerenstvo je odlučilo kao u točki III. izreke ove Odluke.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Ivan Klešić, elektroničkom dostavom
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana