



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-563-P-261-15/16-06-8

Zagreb, 23. ožujka 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv dužnosnika Antuna Glavaša, općinskog načelnika općine Feričanci**, na 133. sjednici održanoj 23. ožujka 2016.g. donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Antuna Glavaša, općinskog načelnika Općine Feričanci, povodom navoda iz neanonimne prijave zaprimljene dana 19. prosinca 2014.g. pod brojem 711-U-3822-R-357/14-01-5 neće se pokrenuti s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je postupanjem dužnosnika došlo do povrede odredbi ZSSI-a ili nepoštivanja načela obnašanja javnih dužnosti.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga je i Antun Glavaš povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Feričanci, obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspoložive saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti.

Povjerenstvo je dana 19. prosinca 2014.g. zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-3822-R-357/14-01-5. U prijavi se u bitnom navodi da dužnosnik Antun Glavaš istovremeno uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Feričanci radi u trgovačkom društvu Domcentar j.d.o.o. u isključivom vlasništvu dužnosnikovog sina, bez zasnivanja radnog odnosa i prijave takvog rada nadležnim institucijama.

U prijavi se nadalje navodi da je Jasna Dado, službenica u Općini Feričanci, prije stupanja u radni odnos u Općini Feričanci bila zaposlena u trgovačkom društvu Domcentar j.d.o.o. Navedena službenica i nakon zasnivanja radnog odnosa u Općini Feričanci obavlja poslove za isto trgovačko društvo u prostorijama i sa resursima Općine Feričanci, a dužnosnik Antun Glavaš joj navedeno plaća kroz naknadu za prekovremeni rad. Nadalje, dužnosnik Antun Glavaš je kao zakonski zastupnik Općine Feričanci omogućio da posao prebacivanja vodova električne energije s krovova kuća na betonske stupove izvodi trgovačko društvo koje ima porezni dug prema državi, a ujedno je poslovni partner trgovačkog društva Domcentar d.o.o. u vlasništvu dužnosnikovog sina.

Podnositelj prijave nadalje ističe da Općina Feričanci za vrijeme mandata dužnosnika Antuna Glavaša nije naplaćivala komunalnu ni vodnu naknadu korisniku ribolovnog područja u Općini Feričanci zbog prijateljskih odnosa s dužnosnikom. Također, dužnosnik Antun Glavaš omogućio je izgradnju balotane, odbojkaškog igrališta te opremu mjesnog doma u naselju Vučjak Feričanački ne poštujući zakonsku proceduru i bez prethodno pribavljenih dozvola za obavljanje predmetnih radova. Nadalje, dužnosnik Antun Glavaš omogućio je korištenje skupog općinskog prostora udruzi Infer čiji član je Denis Jurišić, član općinskog vijeća Općine Feričanci i dužnosnikov stranački kolega. Također, Općina Feričanci isplaćivala je dužnosniku Antunu Glavašu naknadu za gorivo i putne troškove bez putnih naloga i druge odgovarajuće dokumentacije. Podnositelj prijave nadalje ukazuje na mogući sukob interesa s obzirom da odvjetnik Matko Mamilović koji je zastupao Općinu Feričanci, zastupa i zamjenika općinskog načelnika u privatnom sporu s udrugom Feričanački tjednik za što je plaćen iz proračuna Općine Feričanci za intelektualne usluge.

U prijavi se još navodi da je Općina Feričanci robu široke potrošnje nabavljala od obrta Samostalna trgovačka radnja Vučko u vlasništvu Zlatka Đurekovića, člana Općinskog vijeća Općine Feričanci, čime je Općina Feričanci financijski oštećena s obzirom da su cijene iste vrste robe u velikim trgovačkim lancima povoljnije.

U dopuni prijave koju je podnositelj podnio Povjerenstvu dana 15. siječnja 2015.g. navodi se da je Inspekcija rada Osijek provela inspekcijski nadzor u trgovačkom društvu Domcentar j.d.o.o. za proizvodnju i usluge, Feričanci u kojem je utvrđeno da je poslodavac postupao protivno odredbama Zakona o radu, Zakona o mirovinskom osiguranju i Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju te je podnesen optužni prijedlog nadležnom prekršajnom sudu.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. istog članka propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe ili kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Općina Feričanci je na zahtjev Povjerenstva dostavila dopis od 16. lipnja 2015.g. u kojem se navodi da je Jasna Dado zaposlena u Općini Feričanci na radnom mjestu stručni suradnik za računovodstvo i financije od 1. listopada 2009.g. Prilikom prijema navedene službenice provedena je zakonom propisana procedura, a zapošljavanje iste bilo je predmet istraživanja kriminalističke policije te nisu utvrđene nikakve nepravilnosti. Nadalje, Općina Feričanci nije ovlaštena za prebacivanje vodova električne energije s krovova kuća na betonske stupove niti je sudjelovala u izvođenju navedenih radova s obzirom da su isti u nadležnosti trgovačkog društva HEP d.d. U odnosu na korisnika ribolovnog područja Općine Feričanci u dopisu se ističe da je sukladno važećem Zakonu o slatkovodnom ribarstvu i Naredbi o granicama ribolovnih područja i ribolovnih zona za sportski i gospodarski ribolov izdanu od strane Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva dana 15. lipnja 2005.g. za ribolovno područje Drava-Dunav ovlaštenik ribolovnog prava na području Općine Feričanci je Zajednica sportsko ribolovnih udruga Donji Miholjac. Sukladno navedenom, Općina Feričanci nije ovlaštena dodjeljivati koncesije za korištenje ribolovnog područja. U dopisu se nadalje navodi da su za radove u naselju Vučjak Feričanački sredstva bila planirana u proračunu Općine Feričanci te su namjenski potrošena. Radovi u naselju Vučjak Feričanački bili su predmet istraživanja kriminalističke policije, no nisu utvrđene nikakve nepravilnosti. Nadalje, udruzi informatičara Infer nije dan na korištenje prostor u vlasništvu Općine Feričanci. U dopisu se još navodi da Općina Feričanci ne vodi sudski spor s udrugom Feričanački tjednik.

Općina Feričanci je na daljnji zahtjev Povjerenstva za dodatnim pojašnjenjem dostavila dopis od 15. prosinca 2015.g. u kojem se navodi da Općina Feričanci nema službeno vozilo, a za obavljanje službenih poslova dužnosnici i službenici Općine Feričanci koriste osobne automobile za što im se isplaćuje naknada troškova. Dužnosnik Antun Glavaš ne prima naknadu za prijevoz na posao, a od 2011.g. do danas mu je za putne troškove isplaćeno ukupno 9.594,26 kuna. Nadalje, Općina Feričanci je u razdoblju od 2009.g. do danas samo jednom koristila usluge odvjetnika Matka Mamilovića, i to za pravne radnje u ostavinskom postupku radi naknadno pronađene imovine. Za navedene odvjetničke usluge Općina Feričanci platila je odvjetniku Matku Mamiloviću 5.625,00 kn. U prilogu dopisa dostavljena je kartica računa i račun za navedene usluge, zatim kartice dobavljača za obrt Samostalna trgovačka radnja Vučko, vlasnika Zlatka Đurokovića za razdoblje od 2009. do 2011.g. te Odluka o provedbi postupka javne nabave bagatelne vrijednosti.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju dužnosnika Antuna Glavaša koje je dužnosnik podnio povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Feričanci u mandatu 2013.-2017. utvrđeno je da je dužnosnik u podnesenom izvješću naveo da dužnost općinskog načelnika obnaša kao volonter, odnosno bez zasnivanja radnog odnosa te za isto prima naknadu u iznosu od 7.100,00 kn neto.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 030134412, oib: 46442255965 upisano trgovačko društvo Domcentar j.d.o.o., Feričanci. Kao jedini član i direktor navedeog trgovačkog od 14. ožujka 2014.g. društva upisan je Igor Glavaš. Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra utvrđeno je da je prije Igora Glavaša kao jedini član i direktor istog trgovačkog društva bio upisan dužnosnik Antun Glavaš.

U odnosu na navode iz prijave o neprijavljenom radu dužnosnika Antuna Glavaša i drugih radnika u trgovačkom društvu Domcentar j.d.o.o. Povjerenstvo obrazlaže da je isto u nadležnosti inspekcije rada. Povjerenstvo pritom napominje da je svrha ZSSI-a sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, a predmetni navod iz prijave odnosi se na obavljanje poslova u privatnom trgovačkom društvu koje dužnosnik ne obavlja u svojstvu općinskog načelnika.

Nadalje, iz prikupljene dokumentacije proizlazi da je službenica Jasna Dado zaposlena u Općini Feričanci nakon provedenog javnog natječaja kojeg je provelo povjerenstvo imenovano od strane pročelnice Jedinственog upravnog odjela Općine Feričanci. Iz zapisnika sa otvaranja pristiglih prijava utvrđeno je da je jedino prijava Jasne Dado ispunjavala formalne uvjete natječaja te je nakon obavljene provjere znanja i sposobnosti pročelnica Jedinственog upravnog odjela Općine Feričanci dana 30. rujna 2009.g. donijela rješenje o prijemu u službu Jasne Dado na radno mjesto višeg računovodstvenog referenta. Iz navedenog proizlazi da dužnosnik Antun Glavaš nije sudjelovao u postupku provedbe predmetnog javnog natječaja niti je donio rješenje kojim se Jasna Dado prima u službu u Općini Feričanci. Povjerenstvo također ističe da je navedena službenica zaposlena u Općini Feričanci u rujnu 2009.g., odnosno prije stupanja na snagu ZSSI-a. Obavljanje privatnih poslova službenika koji nisu u djelokrugu i nadležnosti Općine Feričanci za vrijeme radnog vremena predstavljalo bi povredu službene dužnosti, međutim službenički odnosi nisu u nadležnosti ovog Povjerenstva.

U odnosu na prijenos električnih žica s krovova kuća na betonske stupove te na navode iz prijave vezane za dodjelu koncesije za korištenje ribolovnog područja, Općina Feričanci je u svom očitovanju obrazložila kako isto nije u nadležnosti navedene Općine te Općina Feričanci nije sudjelovala u izvođenju radova vezanih za prijenos električnih žica na betonske stupove, niti je sudjelovala u postupku donošenja odluke o dodjeli koncesije za korištenje ribolovnog područja.

Nadalje, Općina Feričanci je u svom očitovanju navela da uurgu Infer ne koristi prostorije u vlasništvu Općine. Povjerenstvo stoga predmetne navode iz prijave ocjenjuje nesonovanim.

Iz dopisa kojeg je Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Osječko-baranjska, Sektor kriminalističke policije uputilo Općini Feričanci dana 9. ožujka 2015.g. utvrđeno je da je za potrebe provođenja policijskih izvida prikupljena dokumentacija vezana za ulaganje Općine Feričanci u naselje Vučjak Feričanački. Na zahtjev Povjerenstva Sektor kriminalističke policije Policijske uprave Osječko-baranjske dostavio je dopis od 7. prosinca 2015.g. u kojem se navodi da su policijski službenici izvide u Općini Feričanci provodili po nalogu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku koje su obavijestili o rezultatima istih. S obzirom da su u odnosu na ulaganja u naselje Vučjak Feričanački provedeni policijski izvidi te da su rezultati istih proslijeđeni na daljnje postupanje državnom odvjetništvu Povjerenstvo predmetne navode iz prijave nije ispitivalo.

U odnosu na korištenje odvjetničkih usluga odvjetnika Matka Mamilovića od strane Općine Feričanci, Povjerenstvo je iz prikupljene dokumentacije utvrdilo da je Općina Feričanci koristila usluge navedenog odvjetnika samo jednom i to za pravne radnje u ostavinskom postupku radi naknadno pronađene imovine, za što je navedenom odvjetniku isplaćen iznos od 5.625,00 kn. Činjenica da je isti odvjetnik zastupao zamjenika općinskog načelnika u privatnim sporovima sama po sebi ne predstavlja situaciju sukoba interesa, posebice uzevši u obzir da je Općina Feričanci usluge odvjetnika Mamilovića koristila samo u jednom izoliranom slučaju.

Nadalje, Općina Feričanci očitovala se da nema službeno vozilo već da dužnosnici i službenici u Općini Feričanci koriste osobne automobile za službene potrebe. Dužnosniku Antunu Glavašu je za putne troškove u razdoblju od 2011.g. do danas isplaćeno ukupno 9.594,26 kn i to sve u 2011.g. Povjerenstvo ističe da svi dužnosnici, pa tako i općinski načelnik Općine Feričanci, ostvaruju pravo na naknadu stvarno nastalih troškova, što uključuje i troškove nastale korištenjem osobnog automobila u službene svrhe te isto ne predstavlja primanje dodatne naknade za poslove obavljanja javne dužnosti koje je člankom 7. točkom d) ZSSI-a zabranjeno.

U odnosu na poslovne odnose Općine Feričanci s obrtom samostalna trgovačka radnja Vučko, vlasnika Zlatka Đurekovića, člana Općinskog vijeća Općine Feričanci, Povjerenstvo je iz dostavljenih kartica dobavljača utvrdilo da je Općina Feričanci u razdoblju od 2009. do 2015.g. višekratno nabavljala robu od navedenog obrta, i to u 2009.g. u vrijednosti od 1.000,00 kn, u 2011.g. u vrijednosti od 1.650,00 kn, u 2012.g. u vrijednosti od 3.351,02 kn, u 2013.g. u vrijednosti od 18.105,08 kn, u 2014.g. u vrijednosti 18.962,99 kn te u 2015.g u vrijednosti od 23.586,73 kn. Pojedinačni iznosi nabave po ispostavljenim računima nisu prelazili iznos od 5.000,00 kn.

Člankom 18. stavkom 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11. i 83/13.) bilo je propisano da se navedeni Zakon ne treba primjenjivati za nabavu čija je procijenjena vrijednost manja od 70.000,00 kuna. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine“ broj 143/13.) koji je stupio na snagu 10. prosinca 2013.g. navedena odredba je izmijenjena na način da se navedeni Zakon ne primjenjuje za nabavu robe i usluga procijenjene vrijednosti do 200.000,00 kuna, odnosno za nabavu radova do 500.000,00 kuna, a pitanja nabave do tih vrijednosti uređuje naručitelj svojim aktom.

Općinsko vijeće Općine Feričanci donijelo je dana 20. svibnja 2014.g. Odluku o provedbi postupka javne nabave bagatelne vrijednosti. Člankom 6. navedene Odluke propisano je da nabavu radova, roba i usluga procijenjene vrijednosti od 500,00 do 20.000,00 kn naručitelj provodi izdavanjem narudžbenice jednom gospodarskom subjektu.

Povjerenstvo ističe da članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave nisu dužnici u smislu ZSSI-a niti navedeni Zakon sadrži odredbe koje bi zabranjivale ili ograničavale poslovne odnose subjekata u vlasništvu članova predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave s jedinicom lokalne samouprave u kojoj obnašaju dužnost. Slijedom navedenoga, stupanje Općine Feričanci u poslovni odnos s obrtom u vlasništvu člana Općinskog vijeća Općine Feričanci samo po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a.

Također, Općina Feričanci je prilikom stupanja u poslovni odnos s obrtom u vlasništvu člana Općinskog vijeća navedene Općine postupala u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, odnosno pozakonskim aktom kojim je uređen postupak nabave bagatelne vrijednosti, a sukladno kojem naručitelj nabavu robe u vrijednosti od 500,00 do 20.000,00 kn provodi izdavanjem narudžbenice jednom gospodarskom subjektu.

Povjerenstvo međutim ukazuje da situacija u kojoj Općina Feričanci robu široke potrošnje nabavlja od poslovnog subjekta u vlasništvu člana Općinskog vijeća iste Općine, bez prethodno prikupljenih ponuda od strane drugih gospodarskih subjekata koji prodaju istu vrstu robe, može narušiti povjerenje građana u tijela javne vlasti. Navedeno posebice uzevši u obzir činjenicu da je opseg poslovnih odnosa Općine Feričanci s obrtom u vlasništvu člana Općinskog vijeća Općine Feričanci višestruko povećan počevši od 2013.g., odnosno od stupanja dužnosnika Antuna Glavaša na dužnost općinskog načelnika, što može stvoriti vanjski dojam interesne povezanosti dužnosnika s navedenim članom Općinskog vijeća.

Dužnosnici bi stoga trebali voditi računa o tome da u okviru postojećih zakonskih okvira postupaju na način kojim će očuvati vlastitu vjerodostojnost, ali i povjerenje građana u tijela javne vlasti. Tako bi prilikom donošenja podzakonskih akata kojima je reguliran postupak nabave male vrijednosti trebalo urediti način postupanja u situacijama u kojima se kao potencijalni ponuditelj javlja poslovni subjekt u vlasništvu člana predstavničkog tijela te u takvim situacijama izbjegavati stupanje u poslovni odnos putem narudžbenice, odnosno bez prikupljanja više ponuda.

S obzirom da u provedenom postupku nije utvrđeno da je dužnosnik Antun Glavaš svojim postupanjem počinio povelu ZSSI-a, odnosno povrijedio javni interes na štetu privatnog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Antun Glavaš, Općina Feričanci
2. Podnositelj prijave
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

