



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-297-P-211-15/16-07-8

Zagreb, 12. veljače 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnice Gordane Lipšinić, gradonačelnice Grada Ozlja**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1479-P-211/15-05-8 od 7. listopada 2015.g., na 129. sjednici održanoj 12. veljače 2016.g., donosi sljedeću:

O D L U K U

- I. Propustom da pravodobno obavijesti Povjerenstvo o stupanju Grada Ozlja u poslovne odnose s trgovačkim društvom A.C.M. Projektni biro d.o.o. iz Ozlja u kojem suprug dužnosnice ima udio u vlasništvu, dužnosnica Gordana Lipšinić, gradonačelnica Grada Ozlja, je počinila povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a.
- II. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosnici Gordani Lipšinić izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kuna koja će se izvršiti u 5 jednakih uzastopnih mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 2.000,00 kn.
- III. Na temelju članka 18. stavka 6. ZSSI-a, Povjerenstvo će bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnih poslova iz točke I. izreke ove Odluke.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 100. sjednici održanoj 7. listopada 2015.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Gordane Lipšinić, gradonačelnice Grada Ozlja, zbog moguće povrede članka 18. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta dužnosnice da obavijesti Povjerenstvo o stupanju Grada Ozlja u poslovni odnos s trgovačkim društvom A.C.M. Projektni biro d.o.o. u kojem suprug dužnosnice ima udio u vlasništvu (temeljnom kapitalu). Na Odluku o pokretanju postupka dužnosnica je u zakonom propisanom roku dostavila pisano očitovanje.

U podnesenom očitovanju dužnosnica navodi da je Upravni odjel za urbanizam i komunalne poslove Grada Ozlja dana 10. siječnja 2014.g. pozivom na podnošenje ponude pokrenuo postupak nabave za izradu projekata nezakonito izgrađenih zgrada radi donošenja rješenja o izvedenom stanju. Vrsta postupka bila je nabava usluga bagatelne vrijednosti, a poziv za podnošenje ponuda upućen je trgovačkim društvima: ADF d.o.o. iz Karlovca, MATIM d.o.o. iz Karlovca, NOVA PROJEKT d.o.o. iz Karlovca, INTER ART d.o.o. iz Karlovca i A.C.M. Projektni biro d.o.o. iz Karlovca. Pregledom i ocjenom ponuda utvrđeno je da trgovačko društvo A.C.M. Projektni biro d.o.o. udovoljava postavljenim uvjetima te da je ponuda navedenog trgovačkog društva najpovoljnija. Dužnosnica ističe da se poziv na podnošenje ponuda odnosio na izradu projekata za zgrade javne namjene za čiju legalizaciju je bilo potrebno priložiti izjavu o ispravnosti mjera zaštite od požara, izdanu od osobe s ovlaštenjem za izradu elaborata zaštite od požara koje izdaje Odjel za protupožarnu zaštitu Ministarstva unutarnjih poslova. Od trgovačkih društava koja su dostavila ponude jedino je trgovačko društvo A.C.M. Projektni biro d.o.o. priložilo predmetno ovlaštenje. Dužnosnica nadalje navodi da nije bila upozorenja od stručnih službi Grada Ozlja na obvezu iz članka 18. stavka 1. ZSSI-a. S obzirom da dužnosnica nije znala za postojanje predmetne obveze, nije mogla ni postupiti u skladu s istom. Dužnosnica se također poziva na odredbe Zakona o javnoj nabavi sukladno kojima nema zapreke za stupanje poslovne odnose između Grada Ozlja i trgovačkog društva u kojem suprug dužnosnice ima udio u vlasništvu s obzirom da je iste stekao u razdoblju dužem od dvije godine prije stupanja dužnosnice na dužnost gradonačelnice Grada Ozlja.

Dužnosnica ističe da je trgovačko društvo A.C.M. Projektni biro d.o.o. izvršilo obveze po izdanim narudžbenicama te je Grad Ozalj izvršio plaćanje po svim izdanim računima, osim za proširenje dječjeg vrtića u Gradu Ozlju koje još nije dovršeno. U odnosu na proširenje dječjeg vrtića Povjerenstvo je dana 19. siječnja 2015.g. dalo mišljenje prema kojem Grad Ozalj može stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom A.C.M. Projektni biro d.o.o. ukoliko dužnosnica postupi u skladu s uputama Povjerenstva iz tog mišljenja, a u cilju izbjegavanja sukoba interesa. Odlukom Povjerenstva od 12. ožujka 2015.g. utvrđeno je da je dužnosnica postupila sukladno uputama iz prethodno danog mišljenja te da su upute provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa i osigurava zakonito postupanje dužnosnice. Dužnosnica izražava žaljenje što je zbog vlastite neinformiranosti dovela u sumnju zakonito obnašanje dužnosti gradonačelnice Grada Ozlja, kao i poslovni ugled trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. S obzirom da se radi o nemamjernom propustu dužnosnica smatra da bi predmetni postupak trebalo obustaviti.

U privitku očitovanja dužnosnica je dostavila poziv na podnošenje ponuda od 10. siječnja 2014.g., zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 28. siječnja 2014.g., obavijest Upravnog odjela za urbanizam i komunalne poslove Grada Ozlja od 3. veljače 2014.g., kopije računa s izvodima žiro računa i karticama dobavljača trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. izdanih u razdoblju od 2001.g. do svibnja 2013.g., kopije računa s izvodima žiro računa i karticama dobavljača trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. koji se odnose na legalizaciju nezakonito izgrađenih zgrada za razdoblju od svibnja 2013.g. do danas, kopije

računa s izvodima žiro računa i karticama dobavljača trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. za ostale poslove koje je navedeno trgovačko društvo izvršilo za Grad Ozalj za razdoblje od svibnja 2013.g. do danas, kopiju računa za izradu glavnog projekta rekonstrukcije i dogradnje dječjeg vrtića Zvončić, Ozalj.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su gradonačelnici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona pa je stoga i Gordana Lipšinić, povodom obnašanja dužnosti gradonačelnice Grada Ozlja, obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 18. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da je dužnosnik, u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu, dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo. Stavcima 2. do 6. istog članka propisano je da će Povjerenstvo u roku od 15 dana od zaprimanja obavijesti izraditi mišljenje zajedno s uputama o načinu postupanja dužnosnika i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost u cilju izbjegavanja sukoba interesa dužnosnika i osiguranja postupanja u skladu s tim Zakonom. Dužnosnik, odnosno tijelo u kojem dužnosnik obnaša dužnost obvezno je, prije stupanja u poslovni odnos, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva. Povjerenstvo posebnom odlukom, bez odgađanja, a najkasnije u roku od 5 dana, utvrđuje jesu li upute Povjerenstva provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava njegovo zakonito postupanje u konkretnom slučaju. Pravni poslovi, odnosno pravni akti sklopljeni, odnosno doneseni bez prethodne obavijesti Povjerenstvu su ništetni te će Povjerenstvo bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla, odnosno pravnog akta.

Člankom 4. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je član obitelji dužnosnika, u smislu ovog Zakona, bračni ili izvanbračni drug dužnosnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da se poslovni odnos u smislu ZSSI-a odnosi na ugovore o javnoj nabavi, državne potpore i druge oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, na koncesije i ugovore javno-privatnog partnerstva, osim državnih potpora u slučaju elementarnih nepogoda.

Uvidom u službene rezultate izbora za općinskog načelnika, gradonačelnika i župana i njihove zamjenike održane 19. svibnja 2013.g., objavljene na internetskoj stranici Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da je Gordana Lipšinić na predmetnim izborima izabrana za gradonačelnicu Grada Ozlja. Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu – Stalne službe u Karlovcu utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 020004933, oib: 90884887818 upisano trgovačko društvo A.C.M. Projektni biro d.o.o. Kao jedan od osnivača/članova predmetnog trgovačkog društva upisan je Stjepan Lipšinić. Povjerenstvo je izvršilo uvid u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnica Gordana Lipšinić podnijela Povjerenstvu dana 24. lipnja 2013.g. povodom početka obnašanja dužnosti gradonačelnice Grada Ozlja.

U dijelu podataka koji se odnosi na poslovne udjele i dionice u trgovačkim društvima dužnosnica je navela da je njezin suprug vlasnik 50% udjela u temeljnog kapitalu trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. Usposrednom oib-a Stjepana Lipšinića, bračnog druga dužnosnice, navedenog u izvješću o imovinskom stanju dužnosnice i oib-a istoimenog osnivača/člana trgovačkog društva A.C.M Projektni biro d.o.o., navedenog u sudskom registru nadležnog trgovačkog suda, utvrđeno je da je riječ o istoj osobi.

Uvidom u prikupljene podatke i dokumentaciju Povjerenstvo je utvrdilo da je Jedinstveni upravni odjel Grada Ozlja dana 10. siječnja 2014.g. pozivom na podnošenje ponuda pokrenuo postupak nabave za izradu projekata nezakonito izgrađenih zgrada radi donošenja rješenja o izvedenom stanju. Vrsta postupka bila je nabava usluga bagatelne vrijednosti. Pozivi su upućeni trgovačkim društvima ADF d.o.o., MATIM d.o.o., NOVA PROJEKT d.o.o., INTER ART d.o.o. i A.C.M. Projektni biro d.o.o. Pregledom i ocjenom dvije zaprimljene ponude utvrđeno je da ponuda trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. zadovoljava tražene kriterije te da je povoljnija u odnosu na drugu zaprimljenu ponudu.

U skladu s Uputom o postupku za sklapanje ugovora o nabavi bagatelne vrijednosti od 7. siječnja 2014.g. Grad Ozalj nije sklopio ugovor s navedenim trgovačkim društvom, već su izdavane narudžbenice sukladno osiguranim sredstvima u proračunu, i to: narudžbenica br. 15/2014. od 10. veljače 2014.g. u iznosu od 44.875,00 kn, narudžbenica br. 91/2014. od 7. kolovoza 2014.g. u iznosu od 73.125,00 kn, narudžbenica br. 128/2014. od 3. prosinca 2014.g. u iznosu od 19.750,00 kn i narudžbenica br. 131/2014. od 12. prosinca 2014.g. u iznosu od 12.000,00 kn, sve za izradu projekata nezakonito izgrađenih zgrada radi donošenja rješenja o izvedenom stanju te je navedeno trgovačko društvo na temelju istih narudžbenica izdalo račune. Iz izvoda prometa po računu Grada Ozlja za klijenta trgovačko društvo A.C.M. Projektni biro d.o.o. Povjerenstvo je utvrdilo da je Grad Ozalj izvršio uplate po svim izdanim računima. Iz dokumentacije koju je dužnosnica dostavila uz očitovanje utvrđeno je da je za vrijeme mandata dužnosnice Gordane Lipšinić kao gradonačelnice Grada Ozlja, Grad Ozalj, osim narudžbenica koje se odnose na izradu projekata nezakonito izgrađenih zgrada, izdao trgovačkom društvu A.C.M. Projektni biro d.o.o. i narudžbenicu broj 75/2013. od 15. listopada 2013.g. za izradu projekta uređenja vanjskih površina radi osiguranja pristupačnosti postojećih građevina (Policjska postaja i gradska vijećnica u Ozlju) u iznosu od 11.500,00 kn, narudžbenicu br. 21/2014. od 25. veljače 2014.g. za izradu idejnog rješenja pristupačnosti gradskoj vijećnici osobama s invaliditetom u iznosu od 2.500,00 kn te narudžbenicu br. 34/2015. od 9. ožujka 2015.g. za izradu projektnog rješenja uređenja vidikovaca: „Belvedere“, „Klisura Curak“ i „Slavin dom“ u iznosu od 6.250,00 kn. Po svim navedenim narudžbenicama izdani su računi i izvršene uplate. Dužnosnica je priložila i račun trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. u iznosu od 1.875,00 kn za izradu projekta uklanjanja postojeće pomoćne zgrade u Ozlju, Kolodvorska ulica (vlasnik: HŽ infrastruktura d.o.o. Zagreb) i dokaz o izvršenoj uplati Grada Ozlja po ispostavljenom računu, međutim nije priložila narudžbenicu Grada Ozlja za navedenu uslugu.

S obzirom da se u smislu članka 4. stavka 3. ZSSI-a poslovnim odnosom smatraju i drugi oblici stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, a u postupku je nedvojbeno utvrđeno da su trgovačkom društvu A.C.M. Projektni biro d.o.o. isplaćena novčana sredstva iz proračuna Grada Ozlja za pružene projektantske usluge, Povjeranstvo tumači da predmetni ugovori o bagatelnoj nabavi projektantskih usluga predstavljaju poslovni odnos u smislu ZSSI-a. Povjeranstvo nadalje ističe da za stupanje u poslovni odnos nije nužno sklanjanje pisanog ugovora između stranaka tog poslovнog odnosa te da je člankom 2. stavkom 6. Upute o postupku za sklanjanje ugovora o nabavi bagatelne vrijednosti Grada Ozlja od 7. siječnja 2014.g. izdavanje narudžbenice po svom učinku izjednačeno sa sklanjanjem pisanog ugovora o bagatelnoj nabavi.

Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije Povjeranstvo je u predmetnom postupku utvrdilo da je Grad Ozalj kao jedinica lokalne samouprave u kojoj dužnosnica Gordana Lipšinić obnaša dužnost gradonačelnice višekratno stupala u poslovne odnose s trgovačkim društvom A.C.M. Projektni biro d.o.o. u kojem suprug dužnosnice ima više od 0,5% udjela u vlasništvu (temeljnom kapitalu).

Uvidom u knjigu ulazne pošte Povjeranstva, Povjeranstvo je utvrdilo da dužnosnica Gordana Lipšinić nije obavijestila Povjeranstvo o stupanju Grada Ozlja u poslovne odnose s trgovačkim društvom A.C.M. Projektni biro d.o.o. Slijedom navedenog, Povjeranstvo je nedvojbeno utvrdilo da je dužnosnica Gordana Lipšinić propustom pravovremenog obavještavanja Povjeranstva o namjeri Grada Ozlja kao tijela javne vlasti u kojem dužnosnica obnaša dužnost da stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u vlasništvu supruga dužnosnice, počinila povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a.

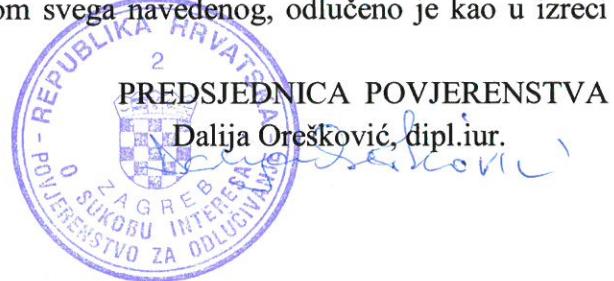
Povjeranstvo ističe kako okolnost da je zahtjev za dostavom ponuda za izradu projekata nezakonito izgrađenih zgrada upućen na više potencijalnih ponuditelja te da je ponuda trgovačkog društva A.C.M. Projektni biro d.o.o. bila najpovoljnija, ne utječe na donošenje odluke u konkretnom predmetu. Povjeranstvo također ističe da ne može prihvatiti obrazloženje dužnosnice da nije bila od strane stručnih službi posebno upozorena na odredbe ZSSI-a, s obzirom da pravna presumpcija poznavanja propisa nakon proteka određenog roka od njihove objave u „Narodnim novinama“ obvezuje sve građane, neovisno o tome da li im se na bilo koji način skrenula pažnja ili im se ukazalo na promjene u njihovim pravima i obvezama. Povjeranstvo smatra da se od onih koji u ime građana kao izabrani dužnosnici obnašaju određene javne dužnosti, pa tako i dužnost nositelja izvršne vlasti na lokalnoj razini, opravdano očekuje primjena istog pravnog principa o načinu poznavanja relevantnih pravnih propisa. Povjeranstvo napominje da je u svom mišljenju Broj: 711-I-81-M-166-14/15-04-5 od 19. siječnja 2015.g. upoznalo dužnosnicu Gordanu Lipšinić s odredbama članka 18. ZSSI-a, međutim i nakon zaprimanja navedenog mišljenja Grad Ozalj je 9. ožujka 2015.g., bez prethodno zatraženog mišljenja Povjeranstva, izdao narudžbenicu br. 34/2015. trgovačkom društvu A.C.M. Projektni biro d.o.o. za izradu projektnog rješenja za vidikovce „Belvedere“, „Klisura Curak“ i „Slavin dom“.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika. Kao okolnosti koje upućuju na nužnost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesечne plaće kao teže vrste sankcije Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da su ograničenja iz članaka 18. ZSSI-a važan instrument u sprječavanju sukoba interesa i prevencije korupcije. U prilog tome govori i činjenica da je Zakonom propisana ništetnost pravnih poslova kao posljedica postupanja suprotno obvezama propisanim člankom 18. ZSSI-a.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesечne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn. Kao okolnost iz koje proizlazi opravdanost izricanja više sankcije unutar Zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je Grad Ozalj za vrijeme mandata dužnosnice Gordane Lipšinić višekratno stupao u poslovne odnose s trgovačkim društvom A.C.M. Projektni biro d.o.o. u kojem suprug dužnosnice ima udio u vlasništvu. Na opravdanost izicanja više sankcije utjecala je i okolnost da je Grad Ozalj i nakon donesenog mišljenja Povjerenstva u siječnju 2015.g. kojim je dužnosnica Gordana Lipšinić bila upoznata s obezama koje za nju proizlaze iz članka 18. ZSSI-a stupio u poslovni odnos s navedenim trgovačkim društvom bez upućivanja prethodne obavijesti Povjerenstvu. Kao okolnost koja ublažava težinu počinjene povrede Povjerenstvo je cijenilo okolnost da su u postupku bagatelne nabave prikupljane ponude nekoliko potencijalnih ponuditelja traženih usluga.

Cijeneći navedene okolnosti, Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesечne plaće u ukupnom iznosu od 10.000,00 kn koja će se izvršiti u pet jednakih uzastopnih mjesecnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kuna.

Člankom 18. stavkom 6. ZSSI-a propisano je da su pravni poslovi, odnosno pravni akti koji su sklopljeni, odnosno doneseni bez prethodne obavijesti Povjerenstvu iz članka 18. stavka 1. ZSSI-a ništetni. Povjerenstvo je u navedenom slučaju bez odgađanja dužno dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla, odnosno pravnog akta. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Gordana Lipšinić, elektronička dostava
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

