



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-372-P-182-15/16-04-17

Zagreb, 10. prosinca 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/11. i 57/15., u dalnjem tekstu ZSSI), **u predmetu dužnosnice Višnje Ivačić, općinske načelnice Općine Pribislavec**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: P-182/15 od 25. svibnja 2015.g., na 121. sjednici održanoj dana 10. prosinca 2015. g., donosi sljedeću

ODLUKU

I. Propustom prijave potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu, u stečajnom postupku koji se vodi nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ u kojem dužnosnica ima udio u vlasništvu (temeljnog kapitalu), a udio u vlasništvu (temeljnog kapitalu) ima i bračni drug dužnosnica koji je ujedno do otvaranja stečajnog postupka obavljao i funkciju direktora navedenog trgovačkog društva, dužnosnica Višnja Ivačić, općinska načelnica Općine Pribislavec, počinila je povredu članka 7. točke c) ZSSI-a.

II. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosnici se izriče sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesecne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn, koja će trajati tri mjeseca, a izvršit će se u tri jednakna uzastopna mjesecna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 98. sjednici, održanoj dana 25. svibnja 2015.g., pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Višnje Ivačić, općinske načelnice Općine Pribislavec, zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijave potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu, u stečajnom postupku koji se vodi nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“, u kojem dužnosnica ima udio u vlasništvu (temeljnog kapitalu) a udio u vlasništvu (temeljnog kapitalu) ima i bračni drug dužnosnica koji je ujedno do otvaranja stečajnog postupka obavljao i funkciju direktora navedenog trgovačkog društva. Na Odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa do dana održavanja sjednice na kojoj se donosila konačna odluka, dužnosnica Višnja Ivačić nije dostavila pisano očitovanje. Uvidom u dostavnicu, utvrđeno je da je dužnosnica Odluku o pokretanju postupka uredno zaprimila dana 15. lipnja 2015.g.

Dužnosnica je Povjerenstvu podnijela Izvješće o imovinskom stanju dana 7. srpnja 2011.g. povodom obnašanja dužnosti općinske načelnice Općine Pribislavec u mandatu 2009.g.- 2013.g. Navedenom Izvješću prileži Odluka o opozivu od 4. lipnja 2009.g. kojom se dužnosnica opoziva s mjesta direktora trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. zbog stupanja na dužnost općinske načelnice Općine Pribislavec. Dužnosnica je dana 28. lipnja 2013.g. Povjerenstvu podnijela Izvješće o imovinskom stanju povodom prestanka obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009.g.-2013.g., te je dana 28. lipnja 2013.g. Povjerenstvu podnijela Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja iste dužnosti u mandatu 2013.g.-2017.g. Niti u jednom od navedenih Izvješća dužnosnica nije navela u dijelu Izvješća „IV. Podaci o imovini – 4. Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima – (trgovačka društva, fondovi i dr.) da je vlasnik poslovnog udjela u trgovačkom društvu Kaštel kamen d.o.o.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda Varaždinu, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta: 070053563 upisano trgovačko društvo Kaštel kamen društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge "u stečaju". Kao osnivači/članovi navedenog trgovačkog društva upisani su dužnosnica Višnja Ivačić i Željko Ivačić. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 15. lipnja 2012.g. otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o., s danom 15. lipnja 2012.g., a za stečajnog upravitelja imenovan je Velimir Slamar. Uvidom u povjesni izvadak za navedeno trgovačko društvo, utvrđeno je da je 27. listopada 2010.g. upisana promjena iz koje proizlazi da je dužnosnica prestala obavljati funkciju direktora navedenog trgovačkog društva te da je do dana nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka funkciju direktora trgovačkog društva obavljao Željko Ivačić, suprug dužnosnice.

Na zahtjev Povjerenstva, općinska načelnica Općine Pribislavec dopisom od 2. travnja 2015.g. koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen dana 21. travnja 2015.g. navodi da Općina Pribislavec nema potraživanja prema trgovačkom društvu Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“, budući da je dužnosnica osobno kao fizička osoba putem uplatnice podmirila dugovanje navedenog trgovačkog društva prema Općini Pribislavec. U dopisu se nadalje navodi da je trgovačko društvo Kaštel kamen d.o.o., obavljalo građevinsku djelatnost a zbog teške gospodarske situacije našlo se u poteškoćama. Zbog teške gospodarske situacije Općina Pribislavec iznimno teško naplaćuje potraživanja prema svim poslovnim subjektima na svom području koji su predmetom poslovanja povezani s građevinskom djelatnošću. Uz dopis priložene su dvije uplatnice koje potvrđuju navode dužnosnice o uplaćenim iznosima u korist Općine Pribislavec kojim se podmiruje dugovanje po osnovi komunalne naknade koju duguje trgovačko društvo Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“, i to od dana 16. svibnja 2013.g. u iznosu od 7.123,41 kn, te dana 11. prosinca 2014.g. u iznosu od 2.700,00 kn. Na uplatnici se uplatitelj navedenih iznosa potpisao kao „Ivačić“.

Na daljnji zahtjev Povjerenstva, Općina Pribislavec dopisom od 6. svibnja 2015.g. koji je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljen dana 7. svibnja 2015.g. navodi da je u razdoblju od 2009.g., postojalo dugovanje trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“

prema Općini Pribislavec s naslova nepodmirene obveze komunalne naknade i vodne naknade. Dug je nastao u razdoblju od 2008.g. – 2014.g. U 2009.g. iznosio je 3.053,41 kn, u 2010.g. iznosio je 1.350,00 kn, u 2011.g. iznosio je 1.350,00 kn, u 2012.g. iznosio je 1.350,00 kn, u 2013.g. iznosio je 1.350,00 kn i trošak od 20,00 kn vodne opomene te u 2014.g. iznosio je 1.350,00 kn. Ukupan dug iznosio je 9.823,41 kn, koji je podmiren uplatnicom na blagajni dana 16. svibnja 2013.g. u iznosu od 7.123,41 kn, te dana 11. prosinca 2014.g. u iznosu od 2.700,00 kn. Navodi se da na dan 6. svibnja 2015.g. ne postoje nepodmirena dugovanja trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o., u stečaju prema Općini Pribislavec.

Na zahtjev Povjerenstva, trgovačko društvo Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ dopisom od 8. svibnja 2015.g. navodi da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajni postupak. Iz Tablice prijavljenih tražbina koja je priložena uz Zapisnik sa ispitnog ročišta Trgovačkog suda u Varaždinu održanog dana 6. rujna 2012.g., također proizlazi da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajni postupak.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu tog Zakona bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanimi s dužnosnikom. Člankom 7. točkom stavkom 1. podstavkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Iz Izvješća o imovinskom stanju proizlazi da je dužnosnica dužnost općinske načelnice Općine Pribislavec obnašala u mandatu 2009.g.-2013.g. te da navedenu dužnost obnaša i u mandatu 2013.g.-2017.g. Na temelju uvida u podatke sudskog registra utvrđeno je da dužnosnica ima udio u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ a imatelj drugog udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) je bračni drug dužnosnice koji je do otvaranja stečajnog postupka u trgovačkom društvu obavljao i funkciju direktora u kontinuitetu od 1999.g. Usporedbom podataka iz podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnice s podatcima iz sudskog registra utvrđeno da je Željko Ivačić bračni drug dužnosnice Višnje Ivačić. Iz navedenih okolnosti proizlazi interesna povezanost dužnosnice i trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“.

Iz prikupljenih podataka i dokumentacije od Općine Općina Pribislavec proizlazi da je Općina Pribislavec u trenutku otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o. u lipnju 2012.g. imala potraživanje s naslova komunalne naknade i vodne naknade u iznosu od 3.053,41 kuna za 2009.g., u iznosu od 1.350,00 kn za 2010.g. te u iznosu od 1.350,00 kn za 2011.g., odnosno sveukupno iznos od 5.753,41 kn, kojem se za dio 2012.g. može pribrojiti i iznos od 1.350,00 kn, dok je dio iznosa potraživanja nastao nakon otvaranja stečajnog postupka, i to u 2013.g. iznos od 1.370,00 kn te u 2014.g. iznos od 1.350,00 kn. Sveukupno potraživanje Općine Pribislavec prema trgovačkom društvu Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ iznosilo je 9.823,41 kn.

Iz dokumentacije koju je dostavilo trgovacko društvo Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ zastupano po stečajnom upravitelju utvrđeno je da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajnu masu. Dužnosnica je osobno podmirila potraživanje, i to iznos od 7.123,41 kn dana 16. svibnja 2013.g., te iznos od 2.700,00 kn dana 11. prosinca 2014.g.,

Člankom 48. stavkom 1. podstavkom 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.) propisano je da općinski načelnik upravlja prihodima i rashodima u skladu sa zakonom i statutom. Člankom 32. stavkom 1. podstavkom 5. Statuta Općine Pribislavec („Službeni glasnik Međimurske županije“ broj 10/09.) propisano je da općinski načelnik Općine Pribislavec upravlja prihodima i rashodima Općine Pribislavec u skladu sa zakonom i navedenim Statutom.

Stečajni vjerovnik svoje potraživanje može namirivati u stečajnom postupku podnošenjem prijave potraživanja u stečajnu masu. Dužnosnica je kao zakonski zastupnik i čelnik izvršne vlasti jedinice lokalne samouprave ovlaštena upravljati imovinom jedinice lokalne samouprave te je time i odgovorna za njezino zakonito, pravilno i učinkovito upravljanje. S obzirom da u imovinu ulaze i potraživanja koja Općina Pribislavec ima prema svojim dužnicima, dužnosnica je u obnašanju javne dužnosti dužna brinuti o interesima tijela vlasti u kojem obnaša javnu dužnost u naplati potraživanja. Otvaranje stečajnog postupka objavljuje se na oglasnoj ploči suda i u „Narodnim novinama“ kako bi vjerovnici bili upoznati s pravim posljedicama otvaranja stečaja i mogućnošću prijave svojih potraživanja u stečajnu masu. Pored navedenog, opravdano se može smatrati da je dužnosnica imala ili morala imati saznanja o otvaranju stečajnog postupka nad trgovackim društvom Kaštel kamen d.o.o., s obzirom da je imatelj udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovackog društva te je ujedno vlasnik udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) istog trgovackog društva i bračni drug dužnosnice koji je obavljao funkciju direktora. U okviru svojih dužnosti i ovlasti dužnosnica je bila dužna poduzimati sve radnje u cilju zaštite i ostvarivanja imovinskih prava i interesa tijela javne vlasti u kojem obnaša dužnost. Prijava potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu obveza je koju je dužnosnica bila dužna poduzeti u cilju zaštite i ostvarivanja imovinskih interesa Općine Pribislavec.

Dužnosnica je osobno pristupila 121. sjednici Povjerenstva te je tom prilikom u spis priložila pisano očitovanje na odluku o pokretanju postupka. U očitovanju dužnosnica je u odnosu na predmet postupka dužnosnica ne spori činjenicu da je Općina Pribislavec imala potraživanje prema trgovackom društvu Kaštel kamen d.o.o., u stečaju po osnovi komunalne naknade i vodne naknade u ukupnom iznosu od 9.823,41 kn kojeg dužnosnica, uslijed nemamernog propusta nije prijavila u stečajnu masu. Dužnosnica ističe da je izvan stečajnog postupka, osobno podmirila navedeno dugovanje zbog savjesti. Dužnosnica je istaknula da se uslijed gospodarske krize velik broj poduzetnika na području Općine Pribislavec nalazi u poteškoćama te da se sporazumno pronalaze načini podmirivanja dugovanja za komunalnu naknadu.

U prilog iznesenih navoda dužnosnica je dostavila pisane pozive koje je Općina Pribislavec 16. rujna 2013.g., uputila poslovnim subjektima Im – Comp d.o.o., Ranč d.o.o., Complex d.o.o. i PD Alati d.o.o. te dopis koji je 30. listopada 2013.g., upućen trgovačkom društvu Kašel kamen d.o.o., a kojima se navedeni poslovni subjekti pozivaju na usklađivanje stanja dugovanja za komunalnu naknadu za poslovi objekt na području Općine Pribislavec. Osim navedenih poziva dužnosnica nije dostavila drugu dokumentaciju iz koje bi proizlazilo što je i na koji način povodom navedenih poziva s pojedinim poslovnim subjektima dogovoreno u odnosu na način i dinamiku podmirivanja obveza i dugovanja.

Iz podataka upisanih u sudski registar Trgovačkog suda u Varaždinu Povjerenstvo je utvrdilo da je rješenjem navedenog suda broj St-113/15-7 od 15. lipnja 2012.g., otvoren stečajni postupak nad navedenim trgovačkim društvom.

Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo je u provedenom postupku utvrdilo da je propustom prijave potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu trgovačkog društva Kašel kamen d.o.o., u stečaju s kojim je interesno povezana, dužnosnica je privatne interese stavila iznad javnih te je time zlouporabila posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti što predstavlja povredu članka 7. točka c) ZSSI-a.

Člankom 42. stavkom 1. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom donošenja odluke o vrsti i sankcije, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika. Na opravdanost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije, Povjerenstvo ocjenjuje okolnost da je dužnosnica počinila povredu članka 7. ZSSI-a kojim su propisana zabranjena djelovanja dužnosnika što Povjerenstvo ocjenjuje težom povredom ZSSI-a.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave neto mjesečne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kuna, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona.

Kao okolnost koja ublažava odgovornost dužnosnice Povjerenstvo je ocijenilo činjenicu da je dužnosnica u cijelosti osobno podmirila dugovanje trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o., u stečaju i to prije donošenja odluke o pokretanju predmetnog postupka.

Naknadnom podmirivanjem dugovanja koje proizlazi iz komunalne i vodne naknade kojeg je dužnosnica kao fizička osoba uplatila u korist računa Općine Pribislavec dužnosnica je otklonila štetu koja proizlazi iz opisnog propusta. Dužnosnica je podmirivanjem dugovanja u okolnostima kada naplata duga u stečajnom postupku više nije moguća zbog proteka roka za prijavu potraživanja u stečajni postupak, otklonila posljedice svog propusta u obnašanju javne dužnosti.

Cijeneći navedene okolnosti, Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesecne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn, koja će trajati tri mjeseca, a izvršit će se u tri jednaka uzastopna mjesecna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnica Višnja Ivačić, Općina Pribislavec
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana