



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1317-P-180-15/16-02-18

Zagreb, 22. rujna 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Orsata Miljenića, zastupnika u Hrvatskom saboru, a prethodno ministra pravosuđa u mandatu 2011.-2016.g. i dužnosnice Sandre Artuković Kunšt, zamjenice ministra pravosuđa u mandatu 2012.-2016.g.**, na 151. sjednici, održanoj dana 22. rujna 2016. g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Orsata Miljenića, zastupnika u Hrvatskom saboru, a prethodno ministra pravosuđa u mandatu 2011.-2016.g. i dužnosnice Sandre Artuković Kunšt neće se pokrenuti s obzirom da okolnosti koje se navode u podnesenoj neanonimnoj prijavi ne upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Orsata Miljenića i dužnosnice Sandre Artuković Kunšt podnesena je putem službene adrese elektroničke pošte Povjerenstva dana 21. svibnja 2015.g. neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-1750-P-180/15-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-180/15.

U prijavi se u bitnom ukazuje na netočan obračun i posljedično pogrešno prikazivanje broja neriješenih predmeta u Statističkim pregledima rada sudova za 2012.g. i 2013.g., objavljenim od strane Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske. Podnositelj prijave posebno ukazuje na podatke koji se odnose na predmete općinskih sudova te smatra da iz objavljenih podataka o broju predmeta na početku 2012.g., o broju primljenih novih predmeta u 2012.g. i 2013.g. te o broju riješenih predmeta u 2012.g. i 2013.g. proizlazi da je točan broj neriješenih predmeta općinskih sudova na kraju 2013.g. 407.092, od čega ovršnih predmeta 111.358 i parničnih predmeta 205.533, a ne kako je objavljeno ukupno neriješenih 363.492 predmeta, odnosno kako je objavljeno neriješenih 90.368 ovršnih predmeta i 183.459 parničnih predmeta. Slijedom navedenog, podnositelj prijave smatra da su statistički podaci o broju neriješenih predmeta na kraju navedenog dvogodišnjeg razdoblja od strane Ministarstva pravosuđa namjerno pogrešno prikazani odnosno frizirani.

U prijavi se nadalje ukazuje da je zamjenica ministra pravosuđa Sandra Artuković Kunšt 28. veljače 2014.g. u TV emisiji "Hrvatska uživo", prikazanoj na 1. programu HRT-a, neistinito izjavila: "Kategorija delegiranih spisa ne ulazi u riješene spise dok ti predmeti nisu riješeni". Prijavitelj navodi da je ta izjava dužnosnice netočna iz razloga što se predmeti koji su sa opterećenijih sudova svrshodno ustupljeni (delegirani) na manje opterećene sudove, statistički iskazuju kao riješeni čim napuste matični sud, iako u njima nije donesena odluka kojom se sudski postupak dovršava. Podnositelj prijave ukazuje da je suprotno citiranom navodu dužnosnice, u izvještu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, kao najvećeg suda u Republici Hrvatskoj, o riješenim predmetima u 2012.g. u ukupan broj od 67.748 predmeta uračunato 8.900 spisa koji su bili ustupljeni sukladno članku 10. prethodno važećeg Zakona o sudovima, dakle svrshodno delegirani zbog opterećenosti na temelju odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Slijedom navedenog, prijavitelj pretpostavlja da je zbog prikazivanja da su riješeni i oni spisi koji ustvari nisu riješeni, stvaran broj neriješenih spisa na općinskim sudovima veći od broja koji se navodi. Povjerenstvo utvrđuje kako je podnositelj prijave istovjetan test uputio osim Povjerenstvu i na druge adrese elektroničke pošte, među kojima i Uredu predsjednice Republike Hrvatske, Vladi Republike Hrvatske, Ustavnom sudu Republike Hrvatske, predsjedniku Hrvatskog sabora, klubovima zastupnika u Hrvatskom saboru, Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i drugima.

Povjerenstvo je uvidom u Registar dužnosnika utvrdilo da je Orsat Miljenić obnašao dužnost ministra pravosuđa od 23. prosinca 2011.g. do 22. siječnja 2016.g. Ujedno je utvrđeno da je na izborima održanim 2015.g. Orsat Miljenić izabran za zastupnika u 8. sazivu Hrvatskog sabora, odnosno da je na istu dužnost stupio 30. siječnja 2016.g. Povjerenstvo je uvidom u Registar dužnosnika utvrdilo da je Sandra Artuković Kunšt obnašala dužnost zamjenice ministra pravosuđa od 5. siječnja 2012.g. do 17. veljače 2016.g.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 4. i 6. ZSSI-a propisano je da su ministri u Vladi Republike Hrvatske, odnosno zamjenici ministara dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Člankom 3. stavkom 1. točkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu istog Zakona. Stoga su i dužnosnik Orsat Miljenić, povodom obnašanja dužnosti ministra pravosuđa u mandatu 2011.- 2016.g. odnosno povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, kao i dužnosnica Sandra Artuković Kunšt, povodom obnašanja dužnosti zamjenice ministra pravosuđa u mandatu 2011.- 2016.g., obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a, propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Sukladno stavku 4. istog članka Zakona, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti

Povjerenstvo tumači da na temelju članka 61. stavka 1. prethodno važećeg Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 150/05., 16/07., 113/08., 153/09., 116/10., 122/10., 27/11., 130/11.), odnosno članka 71. stavka 1. važećeg Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16.) koji je stupio na snagu 14. ožujka 2013.g., **Ministarstvo pravosuđa ima ovlast najvišeg tijela za obavljanje poslova pravosudne uprave.** Sukladno članku 62. točki 4. prethodno važećeg Zakona o sudovima, odnosno članku 72. točki 5. važećeg Zakona o sudovima, **u pravosudnu upravu spadaju poslovi koji služe obavljanju sudske vlasti, među kojima i poslovi prikupljanja statističkih i drugih podataka o djelovanju sudova.**

Člankom 10. prethodno važećeg Zakona o sudovima odnosno člankom 11. važećeg Zakona o sudovima, uređen je institut svrshodne delegacije predmeta, na način da Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može odrediti da u pojedinoj vrsti predmeta postupa drugi stvarno nadležni sud, ako sud koji je po zakonu mjesno i stvarno nadležan zbog velikog broja predmeta koje ima u radu, ne može u razumnom roku raspraviti te predmete i donijeti odluku, kao i zbog postizanja ravnomjerne opterećenosti sudova.

Vezano za poslove prikupljanja statističkih podataka o riješenim i neriješenim predmetima sudova u Republici Hrvatskoj, sukladno odredbama članaka 143. i 146. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ broj 158/09., 3/11., 34/11., 100/11., 123/11., 138/11., 38/12., 111/12., 39/13., 48/13. i 59/13.) koji je bio na snazi u vrijeme kad su nastali sporni statistički podaci Ministarstva pravosuđa za 2012.g. i 2013.g., **svi sudovi u Republici Hrvatskoj bili su dužni prikupljati, sređivati i dostavljati statističke podatke o svom radu u propisanim pisanim odnosno elektronskim obrascima, radi sastavljanja redovitih statističkih izvješća** o svim predmetima koji su dovršeni u određenom izvještajnom razdoblju. Sukladno članku 149. stavku 1. tada važećeg Sudskog poslovnika, predsjednik suda sastavlja na kraju kalendarske godine godišnje izvješće o radu suda prema uputi Ministarstvu pravosuđa za izradu godišnjih izvješća. Navedena obveza sudova uređena je i novim Sudskim poslovnikom („Narodne novine“ broj 37/14., 49/14., 08/15., 35/15., 123/15. i 45/16.) koji je na snazi od 31. ožujka 2014.g.) uz određene dorade u pogledu vođenja statistike kroz sustav e-spisa.

U odnosu na navode iz prijave o netočnoj izjavi dužnosnice Sandre Artuković Kunšt, Povjerenstvo ukazuje da je člankom 307. prethodno važećeg Sudskog poslovnika, koji je bio na snazi do 30. ožujka 2014.g., bilo propisano da povodom ustupa predmeta jednog suda drugom stvarno nadležnom суду na temelju rješenja predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske (svrshodna delegacija), sud kojem su predmeti ustupljeni upisuje ustupljene predmete u odgovarajuće upisnike i s njima postupa kao s ostalim predmetima u tom sudu.

Pritom je člankom 308. prethodno važećeg Sudskog poslovnika bilo propisano da sud čiji se predmeti ustupaju drugom sudu, ustupljene predmete neće u godišnjem statističkom izvješću iskazivati kao predmete tog suda, već će sud koji je zaprimio ustupljene predmete u godišnjem statističkom izvješću iskazivati kao svoje predmete.

Međutim, u novom Sudskom poslovniku, odredba o evidenciji ustupljenih predmeta je promijenjena, pa je člankom 182. stavkom 1. propisano da sud čiji se predmet ustupa drugom sudu, označava predmet dovršenim uz napomenu u odgovarajući odjeljak upisnika da je predmet ustupljen rješenjem predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

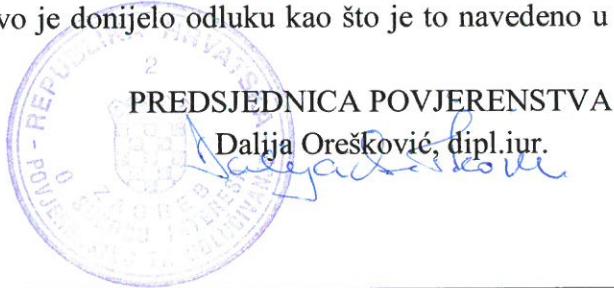
Iz uvodnih napomena Statističkih pregleda za 2012.g. i Statističkih pregleda za 2013.g., objavljenih na internetskim stranicama Ministarstva pravosuđa (pravosudje.gov.hr), proizlazi da se zbirni statistički podaci, utvrđeni iz redovitih godišnjih izvješća o radu sudova u okviru obavljanja pravosudne uprave, objavljuju kako bi se omogućilo svim zainteresiranim uvid u rad sudova u Republici Hrvatskoj, prvenstveno u obim njihovog rada, a u određenoj mjeri i uvid u kvalitetu njihovog rada, koja se može utvrđivati uvidom u način rješavanja predmeta po uloženim pravnim lijekovima protiv odluka prvostupanjskih sudova.

Povjerenstvo je izvršilo uvid i u tablice pregleda kretanja po sudovima, koje su sastavni dio navedenih Statističkih podataka za 2012.g. i 2013.g. iz kojih proizlazi da određeni brojčani podaci nisu podudarni. Tako je, primjerice, navedeno da je u radu općinskih sudova na početku 2012.g. bilo upisano 404.166 predmeta, da je u 2012.g. zaprimljeno novih 972.672 predmeta te u 2013.g. novih 951.625 predmeta, a da je u 2012.g. riješeno 971.771 predmet, odnosno u 2013.g. 949.600 predmeta, a da je na kraju 2013.g. bilo upisano 363.492 predmeta. Primjenom jednostavne matematičke operacije zbrajanja i oduzimanja broja predmeta na početku 2012.g., primljenih novih predmeta u 2012.g. i 2013.g. te riješenih predmeta u istom razdoblju dolazi se do rezultata od 407.092, kako se navodi u prijavi. No, pritom nije razvidno je li prilikom navođenja ukupnog broja neriješenih predmeta na kraju razdoblja uziman u obzir i neki dodatni podatak.

Povjerenstvo ističe da nije nadležno utvrđivati točnost zbirnih statističkih podataka o radu sudova u Republici Hrvatskoj, navedenih i objavljenih u službenim dokumentima Ministarstva pravosuđa. Povjerenstvo nije nadležno niti ocjenjivati suglasnost s propisima primijenjene metodologije obrade i prikazivanja objavljenih zbirnih statističkih podataka.

No neovisno o eventualnoj nepravilnosti iskazanih statističkih podataka, iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je u postupanju prijavljenih dužnosnika došlo do moguće povredi odredbi ZSSI-a, niti da su prilikom iskazivanja statističkih podataka dužnosnici bilo čiji privatni interes stavili ispred javnog interesa, a imajući u vidu deklariranu svrhu objave statističkih podataka u uvodnim napomenama Statističkih pregleda za 2012.g. i 2013.g.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je to navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Orsat Miljenić, Hrvatski sabor
2. Dužnosnica Sandra Artuković Kunšt, na adresu prebivališta
3. Podnositelj prijave, na znanje
4. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
5. Pismohrana

