



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1558-P-168-15/16-15-8

Zagreb, 4. studenoga 2016.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **na temelju prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat**, na 155. sjednici, održanoj 4. studenoga 2016.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat, zbog moguće povrede odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanim pozivima Povjerenstva u danom roku obrazloži nesklad između prijavljene imovine iz podnesenog Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 29. listopada 2013.g. i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela.

II. Pokreće se postupak protiv dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat, zbog moguće povrede odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta da po pisanim pozivima Povjerenstva u danom roku podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom bitne promjene na imovini.

III. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Gorana Bonifačića, zamjenika općinskog načelnika Općine Punat, zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja poslovnim subjektom Ulika, obrtom za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo.

IV. Nalaže se dužnosniku Goranu Bonifačiću da u roku od 60 dana od dana primjeka ove odluke uskladi svoje postupanje s obvezama koje proizlaze iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a i dostavi Povjerenstvu dokaz o istom.

V. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Gorana Bonifačića povodom korištenja nekretnina označe k.č.br. 4803/3 i 4803/5, k.o. Punat za vrijeme dok su iste bile u vlasništvu Republike Hrvatske, neće se pokrenuti s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi moguća poveda odredbi ZSSI-a, niti povreda načela obnašanja javnih dužnosti.

VI. Poziva se dužnosnik Goran Bonifačić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je Goran Bonifačić povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Punat obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka Povjerenstvo donosi pisaniu odluku. Člankom 39. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da se podnositelju prijave jamči zaštita anonimnosti.

Povjerenstvo je dana 11. svibnja 2015.g., zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Gorana Bonifačića u kojoj se u bitnome navodi da je dužnosnik Goran Bonifačić u izvješću o imovinskom stanju koje je podnio Povjerenstvu povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Punat u dijelu podataka koji se odnose na prihode dužnosnika naveo naknadu za obavljanje navedene dužnosti u iznosu od 3.800,00 kn mjesечно te prihod od obrta u iznosu od 60.000 kn godišnje. U prijavi se nadalje navodi da je dužnosnik u istom izvješću u dijelu podataka o obvezama naveo kreditnu obvezu od 1.117.136,00 eura i 90.795,00 kn iz čega proizlazi da su mjesecne obveze dužnosnika višestruko veće od dužnosnikovih prihoda.

Dana 14. lipnja 2016.g. Povjerenstvo je protiv istog dužnosnika zaprimilo još jednu neanonimnu prijavu te dana 7. rujna 2015.g. i 23. ožujka 2016. dvije anonimne prijave u kojima se u bitnome navodi da je dužnosnik Goran Bonifačić godinama neovlašteno koristio državno zemljište za stjecanje osobne materijane koristi. U prijavama se obrazlaže da je dužnosnik Goran Bonifačić od trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o. dobio na korištenje zemljište površine 4500 m² na poluotoku Prinibi, uz uvjet da isto ostane u nepromijenjenom stanju. Kako je tijekom 2005.g. vlasnik predmetnog zemljišta postala Republika Hrvatska, sporazum o zakupu s trgovačkim društvom Hrvatske šume d.o.o. postao je nevažeći, a dužnosnik od tada neovlašteno stječe materijalnu korist od ugostiteljskog objekta smještenog na predmetnom zemljištu. Dužnosnik je prema nalogu građevinske inspekcije još 2010.g. trebao ukloniti objekt s predmetnog zemljišta. U cilju rješavanja opisane situacije Državno odvjetništvo Republike Hrvatske uputilo je dužnosniku Goranu Bonifačiću zahtjev za mirnim rješenjem spora kojim je od dužnosnika tražena isplata dobiti stečene u razdoblju od prestanka važenja sporazuma sklopljenog s trgovačkim društvom Hrvatske šume d.o.o. do trenutka podnošenja zahtjeva za mirnim rješenjem spora.

U prijavama se nadalje navodi da je Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske dana 18. ožujka 2015.g. donijelo odluku o davanju suglasnosti Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci za sklapanje nagodbe s Goranom Bonifačićem kojom dužnosnik Goran Bonifačić ovlašćuje Republiku Hrvatsku da na temelju iste ishodi uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. 64/1, zk.ul.br. 888, k.o. Krk sa imena Gorana Bonifačića u korist i na ime Republike Hrvatske, dok Republika Hrvatska ovlašćuje Gorana Bonifačića da ishodi uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. 4083/3 i 4083/5, zk.ul.br. 3343, k.o. Punat sa imena Republike Hrvatske u korist i na ime Gorana Bonifačića. Predmetnom nagodbom Goran Bonifačić obvezuje se platiti Republici Hrvatskoj razliku u vrijednosti zamijenjenih nekretnina. Povjerenstvo je radi provjere navoda iz podnesenih prijava i stjecanja saznanja o mogućem sukobu interesa dužnognika Gorana Bonifačića zatražilo od nadležnih tijela potrebne podatke i dokumentaciju.

Člankom 8. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja, dužnosnici su dužni o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Člankom 10. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo, ako utvrdi da dužnosnik nije ispunio obveze iz članka 8. i 9. ZSSI-a, pisanim putem zatražiti od dužnognika ispunjenje obveze. Rok za ispunjenje navedene obveze ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Ako dužnosnik ne ispuni obvezu u danom roku, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnognika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a.

Člankom 21. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo vrši provjeru podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnognika. Člankom 22. istog Zakona propisano je da provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju može biti prethodna (administrativna) i redovita provjera.

Člankom 24. ZSSI-a propisano je da redovita provjera podataka predstavlja provjeru podataka iz članka 8. i 9. ZSSI-a koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnognika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske sukladno odredbama toga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju toga Zakona.

Sukladno članku 26. ZSSI-a Povjerenstvo će bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Goran Bonifačić podnio Povjerenstvu dana 29. listopada 2013.g. povodom stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Punat. U podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnik je u Glavi I. Podatci o dužnosniku naveo da dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Punat obnaša volonterski te da za navedeno prima naknadu u iznosu od 3.800,00 kn mjesечно. U dijelu podataka o drugim poslovima dužnosnika, dužnosnik je naveo da je vlasnik obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo ULIKA, Punat te primitke u iznosu od 75.638,20 kn koji su mu kao vlasniku obrta isplaćeni u 2013.g. U dijelu podataka o drugim primicima prema vrstama dohotka na godišnjoj razini, dužnosnik je naveo dohodak od obrta za 2012.g. u iznosu od 59.544,23 kn. U dijelu podataka o obvezama dužnosnika, dužnosnik je naveo četiri kreditna zaduženja, i to kreditno zaduženje kod Erste & Steiermärkische Bank d.d. u iznosu od 337.275,77 eur s godinom zaduženja 2011.g. i godinom vraćanja 2018.g., kreditno zaduženje kod iste banke u iznosu od 90.795,00 kn s godinom zaduženja 2013.g. i godinom vraćanja 2014.g., kreditno zaduženje kod iste banke u iznosu od 150.000,00 eur s godinom zaduženja 2013.g. i godinom vraćanja 2014.g. te kreditno zaduženje kod Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 630.261,65 eur s godinom zaduženja 2008.g. i godinom vraćanja 2019.g.

Na zahtjev Povjerenstva, Porezna uprava dostavila je dana 19. listopada 2015.g. pregled ostvarenih primitaka poreznog obveznika/dužnosnika Gorana Bonifačića u 2013.g., 2014.g. i 2015.g., do 16. listopada 2015.g., iz kojeg proizlazi da su navedenom dužnosniku u 2013.g. isplaćeni sljedeći primici: iznos od 69.334,10 kn po osnovi nesamostalnog rada isplatitelja Gorana Bonifačića te iznos od 22.800,00 kn po osnovi drugog dohotka isplatitelja Općine Punat. Iste godine ostvaren je i prihod po osnovi samostalne djelatnosti koji podliježe oporezivanju porezom na dobit u iznosu od 154.389,13 kn. U 2014.g. dužnosnik je ostvario primitke po osnovi nesamostalnog rada u iznosu od 77.090,55 kn isplatitelja Gorana Bonifačića te primitke po osnovi drugog dohotka u iznosu od 50.690,00 kn isplatitelja Općine Punat. U 2015.g., do 16. listopada 2015.g., dužnosnik je ostvario iznos od 69.295,00 kn po osnovi nesamostalnog rada isplatitelja Gorana Bonifačića i iznos od 35.803,00 kn po osnovi drugog dohotka isplatitelja Općine Punat. Usporedbom podataka iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i podataka prikupljenih od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj utvrđen je nerazmjer između dužnosnikovih prihoda i rashoda, odnosno obveze koje je dužnosnik naveo u podnesenom izvješću višestruko su veće od prijavljenih prihoda, što ukazuje na mogućnost da je dužnosnik pogrešno iskazao podatke o prihodima, odnosno o obvezama dužnosnika.

Također, iz podataka pribavljenih od Porezne uprave proizlazi da je dužnosniku kao vlasniku obrta u 2013.g. isplaćen iznos od 154.389,13 kn koji podliježe oporezivanju porezom na dobit, a koji iznos dužnosnik nije prikazao u izvješću o imovinskom stanju.

Povjerenstvo je stoga sukladno članku 26. ZSSI-a uputilo dužnosniku Goranu Bonifačić zaključak broj: 711-I-1667-IK-975/15-01-8 od 19. studenoga 2015.g. kojim se dužnosnik poziva da u roku od 15 dana od dana primitka tog zaključka dostavi Povjerenstvu očitovanje s potrebnim dokazima o neskladu između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju i stanja imovine kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela, sukladno uputi iz obrazloženja toga zaključka.

Dužnosnik je dana 11. prosinca 2015.g. dostavio očitovanje na navedeni zaključak u kojem navodi da je dužnosnik kao vlasnik obrta obveznik plaćanja poreza na dobit te je obvezan voditi poslovne knjige i sastavljati finansijska izvješća sukladno Zakonu o računovodstvu. Slijedom navedenoga, dužnosnik je za 2013.g. u završnom obračunu dostavio Poreznoj upravi PD obrazac s iskazanom ostvarenom dobiti u iznosu od 154.389,13 kn i izračunom obveze poreza na dobit u iznosu od 34.287,27 kn. U 2014.g. obrt je ostvario gubitak od 18.432,94 kn. Preplata poreza na dobit za 2014.g. vraćena je nakon namirenja svih obveza na poslovni račun obrta Ulika, Punat. U privitku očitovanja dužnosnik je dostavio: rješenje o obvezi plaćanja poreza na dobit od 1. siječnja 2013.g., obrazac PD za 2013.g., obrazac PD za 2014.g., presliku dodatka broj 2 ugovora o kratkoročnom revolving kreditu od 19. ožujka 2014.g., presliku aneksa broj 2 ugovora o solidarnom jamstvu te presliku ugovora o dugoročnom kreditu od 13. studenoga 2014.g.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u sve dostavljene preslike kreditnih ugovora te utvrdilo da su dužnosnik Goran Bonifačić, vlasnik obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika, Punat kao korisnik i Erste&Steiermarkische Bank d.d. dana 19. ožujka 2014.g. sklopili Aneks broj 02 Ugovora o kratkoročnom revolving kreditu kojim se u osnovnom ugovoru od 12. ožujka 2012.g. mijenja iznos kredita na 83.700,00 kuna te je rok vraćanja promijenjen na 14. ožujka 2015.g. Povjerenstvo je izvršilo uvid i u Aneks broj 2 Ugovora o solidarnom jamstvu sklopljen između Erste&Steiermarkische Bank d.d. (u daljem tekstu: Banka) i Gorana Bonifačića (u dalnjem takstu: Jamac-platac) kojim ugovorne stranke suglasno mijenjaju članak 1. osnovnog ugovora tako da isti sada glasi: „Ugovorne strane su suglasne da su Banka i Goran Bonifačić, sklopili dana 12. ožujka 2012.g. Ugovor o kreditu broj 5302007097 u iznosu od 93.000,00 kn, dana 18. ožujka 2013.g. Aneks broj 1 ugovora o kreditu broj 5302007097 u iznosu od 93.000,00 kn i dana 19. ožujka 2014.g. Aneks broj 2 ugovora o kreditu broj 5302007097 u iznosu od 83.700,00 kn (u dalnjem tekstu: Ugovor). Jamac platac potpisom na ovom ugovoru potvrđuje da je u cijelosti upoznat sa sadržajem Ugovora kao i svim pravima i obvezama Glavnog dužnika koje proizlaze iz ugovora te se neopozivo obvezuje da će na prvi poziv Banke i bez odgađanja u cijelosti podmiriti sve obveze Glavnog dužnika koje proizlaze iz Ugovora.“

Dužnosnik je dostavio i Ugovor o dugoročnom kreditu sklopljen dana 13. studenoga 2014.g. između Erste&Steiermarkische Bank d.d. i Gorana Bonifačića, vlasnika obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika. Predmetni ugovor sklopljen je na iznos od 45.000,00 eur, a namjena kredita je za trajna obrtna sredstva. Rok korištenja kredita je određen po odobrenju, počevši od 13. studenoga 2014.g., zaključno s 31. prosinca 2014.g., a iskorišteni iznos na zadnji navedeni datum prenosi se u otplatu, bez obzira na ugovoren i znos kredita. Rok vraćanja je 84 mjeseca od prijenosa kredita u otplatu. Otplata kredita ugovorena je u 84 mješevne rate nakon prijenosa kredita u otplatu. Iznos rate je 535, 71 eur.

S obzirom da iz dostavljenih ugovora o kreditu ne proizlaze kreditna zaduženja koja je dužnosnik naveo u podnesenom izvješću o imovinskom stanju, niti je dužnosnik u svom očitovanju obrazložio nerazmjer između prijavljenih prihoda i obveza, Povjerenstvo je na temelju članka 27. ZSSI-a donijelo odluku kao u točci I. izreke ovog akta.

Povjerenstvo je nadalje uvidom u izvadak iz zemljiskih knjiga Općinskog suda u Rijeci Zemljiskognjiznog odjela Krk utvrdilo da je dužnosnik Goran Bonifačić upisan kao vlasnik k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat, upisanih u zk.ul.br. 3343 na temelju izvansudske nagodbe broj: N-DO-93/13 od 21. svibnja 2015.g. zaključene između Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci s jedne strane i Gorana Bonifačića s druge strane. Na temelju iste izvansudske nagodbe na navedenim nekretninama upisano je pravo zaloga radi osiguranja novčanog potraživanja u iznosu glavnice od 401.451,00 eur, obračunato u kunama prema srednjem tečaju HNB na dan plaćanja te zateznih kamata i troškova u korist Republike Hrvatske. S obzirom da je dužnosnik stekao pravo vlasništva na gore navedenim nekretninama, što predstavlja bitnu promjenu na imovini, dužnosnik je bio u obvezi podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju istekom godine u kojoj je promjena nastala. Uvidom u službene evidencije Povjerenstva utvrđeno je da dužnosnik istekom 2015.g. u kojoj je stekao pravo vlasništva na predmetnim nekretninama nije podnio Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju povodom bitne promjene na imovini.

Sukladno članku 10. stavku 1. ZSSI-a, Povjerenstvo je zaključkom broj: 711-I-1277-IK-975-15/16-03-8 od 14. rujna 2016.g. pozvalo dužnosniku Goran Bonifačiću da ispuni i podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom bitne promjene na imovini u roku od 15 dana od dana primitka tog zaključka. Uvidom u zaprimljenu povratnicu, Povjerenstvo je utvrdilo da je dostava predmetnog Zaključka uredno izvršena dana 20. rujna 2016.g.

S obzirom da dužnosnik Goran Bonifačić u danom roku od 15 dana od dana primitka gore navedenog zaključka, odnosno do 5. listopada 2016.g. nije ispunio obveze iz članka 8. i članka 9. ZSSI-a, Povjerenstvo je na temelju članka 10. stavka 3. ZSSI-a donijelo odluku kao u točci II izreke ovog akta.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Člankom 4. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da su poslovni subjekti u smislu toga Zakona trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojednici, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti i članovi drugih poslovnih subjekta osnovanih na temelju zakona.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o obrtu („Narodne novine“ broj 143/13.) propisano je da obrtnik može slobodni ili vezani obrt voditi sam ili putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane navedenim Zakonom.

Uvidom u Obrtni registar Republike Hrvatske utvrđeno je da je pod matičnim brojem obrta: 90257936 upisan Obrt za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo ULIKA Punat, v.l. Goran Bonifačić. U obrtnom registru nije navedeno da je upravljanje obrtom preneseno na poslovođu. S obzirom da se obrtnici smatraju poslovnim subjektima u smislu ZSSI-a, dužnosnici, sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a, ne mogu obavljati poslove upravljanja obrtom. Povjerenstvo je stoga odlučilo kao u točci III. izreke ove odluke.

Člankom 42. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da ako je primjereno naravi povrede, Povjerenstvo može tijekom postupka naložiti dužnosniku da otkloni uzroke postojanja sukoba interesa u određenom roku te, ako dužnosnik to učini, može obustaviti postupak ili isti dovršiti i ispunjenje naloga uzeti u obzir prilikom izricanja sankcije.

Povjerenstvo je stoga u točci IV. izake ove odluke naložilo dužnosniku Goranu Bonifačiću da u roku od 60 dana od dana primitka ove odluke uskladi svoje postupanje s obvezama koje proizlaze iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a i dostavi Povjerenstvu dokaz o istom.

U odnosu na navode iz prijave koji se odnose na neovlašteno korištenje nekretnina k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat, zk.ul.br. 3343 od strane dužnosnika Gorana Bonifačića za vrijeme dok su iste bile u vlasništvu Republike Hrvatske, Povjerenstvo je od Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Županijskog državnog odvjetništva u Rijeci zatražilo dostavu spisa predmeta koji su pred navedenim tijelima vođeni vezano za korištenje predmetnog zemljišta od strane dužnosnika Gorana Bonifačića. U spisu predmeta kojeg je dostavilo Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci prileži dopis od 17. svibnja 2016.g. kojeg je Općinsko državno odvjetništvo Rijeka uputilo Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. U navedenom dopisu navodi se da je spis predmeta pred Općinskim državnim odvjetništvom Rijeka otvoren u kolovozu 2010.g. povodom zaprimljene predstavke u kojoj se navodi da Goran Bonifačić kao vlasnik obrta Ulika koristi državno zemljište te na istom ima parkiralište sa sportskim sadržajima i ugostiteljski objekt. U dopisu Općinskog državnog odvjetništva Rijeka nadalje se navodi da je već u 2010.g. svim nadležnim tijelima upućen zahtjev za poduzimanje radnji iz njihove nadležnosti kako bi se razriješila protupravna situacija uklanjanjem bespravno izgrađenog objekta.

Navedeno državno odvjetništvo poticalo je i požurivalo postupanje nadležnih tijela te je u konačnici doneseno rješenje Uprave za inspekcijske poslove, Sektora nadzora građevinske inspekcije, Odjela inspekcijskog nadzora kojim se Goranu Bonifačiću nalaže uklanjanje bespravno izgrađenih objekata u roku od 30 dana od dana izdavanja rješenja. Ujedno je s punomoćnicima Općine Punat održano više informativnih razgovora radi dogovora o rješavanju predmetnog problema s obzirom da se Goran Bonifačić izravno obraćao nadležnim institucijama radi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na predmetnim nekretninama. Nadalje, sastavljena je radna verzija zahtjeva za mirno rješenje spora od 11. srpnja 2011.g., no ista nikad nije upućena Goranu Bonifačiću već je dostavljena punomoćnicima Općine Punat radi dogovora i usuglašavanja oko njezinog sadržaja i pokušaja zajedničkog rješavanja problema. U dopisu se ističe da je tijekom obrade predmeta zaprimljeno očitovanje tadašnjeg Središnjeg državnog ureda za upravljenje državnom imovinom kao nositelja vlasničkih ovlaštenja za nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske u kojem se navodi da sporne nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske treba staviti u područje sporta i rekreacije, a ne u područje zelenog pojasa u kojem se nalaze kako bi im se na taj način povećala vrijednost i otvorila mogućnost još boljeg ekonomskog iskorištavanja istih. Iz navedenog dopisa razvidan je stav Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom da Goran Bonifačić nastavi svoju djelatnost na spornim nekretninama, međutim potrebno je regulirati odnose s Republikom Hrvatskom kao vlasnikom zemljišta.

U dopisu Općinskog državnog odvjetništva Rijeka nadalje se navodi da iz dokumentacije dostavljene od Ministarstva turizma proizlazi da predmetne nekretnine doprinose turističkoj ponudi lokalne zajednice, a iz korespondencije Gorana Bonifačića i Ministarstva turizma može se iščitati da je i sama lokalna zajednica, odnosno Općina Punat pomogla i pridonijela realizaciji ugostiteljske djelatnosti na spornim nekretninama. Nakon prikupljenje potrebne dokumentacije Goranu Bonifačiću je dana 13. veljače 2013.g. upućen nacrt tužbe za povrat i predaju u posjed predmetnog zemljišta, kao i nacrt tužbe za stjecanje bez osnova za 5 godina unazad, za koje je navedeno tijelo ovlašteno potraživati novčanu naknadu i to u obliku zahtjeva za mirno rješenje spora s nacrtom tužbe. S obzirom da se radi o obrtu, predmet je ustupljen Županijskom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje.

U spisu predmeta prileži i dopis Županijskog državnog odvjetništva u Rijeci upućen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske od 5. srpnja 2016.g. koji se nastavlja na gore navedeno izvješće Općinskog državnog odvjetništva Rijeka, a u kojem se navodi da su se navedenom tijelu, nakon upućivanja zahtjeva za mirno rješenje spora, obratili punomoćnici Gorana Bonifačića te obrazložili da isti nije ušao u posjed nekretnina u k.o. Punat bez ikakve pravne osnove, već se radilo o svojevrsnoj zamjeni nekretnina s pravnim prednikom trgovačkog društva Hrvastke šume d.o.o. koji je tada u zemljišnim knjigama bio upisan kao korisnik istih. Punomoćnici Gorana Bonifačića su tom prilikom predložili da se zatečeno stanje riješi izvansudskom nagodbom kojom bi se izvršila zamjena nekretnina u vlasništvu Gorana Bonifačića, a koje koristi trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. s nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske koje su u posjedu Gorana Bonifačića.

Radi provjere iznesenih navoda Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci obratilo se Ministarstvu poljoprivrede i trgovačkom društvu Hrvatske šume d.o.o. iz čijih očitovanja proizlazi da je tadašnji Državni ured za upravljanje državnom imovinom još 2010.g. nadležnom ministarstvu dostavio predmet na obradu, da je pravni prednik trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o. još 1990.g. izvršio faktičnu zamjenu nekretnina koje se nalaze u k.o. Punat s nekretninama u vlasništvu Gorana Bonifačića koje nalaze u k.o. Krk te da je na istima izgrađena protupožarna šumska projekta s elementima šumske ceste što predstavlja jedini put kojim se može obići cijelo područje koje predstavlja područje visokog rizika od požara te je zbog značaja iste nemoguće uspostaviti prijašnje posjedovno stanje te da je Ministarstvo poljoprivrede ponovno ustupilo predmet na odlučivanje Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom.

Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci je o prijedlogu za zaključenje nagodbe obavijestilo Državni ured za upravljanje državnom imovinom koji je angažirao vještaka radi procjene nekretnina koje su trebale biti predmetom nagodbe te je nakon dopune potrebne dokumentacije i izvršene procjene vrijednosti nekretnina Povjerenstvo za raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske dalo suglasnost za sklapanje izvansudske nagodbe s Goranom Bonifačićem. Izvansudska nagodba između Republike Hrvatske i Gorana Bonifačića zaključena je dana 21. svibnja 2015..g. na način da su stranke jedna drugoj dozvolile uknjižbu prava vlasništva na predmetnim nekretninama, a Goran Bonifačić se obvezao u 15 jednakih rata platiti Republici Hrvatskoj razliku vrijednosti istih sa kamatama.

U spisu predmeta prileži i dopis trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o. Ur.broj: DIR-13-MK-13-4476/09 od 28. travnja 2014.g. u kojem se navodi da je Šumsko gospodarstvo Senj kao pravni prednik trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o. tijekom 1990.g., odnosno u pravnom režimu društvenog vlasništva izvršilo faktičnu zamjenu nekretnina k.č.br. 4803/3 i 4803/5 z.k.ul. 1594 k.o. Punat, ukupne površine 4517 m² za nekretninu k.č.br. 64/1, površine 3687 m² u vlasništvu Gorana Bonifačića. Navedena zamjena nije provedena u zemljiskim knjigama, ali je Šumsko gospodarstvo Senj preko nekretnine u vlasništvu Gorana Bonifačića izgradilo protupožarnu projektu s elementima šumske ceste, a Goran Bonifačić je na nekretninama k.č.br. 4803/3 i 4803/5 z.k.ul. 1594 k.o. Punat zasadio masline. U vrijeme faktične zamjene sve navedene čestice bile su izvan građevinskog područja, a kasnije su postale dio građevinskog područja prema važećem Prostornom planu Općine Punat. U dopisu se nadalje navodi da je trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. i nadalje u posjedu nekretnine u vlasništvu Gorana Bonifačića jer je preko iste izgrađena protupožarna projekta kao jedini put kojim se može vozilom obići cijelo područje inače obrasio nasadima alepskog bora i koje predstavlja područje visokog rizika od požara. Trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. nadalje navodi da je zbog značaja protupožarne projekte nemoguće uspostaviti prijašnje posjedovno stanje te izražavaju suglasnost na sklapanje izvansudske nagodbe s Goranom Bonifačićem kako bi se konvalidiralo faktično stanje.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u izvansudsku nagodbu sklopljenu dana 21. svibnja 2015.g. između Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci i Gorana Bonifačića kao vlasnika Obrta za proizvodnju, trgovinu i ugostiteljstvo Ulika Punat. Člankom 1. predmetne nagodbe stranke su utvrdile da je Republika Hrvatska vlasnik k.č.br. 4803/3 površine 2650 m² i 4803/5 površine 1867 m² upisanih u z.k.ul.br. 3343 k.o. Punat. Procijenjena vrijednost k.č.br. 4803/3 i 4803/5 k.o. Punat je 3.580.360,72 kuna prema procjeni stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Tomislava Perkovića, dipl.ing.arh. od dana 2. listopada 2014.g. Goran Bonifačić je vlasnik k.č.br. 64/1 površine 3687 m², upisane u z.k.ul.br. 888 k.o. Krk. Procijenjena vrijednost navedene nekretnine je 493.203,69 kuna prema procjeni istog sudskog vještaka od dana 2. listopada 2014.g. Istim člankom stranke su utvrdile da je Goran Bonifačić putem svojeg pravnog prednika faktično napravio zamjenu nekretnina s trgovačkim društvom Hrvatske šume d.o.o. početkom 1990-ih godina, ali ta zamjena nikada nije formalizirana u vidu pisanog pravnog posla niti provedena u zemljишnim knjigama. Predmetnom nagodbom stranke su utvrdile formalne uvjete zamjene, obvezu plaćanja razlike vrijednosti nekretnina te rokove i osiguranje plaćanja.

Člankom 2. iste nagodbe Goran Bonifačić ovlašćuje Republiku Hrvatsku da na temelju iste i bez ikakvih dalnjih dozvola ili odobrenja ishodi uknjižbu prava vlasništva na k.č.br. 64/1 površine 3687 m², upisano u z.k.ul.br. 888 k.o. Krk sa imena Gorana Bonifačića u korist i na ime Republike Hrvatske. Člankom 3. nagodbe Republika Hrvatska ovlašćuje Gorana Bonifačića da na temelju iste i bez ikakve daljnje dozvole ili odobrenja ishodi uknjižbu prava vlasništva u 1/1 dijela na k.č.br. 4803/3 površine 2650 m² i 4803/5 površine 1867 m² upisano u z.k.ul.br. 3343 k.o. Punat sa imena Republike Hrvatske u korist i na ime Gorana Bonifačića.

Člankom 4. predmetne nagodbe Goran Bonifačić obvezuje se platiti Republici Hrvatskoj razliku između vrijednosti zamijenjenih nekretnina, i to iznos od 3.084.157,03 kuna uvećan za godišnju kamatu od 5,29%. Goran Bonifačić obvezuje se predmetni iznos platiti u roku od 15 godina u jednakim godišnjim obrocima (anuitetima) od 302.987,56 kuna godišnje koji dospijevaju svakog 1. studenoga počevši od 1. studenoga 2015.g. (prvi obrok) te završavaju 1. studenoga 2029.g. (zadnji obrok) što sveukupno iznosi 4.544.813,38 kuna (3.084.157,03 kuna glavnice te 1.460.656,35 kuna kamate), a prema otplatnom planu u privitku nagodbe. Člankom 5. nagodbe Goran Bonifačić daje Republici Hrvatskoj na ime osiguranja obveze određene člankom 3. nagodbe založno pravo (hipoteku) na k.č.br. 4803/3 i 4803/5, z.k.ul.br. 3343, k.o. Punat te ovlašćuje Republiku Hrvatsku da bez ikakvih dalnjih dozvola ili odobrenja ishodi uknjižbu založnog prava (hipoteke) na predmetnim nekretninama.

Člankom 6. iste nagodbe Goran Bonifačić se obvezuje, u slučaju da ne plati dospjeli obrok kako je određeno nagodbom niti u naknadnom roku od 15 dana po dospijeću obveze plaćanja, izdati Republici Hrvatskoj valjanu tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva na k.č.br. 4803/3 i 4803/5, upisano u z.k.ul.br. 3343 k.o. Punat te iste nekretnine predati u posjed Republici Hrvatskoj.

Državni ured za upravljanje državnom imovinom je uz dopis od 8. srpnja 2016.g. kojim je dostavio Povjerenstvu spis predmeta koji se odnosi na zamjenu zemljišta između Republike Hrvatske i Gorana Bonifačića, dostavio i svoj dopis od 11. travnja 2016.g. upućen Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci u kojem se navodi da je Goran Bonifačić prvi anuitet iz izvansudske nagodbe trebao podmiriti 1. studenoga 2015.g., a podmirio ga je u dva dijela i to: prvi dio u iznosu od 100.000,00 kuna dana 2. prosinca 2015.g. te mu je zaračunata zatezna kamata u iznosu od 861,21 kn. Drugi dio prvog anuiteta uplaćen je 19. veljače 2016.g. te je Goranu Bonifačiću također zaračunata zatezna kamata u iznosu od 6.195, 38 kn. Goran Bonifačić je dana 29. ožujka 2016.g. uplatio i zateznu kamatu u ukupnom iznosu od 7.056,59 kuna čime je podmirio svoju dospjelu obvezu prema Državnom proračunu koja proizlazi iz prvog anuiteta sklopljene izvansudske nagodbe.

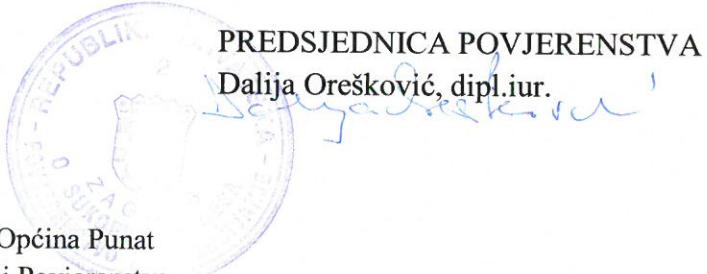
Povjerenstvo ističe da je predmetnom nagodbom koju je sklopila Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci utvrđeno da je Goran Bonifačić, putem svojeg pravnog prednika, faktično napravio zamjenu nekretnina s društvom Hrvatske šume d.o.o. još početkom 1990-ih godina, odnosno predmetno zemljište koristili su još pravni prednici dužnosnika. Također, iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je postupak pred nadležnim državnim odvjetništvom u odnosu na protupravno korištenje nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske od strane Gorana Bonifačića pokrenut još 2010.g., odnosno prije nego što je Goran Bonifačić stupio na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Punat. Povjerenstvo stoga iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazilo da je dužnosnik Goran Bonifačić koristio javnu dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Punat radi ostvarivanja privatnih interesa i osobnog probitka neovlaštenim korištenjem zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Povjerenstvo nadalje ističe da je vrijednost zemljišta u vlasništvu dužnosnika Gorana Bonifačića i zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske čija zamjena je izvršena predmetnom izvansudskom nagodbom procijenjena od strane stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina te Povjerenstvo nema osnove preispitivati tako izvšenu procjenu vrijednosti nekretnina.

Nadalje, dužnosnik Goran Bonifačić se sklopljenom izvansudskom nagodbom obvezao platiti razliku u vrijednosti zamijenjenih nekretnina te je utvrđeno da je prvi i do sada jedini dospjeli anuitet isplaćen u cijelosti te stoga Povjerenstvo nije utvrdilo da bi postupanjem dužnosnika na bilo koji način bio oštećen Državni proračun. Slijedom navedenoga, Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih bi proizlazila moguća povreda odredbi ZSSI-a počinjena od strane Gorana Bonifačića kao zamjenika općinskog načelnika Općine Punat povodom korištenja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, odnosno povodom stjecanja vlasništva na istim nekretninama, stoga je u odnosu na ove navode iz podnesenih prijava donijelo odluku kao u točci V. izreke ovog akta.

Poziva se dužnosnik Goran Bonifačić da sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razloge pokretanja ovog postupka te da Povjerenstvu dostavi relevantnu dokumentaciju s kojom raspolaze.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Goran Bonifačić, Općina Punat
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana