



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-834-P-163/16-09-1

Zagreb, 18. svibnja 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. i članka 39. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom podnesene neanonimne prijave i zahtjeva dužnosnika Tomislava Karamarka, prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske za pokretanje postupka radi utvrđivanja sukoba interesa**, na 139. sjednici održanoj 18. svibnja 2016.g., donosi sljedeću

ODLUKU

Pokreće se postupak radi utvrđivanja je li dužnosnik Tomislav Karamarko, prvi potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske u sukobu interesa u smislu članka 2. ZSSI-a zbog poslovnog odnosa između trgovačkog društva Drimia d.o.o., u kojem udjele u vlasništvu ima Ana Karamarko, supruga dužnosnika i trgovačkog društva Peritus savjetovanje d.o.o., u vlasništvu Josipa Petrovića koje posluje s MOL-om te je li dužnosnik Tomislav Karamarko u obnašanju dužnosti prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske počinio povredu načela djelovanja iz članka 5. ZSSI-a time što je propustio deklarirati okolnost da je trgovačko društvo u kojem udjele u vlasništvu ima Ana Karamarko poslovalo s trgovačkim društvom u vlasništvu Josipa Petrovića.

Poziva se dužnosnik Tomislav Kramarko da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke podnese pisano očitovanje na odluku o pokretanju postupka.

Obrazloženje

Protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske podnesena je neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem 711-U-2863-P-163/16-01-1 dana 10. svibnja 2016.g. povodom kojeg se vodi predmet P-163/16.

U prijavi se u bitnom ukazuje na podatke objavljene u medijima iz kojih proizlazi da je trgovačko društvo u vlasništvu supruge dužnosnika bilo u poslovnom odnosu s osobom koja lobira za interese MOL-a te se od Povjerenstva traži da utvrdi je li povodom tog poslovnog odnosa došlo do povrede odredbi ZSSI-a. Uz prijavu, dostavljena je poveznica na članak objavljen u tjedniku „Nacional“ broj 941 od 10. svibnja 2016.g., pod naslovom „*Ekskluzivni dokumenti, lobist MOL-a Ani Karamarko platio 60 tisuća eura*“.

Dužnosnik Tomislav Karamarko podnio je zahtjev da Povjerenstvo ispita nalazi li se u mogućem sukobu interesa, koji je putem elektronske pošte zaprimljen 10. svibnja 2016.g., a u upisnicima i očevidnicima Povjerenstva upisan je pod brojem 711-U-2882-P-164/16-02-1 dana 11. svibnja 2016.g., povodom kojeg se vodi predmet broj P-164/16. U zahtjevu dužnosnik navodi da je tjednik „Nacional“ objavio ugovor koji je tvrtka u vlasništvu supruge dužnosnika Drimia d.o.o., imala sklopljen s tvrtkom Peritus savjetovanje d.o.o. od 1. veljače 2013.g. do 31. siječnja 2015.g. za vrijeme dok nije obnašao dužnost prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske. Dužnosnik nadalje navodi da, s obzirom na medijski interes kao i brojne insinacije i netočne informacije koje su se u medijima pojavile vezano uz ovu poslovnu suradnju supruge dužnosnika, službeno zahtjeva da Povjerenstvo utvrdi eventualno postojanje sukoba interesa. Dužnosnik se stavlja na raspolaganje za sve dodatne informacije te upućuje Povjerenstvo da se slobodno obrati i tvrtki u vlasništvu njegove supruge koja također može pružiti sve što je potrebno za provođenje ovog postupka.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo **može** pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspoložbe saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. Člankom 39. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da se podnositelju prijave jamči zaštita anonimnosti. Člankom 39. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo **obvezno** pokreće postupak iz svoje nadležnosti na osobni zahtjev dužnosnika.

S obzirom da se podnesena neanonimna prijava i osobni zahtjev dužnosnika za pokretanje postupka radi utvrđivanja mogućeg sukoba interesa odnose na iste okolnosti Povjerenstvo je radi ekonomičnosti postupanja donijelo zaključak o spajanju, kojim se utvrđuje da će se povodom predmeta broj P-163/16 i predmeta broj P-164/16 voditi jedan postupak pod brojem P-163/16.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 4 ZSSI-a propisano je da su predsjednik i članovi Vlade Republike Hrvatske (potpredsjednici i ministri u Vladi Republike Hrvatske) dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je Tomislav Karamarko povodom obnašanja dužnosti prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske obavezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je Tomislav Karamarko i povodom obnašanja dužnosti zastupnika u 7. sazivu Hrvatskog sabora u mandatu 2011.g.-2016.g. bio obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesa dužnosnika u suprotnosti s javnim, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost, kada se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe na njegovu nepristranost te kada privatni interes može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da se povezanim osobama u smislu ovog Zakona smatraju članovi obitelji dužnosnika, pa tako i bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Člankom 5. ZSSI-a propisana su načela djelovanja dužnosnika. Dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana te su osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana te ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Iz podataka obavljenih u medijima proizlazi da je MOL pred Međunarodnim sudom za rješavanje investicijskih sporova u Washingtonu 26. studenog 2013.g. pokrenuo arbitražni postupak protiv Republike Hrvatske u kojem MOL tvrdi da Republika Hrvatska nije ispunila obveze iz Glavnog ugovora o plinskom poslovanju i njegovih dodataka kojima se Republika Hrvatska obvezala da će od trgovačkog društva INA INDUSTRIJA NAFTE d.d. preuzeti skladištenje i prodaju plina i otkupljivati cjelokupnu domaću proizvodnju plina po tržišnim cijenama, u razdoblju od 15 godina te da je zbog nepoštivanja ovih obveza MOL pretrpio štetu od nekoliko milijardi kuna. Potom je Republika Hrvatska 17. siječnja 2014.g., pokrenula arbitražni postupak protiv MOL-a Komisiji UN-a za međunarodno trgovačko pravo (UNCCITRAL) u Ženevi kojim Republika Hrvatska traži da se proglase ništetnim izmjene ugovora iz 2009.g. o upravljačkim pravima u trgovačkom društvu INA INDUSTRIJA NAFTE d.d. kao i Glavni ugovor o plinskom poslovanju kao i naknada štete koja je nastala kao posljedica tih ugovora uz obrazloženje da su upravljačka prava prepuštena MOL-u zbog mita kojeg je premijer Ivo Sanaderu uzeo od predsjednika uprave MOL-a Zsolta Hernadija.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 080786454 upisano trgovačko društvo **Drimia d.o.o.** Članovi društva su Ana Karamarko i Anja Lutilsky koje ujedno obavljaju i funkciju direktora, obje ovlaštene za zastupanje pojedinačno i samostalno. Usporedbom osobnih podataka o bračnom drugu koje je dužnosnik Tomislav Karamarko naveo u podnesenom izvješću o imovinskom stanju i podataka iz sudskog registara za Anu Šarić odnosno Anu Karamarko utvrđeno je da je riječ o istoj osobi. U podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnik Tomislav Karamarko naveo je da njegova supruga Ana Karamarko ima 80 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Drimia d.o.o.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 080000604 upisano trgovačko društvo INA INDUSTRIJA NAFTE d.d. Uvidom u povijesni izvadak za navedeno trgovačko društvo utvrđeno je da je Josip Petrović bio član Uprave navedenog trgovačkog društva kroz nekoliko mandata te da je **prestao biti član Uprave** odlukom Nadzornog odbora od **10. veljače 2011.g.**

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 080742982 upisano trgovačko društvo Peritus savjetovanje d.o.o. Kao **jedini osnivač/član navedenog trgovačkog društva upisan je Josip Petrović** koji ujedno obavlja i funkciju direktora. **Trgovačko društvo Peritus savjetovanje d.o.o., osnovano je Izjavom o osnivanju od 12. listopada 2010.g.,** uz temeljni kapital od 20.000,00 kn. Odlukom jedinog člana društva od 26. lipnja 2013.g., temeljni kapital povećan je iz sredstava društva sa 20.000,00 kn na 1.020.000,00 kn. Odlukom jedinog člana društva od 4. kolovoza 2014.g., temeljni kapital povećan je iz sredstava društva sa 1.020.000,00 kn na 2.520.000,00 kn.

Iz Ugovora o angažmanu sklopljenom između trgovačkog društva MOL Hungarian Oil and Gas Public Limited Company kao klijenta i trgovačkog društva Peritus savjetovanje d.o.o., kao ugovaratelja, objavljenog u medijima proizlazi da između navedenih poslovnih subjekata postoji poslovni odnos. Iz Ugovora o poslovnoj suradnji sklopljenog između trgovačkog društva Peritus savjetovanje d.o.o. i trgovačkog društva Drimia d.o.o., objavljenog u medijima proizlazi da su u razdoblju od 1. veljače 2013.g. do 31. siječnja 2015.g., navedeni poslovni subjekti bili u poslovnom odnosu.

U medijima je obavljen podatak da je dana 18. travnja 2016.g., dužnosnik Tomislav Karamarko na upit novinara o tome kakav je njegov odnos s Josipom Petrovićem odgovorio da je s Josipom Petrovićem član Košarkaškog kluba Zagreb od 1991.g. te da je pitanje deplasirano jer niti dužnosnik urednike pojedinih medija ne pita tko su im prijatelji i na koji način se s njima ponašaju. Na svom facebook profilu dužnosnik Tomislav Karamarko je dana 13. svibnja 2016.g., objavio: *„Zbog medijskog linča na moju obitelj i mene osobno, donio sam odluku da se izuzmem iz svih procesa koji podrazumijevaju donošenje bilo kakvih odluka oko INA-e, sve dok Povjerenstvo za sprječavanje sukoba interesa ne donese odluku prema zahtjevu koji sam im uputio. Dosad sam se zalagao za povlačenje iz arbitražnih postupaka i to obostrano, i Republike Hrvatske, ali i mađarske strane. Na taj sam način htio prekinuti promašenu politiku prošle neuspješne Vlade i još neuspješnijeg premijera koji je svojom politikom Hrvatsku posvađao sa svima i doveo nas na rub međunarodne izolacije. U slučaju nepovoljnog ishoda arbitražnih postupaka Hrvatskoj prijeti šteta koja se broji u milijardama kuna. Pritom nije zanemariv podatak kako svake godine skupo plaćamo i odvjetničko društvo koje zastupa Republiku Hrvatsku u ovim postupcima.“*

U postupku pred Povjerenstvom potrebno je utvrditi nalazi li se dužnosnik Tomislav Karamarko u obavljanju dužnosti prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske prilikom iznošenja prijedloga, raspravljanja i donošenja odluka koje se odnose na arbitražne postupke koji se vode između Republike Hrvatske i MOL-a u sukobu interesa u smislu članka 2. ZSSI-a zbog poslovnog odnosa koji je postojao između trgovačkog društva u vlasništvu supruge dužnosnika i trgovačkog društva u vlasništvu Josipa Petrovića koje je u poslovnom odnosu s MOL-om.

U postupku pred Povjerenstvom potrebno je utvrditi i je li dužnosnik u obnašanju dužnosti prvog potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske prilikom iznošenja prijedloga, raspravljanja i donošenja odluka o stavovima i politikama koje će zastupati i provoditi vezano uz arbitražne postupke koji se vode između Republike Hrvatske i MOL-a, propustio pravovremeno javno deklarirati okolnost da je trgovačko društvo Drimia d.o.o., u vlasništvu supruge dužnosnika, bilo u poslovnom odnosu s trgovačkim društvom Peritus savjetovanje d.o.o., u vlasništvu Josipa Petrovića kao osobe koja u Republici Hrvatskoj obavlja usluge sukladno zahtjevima i interesima MOL-a, odnosno je li u postupanju dužnosnika došlo do povrede načela djelovanja iz članka 5. ZSSI-a.

Na temelju članka 39. stavka 5. ZSSI-a Povjerenstvo će potrebne obavijesti, podatke i dokumentaciju zatražiti od nadležnih državnih tijela.

Povjerenstvo je dopisom od 12. svibnja 2016.g., od Vlade Republike Hrvatske zatražilo očitovanje je li Vlada Republike Hrvatske ili uži kabinet Vlade Republike Hrvatske raspravljao o eventualnom prijedlogu da Republika Hrvatska povuče tužbu u arbitražnom postupku kojeg je pokrenula protiv MOL-a, odnosno je li Vlada Republike Hrvatske na bilo koji način razmatrala ovakvu mogućnost te je li se raspravljalo o nekom drugom pitanju vezanom za postupke koji se odnose na trgovačko društvo INA INDUSTRIJA NAFTE d.d.

Ukoliko se o takvom prijedlogu raspravljalo, od Vlade Republike Hrvatske zatraženo je očitovanje na čiji se prijedlog i kada o tome raspravljalo, tko je u raspravi sudjelovao, je li u iznošenju prijedloga i u raspravi sudjelovao prvi potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske Tomislav Karamarko te je li dužnosnik Tomislav Karamarko predsjedniku Vlade Republike Hrvatske Tihomiru Oreškoviću prilikom iznošenja prijedloga, a prije raspravljanja o pitanjima vezanim uz arbitražne postupke koje Republika Hrvatska vodi s MOL-om ili o drugim pitanjima koja se odnose na trgovačko društvo INA INDUSTRIJA NAFTE d.d., deklarirao okolnost da je trgovačko društvo u vlasništvu Josipa Petrovića koje posluje s MOL-om, bilo u poslovnom odnosu s trgovačkim društvom u vlasništvu supruge dužnosnika.

Sukladno uputi dužnosnika Tomislava Karamarka izraženoj u zahtjevu za pokretanje postupka iz nadležnosti Povjerenstva, Povjerenstvo je od trgovačkog društva Drimia d.o.o., dopisom od 12. svibnja 2016.g., zatražilo očitovanje je li od svojeg osnivanja do danas trgovačko društvo Drimia d.o.o. stupalo u poslovne odnose s trgovačkim društvom Peritus savjetovanje d.o.o. iz Zagreba, a ukoliko jest zatraženo je da se Povjerenstvu dostave svi ugovori ili eventualno drugi akti na temelju kojih je poslovni odnos zasnovan i na temelju kojih je postojala poslovna suradnja, a iz kojih je razvidna vrsta, količina i cijena roba, usluga ili radova koji su predmet poslovanja, zatim je zatražena i dokumentacija koja dokazuje da su ugovoreni i naplaćeni poslovi izvršeni kao i godišnje analitičke kartice kupca (naručitelja) / dobavljača (isporučitelja) iz kojih su vidljivi svi izdani/primljeni računi i primljene/izvršene uplate te eventualna potraživanja/dugovanja za navedeno trgovačko društvo.

Od trgovačkog društva Drimia d.o.o., zatraženo je i očitovanje s koliko je drugih poslovnih subjekata trgovačko društvo Drimia d.o.o. imalo poslovne odnose vezane za istu vrstu usluga ili radova, odnosno za isti predmet poslovanja koji je bio predmetom poslovnih odnosa s trgovačkom društvom Peritus savjetovanje d.o.o.

Nadalje, zatraženo je očitovanje koliki je ukupni prihod/rashod trgovačkog društva Drimia d.o.o. za istu vrstu poslovnih odnosa (ne uključujući već iskazane prihode/rashode vezane za trgovačko društvo PERITUS SAVJETOVANJE d.o.o. te očitovanje je li trgovačko društvo DRIMIA d.o.o. stupalo u poslovne odnose s trgovačkim društvom INA INDUSTRIJA NAFTE d.d., ili s MOL-om.

S obzirom na javne izjave kojima je Josip Petrović iskazao spremnost podnošenja potrebnih očitovanja i dokumentacije Povjerenstvu, ukoliko ih Povjerenstvo zatraži, od trgovačkog društva Peritus savjetovanje d.o.o. zatražit će se očitovanje na okolnost kada je i na temelju kojeg ugovora ili drugog akta nastala poslovna suradnja s MOL-om, pojašnjenje sadržaja te suradnje, kada je i na temelju kojeg ugovora ili drugog akta nastala poslovna suradnja s trgovačkim društvom Drimia d.o.o., uz pojašnjenje sadržaja te suradnje, zatim očitovanje na okolnost je li trgovačko društvo Peritus savjetovanje d.o.o., za vrijeme važenja ugovora s MOL-om, obavljalo iste ili slične usluge za druge klijente i u kojem omjeru te je li trgovačko društvo Drimia d.o.o., za trgovačko društvo Peritus savjetovanje d.o.o., obavljalo usluge koje se izravno ili neizravno odnose na područje energetike odnosno za kojeg klijenta Peritus savjetovanja d.o.o. je trgovačko društvo Drimia d.o.o. obavljalo usluge. Uz očitovanje zatražit će se da se Povjerenstvu dostave svi relevantni ugovori kao i dokumentacija koja svjedoči da je trgovačko društvo Drimia d.o.o., za trgovačko društvo Peritus savjetovanje d.o.o., izvršila sve ugovorene i naplaćene poslove.

Sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a poziva se dužnosnik Tomislav Karamarko da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke podnese pisano očitovanje na odluku o pokretanju postupka u kojem će između ostalog pojasniti je li i kada kao član Vlade Republike Hrvatske, ili eventualno na užem kabinetu Vlade Republike Hrvatske odnosno u nekom drugom radnom tijelu putem kojeg se odvija suradnja između članova Vlade Republike Hrvatske sudjelovao u raspravljanju i donošenju odluka o stavovima i politikama Vlade Republike Hrvatske koja se odnose na arbitražne postupke koji se vode između Republike Hrvatske i MOL-a ili općenito na trgovačko društvo INA INDUSTRIJA NAFTE d.d. te je li tom prilikom predsjedniku Vlade Republike Hrvatske Tihomiru Oreškoviću te članovima Vlade Republike Hrvatske deklarirao okolnost da je trgovačko društvo u vlasništvu njegove supruge bilo u poslovnom odnosu s trgovačkim društvom u vlasništvu Josipa Petrovića koje surađuje s MOL-om. Nadalje, poziva se dužnosnik Tomislav Karamarko da u pisanom očitovanju između ostalog pojasni je li i kada unutar tijela političke stranke Hrvatska demokratska zajednica čiji je predsjednik, sudjelovao u raspravljanju i donošenju odluka o stavovima i politikama za koja će se navedena politička stranka zalagati u pitanjima koja se odnose na arbitražne postupke koji se vode između Republike Hrvatske i MOL-a ili općenito na trgovačko društvo INA INDUSTRIJA NAFTE d.d. te je li tom prilikom ostalim sudionicima rasprave deklarirao okolnost da je trgovačko društvo u vlasništvu njegove supruge bilo u poslovnom odnosu s trgovačkim društvom u vlasništvu Josipa Petrovića koje surađuje s MOL-om.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Tomislav Karamarko, elektroničkom dostavom
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana