



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1546-P-118-15/16-17-18

Zagreb, 4. studenog 2016.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Vladimira Stojsavljevića, pomoćnika ministra kulture do 28. siječnja 2016.g.**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: 711-I-1274-P-118-15/16-10-18 od 1. rujna 2016.g., na 155. sjednici, održanoj 4. studenog 2016.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Utvrđuje se da dužnosnik Vladimir Stojsavljević, pomoćnik ministra kulture do 28. siječnja 2016.g., nije počinio povredu članka 7. točke c) ZSSI-a korištenjem prava na dnevnicu za dan 26. travnja 2014.g., s obzirom da iz dokumentacije prikupljene tijekom postupka proizlazi da je postojao razlog službenog puta za navedeni datum.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 148. sjednici, održanoj 1. rujna 2016.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Vladimira Stojsavljevića, pomoćnika ministra kulture do 28. siječnja 2016.g., zbog moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a koja proizlazi iz korištenja prava na dnevnicu za dan 26. travnja 2014.g., za koji više nije postojao razlog službenog puta kojeg je dužnosnik naveo u izvješću o službenom putu.

Na Odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku. U očitovanju zaprimljenom 3. listopada 2016.g., dužnosnik navodi da je 26. travnja 2014.g. postojao službeni razlog za njegov boravak u Osijeku. Navodi da je, nakon što je prethodnog dana prisustvovao obilježavanju obljetnice Julija Knifera, navedenog dana održao službeni sastanak s novoizabranim intendantom Hrvatskog narodnog kazališta u Osijeku (u daljnjem tekstu: HNK u Osijeku) Miroslavom Čabrajom na temu saniranja duga kazališta i odabira programa do kraja sezone te ističe kako su prethodno održavnju tog sastanka zbog njegove složenosti vršene određene pripreme u Pravnoj službi i Upravi, kojoj je dužnosnik bio na čelu. Dužnosnik je uz očitovanje priložio ispis e-maila Miroslava Čabraje, kojim se potvrđuje održavanje službenog sastanka s dužnosnikom 26. travnja 2016.g.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 26. ZSSI-a propisano je da su pomoćnici ministara dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je Vladimir Stojsavljević, povodom obnašanja dužnosti pomoćnika ministra kulture u mandatu 2012.-2016.g., zaključno do 28. siječnja 2016.g., obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Povjerenstvo je uvidom u Registar dužnosnika utvrdilo da je Vladimir Stojsavljević stupio na dužnost pomoćnika ministra kulture 5. siječnja 2012.g., a da je istu dužnost prestao obnašati 28. siječnja 2016.g. Uvidom u podnesena Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika podnesena povodom početka i kraja mandata, utvrđeno je da je navedenu dužnost dužnosnik obnašao profesionalno.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. istog članka propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Člankom 7. točkom c) ZSSI- propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Člankom 13. stavkom 2. i 3. ZSSI-a, propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost za vrijeme njezina obnašanja mogu bez posebnog odobrenja uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja ukoliko se, pored ostalog, radi o obavljanju znanstvene, edukacijske, kulturne ili umjetničke djelatnosti.

Povjerenstvo je radi utvrđivanja relevantnih činjenica u ovom postupku, izvršilo uvid u dopise i isprave dostavljene na zahtjev Povjerenstva, od Ministarstva kulture i Umjetničke akademije Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, u isprave priložene uz očitovanje dužnosnika Vladimira Stojsavljevića na Odluku o pokretanju postupka te u očitovanja Ministarstva kulture i HNK u Osijeku na okolnost navoda iz očitovanja dužnosnika.

Na zahtjev Povjerenstva, dopisom klasa: 052-01/15-01/03, ur.broj: 2158-73-01-15-5 od 3. prosinca 2015.g., Umjetnička akademija u Osijeku dostavila je podatak da je Vladimir Stojsavljević, na temelju ugovora o djelu, u svojstvu nastavnika u naslovnom zvanju umjetničkog suradnika na diplomskom sveučilišnom studiju Kazališna umjetnost, smjer Gluma i lutkarstvo, u zimskom semestru akademske godine 2013./2014., održao 30 sati nastave iz kolegija Povijesna drama, a u ljetnom semestru iste akademske godine 30 sati nastave iz kolegija Hrvatska dramska moderna.

Konkretno se navodi da je Vladimir Stojsavljević u zimskom semestru održao nastavu na dane 10. siječnja 2014.g. od 15,00-19,30 sati, 11. siječnja 2014.g. od 10,00-14,30 sati, 1. veljače 2014.g. od 8,00-13,30 i od 14,00-21,00 sati te dodatna dva sata u sklopu 24. Krležinih dana u Osijeku, dok je u ljetnom semestru održao nastavu 28. ožujka 2014.g. od 12,00-20,00 sati, 29. ožujka 2014.g. od 9,00-16,00 sati, 25. travnja 2014.g. od 12,00-20,00 sati te 26. travnja 2014.g. od 9,00-16,00 sati. Navedeni podaci proizlaze i iz priloženih preslika evidencija o održanoj nastavi, potpisanih po Vladimiru Stojsavljeviću. U dopisu se ističe da je satnica predavanja, pa tako i onih koja je održavao Vladimir Stojsavljević, utvrđena unaprijed za oba semestra akademske godine 2013./2014. kroz usvojene Izvedbene planove nastave. U istom dopisu se navodi da je za održana predavanja u akademskoj godini 2013./2014. Vladimiru Stojsavljeviću sukladno ugovorima o djelu isplaćena ukupna naknada u neto iznosu od 3.037,20 kn, što proizlazi iz priloženog obračuna dohotka.

U dopisu od 3. prosinca 2015.g. nadalje se navodi da je Umjetnička akademija u Osijeku bila organizator umjetničko znanstvenog skupa povodom obilježavanja Godine Julija Knifera, u sklopu kojeg su održana događanja od 23. do 25. travnja 2014.g. U dopisu se napominje kako je navedeni umjetničko znanstveni skup, kao i cjelokupno obilježavanje Godine Julija Knifera, potpomognuto sredstvima dodijeljenim od Ministarstva kulture Republike Hrvatske, što je potvrđeno priloženim Ugovorom br. 30-234-14 od 22. travnja 2014.g. o korištenju sredstava ministarstva, konkretno 10.000,00 kn, potpisanom od zamjenika ministrice kulture Berislava Šipuća. Ističe se u istom dopisu da je pomoćniku ministra kulture Vladimiru Stojsavljeviću upućen poziv organizatora da u svojstvu predstavnika ministarstva prisustvuje navedenom umjetničko znanstvenom skupu 25. travnja 2014.g. s početkom u 11,00 sati. Na ispisu programa skupa „Julije Knifer“, priloženog uz navedeni dopis, naznačena su određena događanja vezana za skup, a izričito je predviđeno da se 25. travnja 2014.g. održi Umjetničko-znanstveni skup „Julije Knifer“ u svečanoj dvorani Umjetničke akademije u Osijeku s početkom u 11,00 sati, pri čemu je uz naznaku svečanog otvorenja skupa naznačen pomoćnik ministra kulture Vladimir Stojsavljević te određeni predavači.

Na dodatni zahtjev Povjerenstva, dopisom klasa: 052-01/16-01/02, ur.broj: 2158-73-01-16-2 od 23. ožujka 2016.g., Umjetnička akademija u Osijeku izričito je potvrdila da su se događanja predmetnog umjetničko-znanstvenog skupa održala zaključno s 25. travnja 2014.g., dok 26. travnja 2014.g. nije održan nikakav službeni događaj vezan za isti skup, već da je toga dana Vladimir Stojsavljević održao predavanja iz kolegija Hrvatska dramska moderna te da je iz razloga održavanja nastave Umjetnička akademija u Osijeku snosila trošak smještaja Vladimira Stojsavljevića u Hotelu Waldinger u noći sa 25. na 26. travnja 2014.g., ali da nije snosila nikakve daljnje troškove za dužnosnika.

Na zahtjev Povjerenstva, Ministarstvo kulture Republike Hrvatske dostavilo je određene podatke i isprave uz dopis klasa: 023-03/15-01/0319, ur.broj: 532-02-02/1-15-02 od 2. prosinca 2015.g. i dopis klasa: 023-03/15-01/0319, ur.broj: 532-02-02/1-16-04 od 21. ožujka 2016.g.

U dopisu od 2. prosinca 2015.g. navedeno je da je Ministarstvo kulture bilo pokrovitelj manifestacije povodom 100. godišnjice smrti A.G. Matoša u organizaciji Umjetničke akademije u Osijeku te da je ista događanja sufinanciralo sa 100.000,00 kn.

Nadalje, Ministarstvo kulture očitovalo se da je dužnosniku Vladimiru Stojsavljeviću odobreno korištenje službenog automobila za put u Osijek 25. travnja 2014.g. Konkretno se u dopisu od 21. ožujka 2016.g. navodi da je za službeni put 25. travnja 2014.g. korištenje službenog automobila i službenog vozača odobrila ministrica kulture Andrea Zlatar Violić, dok je putni nalog službenom vozaču koji je tom prilikom vozio dužnika, izdao zamjenik ministrice kulture Berislav Šipuš. U dopisu se ističe kako je službeni vozač boravio na navedenom službenom putu dva dana, koliko i dužnosnik Vladimir Stojsavljević, a da je trošak puta i smještaja vozača u cijelosti snosilo Ministarstvo kulture. U dopisu od 21. ožujka 2016.g. ističe se da osim poziva organizatora i Izvještaja sa službenog puta, dužnosnik Vladimir Stojsavljević, nije priložio druge isparave za službeni put na dan 26. travnja 2014.g.

Uvidom u dostavljenu presliku dopisa Umjetničke akademije Ministarstvu kulture od 22. travnja 2014.g., utvrđeno je da je navedenog dana pomoćnik ministrice Vladimir Stojsavljević pozvan na umjetničko-znanstveni skup Julije Knifer, koji će se održati 25. travnja 2014.g. s početkom u 11 sati u Svečanoj dvorani Umjetničke akademije.

Uvidom u putni nalog br. 314/14. od 22. travnja 2014.g. utvrđeno je da je ministrica kulture Andrea Zlatar Violić odredila da pomoćnik ministrice Vladimir Stojsavljević službeno otputuje 25. travnja 2014.g. u Osijek, uz naznaku svrhe putovanja „Umjetničko-znanstveni skup Julije Knifer u Osijeku“, pri čemu u istom putnom nalogu nije naznačeno moguće trajanje službenog puta dužnosnika. Istim putnim nalogom odobreno je korištenje službenog automobila.

Nadalje, utvrđeno je da je dužnosnik u Izvješću sa službenog puta od 28. travnja 2014.g. kojeg je osobno potpisao, naveo da je od 25. do 26. travnja 2014.g. nazočio umjetničko-znanstvenom skupu Julije Knifer u Osijeku u organizaciji Umjetničke akademije u Osijeku, koja je za njega snosila troškove smještaja u Hotelu Waldinger u Osijeku.

Uvidom u putni račun od 29. travnja 2014.g. utvrđeno je da je dužnosniku Vladimiru Stojsavljeviću, radi službenog puta u Osijek, s naznakom trajanja od 25. travnja 2014.g. u 7,00 sati do 26. travnja 2014.g. u 20,00 sati, obračunata i naložena isplata dvije dnevnice po 150,00 kn, ukupno 300,00 kn.

Vežano za navedeni službeni put dužnosnika od 25. travnja 2014.g., utvrđeno je da je zamjenik ministrice Berislav Šipuš potpisao putni nalog broj 316/14. od 22. travnja 2014.g., izdan službenom vozaču Ministarstva kulture, kojim mu je određeno da službeno otputuje 25. travnja 2014.g. u Osijek s naznakom svrhe putovanja vožnje pomoćnika ministrice Vladimira Stojsavljevića na umjetničko-znanstveni skup Julije Knifer, uz upotrebu službenog vozila.

Pritom je već u samom putnom nalogu izdanom vozaču naznačeno da putovanje može trajati dva dana. Iz dostavljene dokumentacije također je razvidno da je Ministarstvo kulture zatražilo rezervaciju hotelske sobe u Hotelu Waldinger u Osijeku za noćenje sa 25. na 26. travnja 2014.g. na ime istog službenog vozača Ministarstva kulture, kao i da je istom službenom vozaču, radi službenog puta u Osijek u trajanju od 25. travnja 2014.g. u 6,30 sati do 26. travnja 2014.g. u 20,00 sati, obračunata i naložena isplata dvije dnevnice po 150,00 kn, ukupno 300,00 kn.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u ispis e-maila priloženog uz očitovanje dužnosnika. U e-mailu od 29. rujna 2016.g. poslanom s adrese cabraja@doctor.com., Miroslav Čabraja navodi da na temelju uvida u svoje bilješke od 26. travnja 2014.g., može potvrditi da se sastao s Vladimirom Stojsavljevićem u HNK u Osijeku toga dana oko 13 sati te da je sastanak održan na temu financiranja HNK u Osijeku i plana saniranja akumuliranog višegodišnjeg duga HNK u Osijeku, a pored toga i na temu usklađivanja Statuta HNK u Osijeku sa Zakonom o kazalištima.

Na zahtjev Povjerenstva upućen intendantu HNK u Osijeku da se očituje o točnosti navoda o održavanju navedenog sastanka s dužnosnikom Vladimirom Stojsavljevićem 26. travnja 2014.g., sadašnji intendant HNK u Osijeku Božidar Šnajder očitovao se dopisom zaprimljenim 27. listopada 2016.g., u kojem navodi kako je zatražio očitovanje od Miroslava Čabraje, koji je u predmetno vrijeme obavljao funkciju intendanta. Dopis intendanta Božidara Šnajdera sastavljen je na memorandumu HNK u Osijeku te sadrži njegov potpis i žig ustanove. U prilogu toga dopisa nalazi se, također na memorandumu HNK u Osijeku, očitovanje Miroslava Čabraje identičnog sadržaja kao što se navodi i u gore navedenom e-mail-u upućenom dužnosniku, a u dnu teksta stoji naznaka davatelja očitovanja: „Miroslav Čabraja, ravnatelj Drame“ bez vlastoručnog potpisa istog.

Uvidom u službene mrežne stranice HNK u Osijeku (www.hnk-osijek.hr) utvrđeno je da u vrijeme donošenja ove Odluke funkciju intendanta toga kazališta obavlja Božidar Šnajder, dok bivši intendant Miroslav Čabraja trenutno obavlja funkciju ravnatelja Ustrojbene jedinice Drama HNK u Osijeku.

Na zahtjev Povjerenstva, dopisom klasa: 023-03/16-01/0250, ur.broj: 532-02-01/1-16-02 od 19. listopada 2016.g. Ministarstvo kulture očitovalo se da u pismohrani Ministarstva nije pronađen niti jedan službeni dokument vezano za sastanak između bivšeg pomoćnika ministrice kulture Vladimira Stojsavljevića i intendanta HNK u Osijeku Miroslava Čabraje od 26. travnja 2014.g., kao i da Pravna služba ministarstva nije prethodno navedenom sastanku obavljala nikakve pripremne radnje na temu financiranja HNK u Osijeku i plana saniranja duga tog kazališta te usklađivanja Statuta HNK u Osijeku sa Zakonom o kazalištima, niti na neku drugu temu, niti da je takva postupanja zatražila nadležna Uprava za razvoj kulture i umjetnosti. Navedeni dopis Ministarstva kulture potpisan je od strane ovlaštenika za obavljanje poslova glavnog tajnika ministarstva.

Imajući u vidu da je sadašnji intendant HNK u Osijeku, potvrdio navode iz očitovanja Miroslava Čabraje koji je potvrdio navode dužnosnika o održanom sastanku dana 26. travnja 2014.g. u prostorijama HNK u Osijeku, Povjerenstvo je prihvatilo navod iz očitovanja dužnosnika Vladimira Stojsavljevića kako je dana 26. travnja 2014.g. doista održao sastanak s tadašnjim intendantom HNK u Osijeku na temu financiranja i saniranja duga toga kazališta te drugim pitanjima. Povjerenstvo ističe kako iz činjenice da u pismohrani Ministarstva kulture ne postoji dokumentacija o predmetnom sastanku, uvažujući druge podatke i dokumentaciju prikupljene u predmetnom postupku, Povjerenstvo ne može nesporno utvrditi da se predmetni sastanak nije održao.

U odnosu na karakter toga sastanka kao službenog, Povjerenstvo tumači da je u predmetno vrijeme Vladimir Stojsavljević obnašao dužnost pomoćnika ministrice kulture te je bio na čelu Uprave za razvoj kulture i umjetnosti, a da Ministarstvo kulture, sukladno članku 24. stavku 1. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine“ broj 150/11., 22/12., 39/13., 125/13., 148/13.), obavlja odnosno da je i u vrijeme navedenog sastanka obavljalo upravne i druge poslove u području kulture koji se, pored ostalog, odnose na osiguravanje financijskih, materijalnih i drugih uvjeta za obavljanje i razvitak djelatnosti kulture, a osobito muzejske, galerijske, knjižničarske, arhivske, kazališne, glazbene i glazbeno-scenske, nakladničke, likovne i filmske. Ujedno, sukladno odredbama Zakona o kazalištima („Narodne novine“ broj 71/06., 121/13., 26/14.), HNK u Osijeku jedno je od nacionalnih kazališta, intendant nacionalnog kazališta bira se uz potvrdu ministra kulture te nacionalna kazališta ostvaruju javne potrebe u obavljanju kazališne djelatnosti na razini Republike Hrvatske. Stoga Povjerenstvo, s obzirom na sadržaj predmetnog sastanka dužnosnika i intendanta HNK u Osijeku, zaključuje da se sastanak od 26. travnja 2014.g. može smatrati službenim sastankom.

Kako je člankom 13. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“, broj 101/98., 135/98., 105/99., 25/00., 73/00., 30/01., 59/01., 114/01., 153/02., 163/03., 16/04., 30/04., 121/05., 151/05., 141/06., 17/07., 34/07., 107/07., 60/08., 38/09., 150/11., 22/13., 102/14., 103/14. i 03/15.) propisano da su naknade materijalnih troškova na koje dužnosnici imaju pravo, vezano za obnašanje javnih dužnosti, naknada za odvojeni život, naknada troška službenog putovanja i naknada troškova prehrane, proizlazi da je dužnosnik imao pravo na dnevnicu samo za dane na koje je doista postojao razlog službenog putovanja.

Povjerenstvo pritom ne razmatra na koji je način Vladimir Stojsavljević izvršio svoje nastavne obveze na Umjetničkoj akademiji u Osijeku u vrijeme održavanja predmetnog službenog sastanka, s obzirom da način izvršavanja ugovornih obveza dužnosnika prema Umjetničkoj akademiji u Osijeku nije obuhvaćen nadležnošću i djelokrugom rada Povjerenstva. Povjerenstvo ističe kako održavanje nastave na Umjetničkoj akademiji u Osijeku na temelju ugovora o djelu, istovremeno uz profesionalno obnašanje dužnosti pomoćnika ministrice kulture, samo po sebi ne predstavlja povredu ZSSI-a, s obzirom da je obavljanje edukativne djelatnosti i stjecanje prihoda po navedenoj osnovi izričito dopušteno člankom 13. stavkom 3. ZSSI-a

U odnosu na sadržaj Izvješća o službenom putu na dan 25. i 26. travnja 2014.g., kojeg je podnio dužnosnik Vladimir Stojsavljević, Povjerenstvo zaključuje da je isto samo djelomično točno i to u pogledu razloga službenog putovanja na dan 25. travnja 2014.g., no ujedno je utvrđeno da je i za dan 26. travnja 2014.g., osim privatnog, kako je proizlazilo iz podataka dostupnih u vrijeme donošenja Odluke o pokretanju postupka od 1. rujna 2016.g., postojao i službeni razlog za boravak u Gradu Osijeku i slijedeći dan. Stoga je dužnosnik opravdao primitak dnevnice i za dan 26. travnja 2014.g.

Na temelju prikupljenih podataka i dokumentacije, Povjerenstvo je prihvatilo navode dužnosnika kao istinite te je utvrdilo kako je postojao službeni razlog za boravak dužnosnika u Gradu Osijeku i na dan 26. travnja 2014.g. te je stoga u provedenom postupku utvrđeno da dužnosnik nije počinio povredu članka 7. točke c) ZSSI-a, radi koje je pokrenut predmetni postupak.

Međutim, Povjerenstvo smatra potrebnim istaknuti kako situacija u kojoj dužnosnik istoga dana kada u okviru službenoga puta obavlja određenu službenu radnju, obavlja i druge poslove privatnoga karaktera, a posebno kada te druge poslove obavlja radi stecanja prihoda odnosno uz nakandu, može stvoriti vanjski dojam da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti, a osobito da je koristio materijalna prava koja proizlaze iz obnašanja javne dužnosti radi ostvarivanja privatnih interesa. Predmetna situacija s obzirom na trajanje nastave koju je održavao dužnosnik na dan 26. travnja 2014.g., kako to proizlazi iz očitovanja Umjetničke akademije u Osijeku s jedne strane i vremena održavanja sastanka dužnosnika s intendatnom HNK u Osijeku s druge strane, ostavlja vanjski dojam da je dužnosnik ostvario materijalna prava koja proizlaze iz obavljanja poslova u okviru službenog puta na dan 26. travnja 2014.g., na način koji nije u skladu sa svrhom radi koje su ta prava dana te stoga takva situacija može narušiti integritet dužnosnika kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti.

U cilju jačanja integriteta i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, Povjerenstvo ukazuje da bi praksa dobrog postupanja i najviših etičkih standarda u obnašaju javnih dužnosti, nalagala dužnosnicima da obavljanje privatnih poslova strogo odvoje od poslova koje obavljaju u okviru svoje javne dužnosti.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Vladimir Stojsavljević, adresa prebivališta
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

