



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-925-P-111-15/16-11-18

Zagreb, 10. svibnja 2016.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Branislava Petkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran i dužnosnika Alana Sankovića, općinskog načelnika Općine Lovran**, na 137. sjednici, održanoj 10. svibnja 2016.g., donosi sljedeću:

### ODLUKU

- I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Branislava Petkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran, zbog:**
  - a) moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. iz Lovrana do 11. studenog 2013.g.;
  - b) moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. iz Lovrana na povjerenika u razdoblju od stupanja na dužnost do 11. studenog 2013.g., kada je dužnosnik svoj udio u temeljnem kapitalu istog trgovačkog društva u cijelosti prenio na drugu osobu;
  - c) moguće povrede članka 13. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog profesionalnog obnašanja navedene dužnosti počevši od 3. veljače 2014.g. i obavljanja poslova kod poslodavca trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. iz Lovrana u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz ostvarivanje prihoda, bez njegovog prethodno podnesenog zahtjeva i odluke Povjerenstva da obavljanje takvih poslova ne utječe na zakonito obnašanje javne dužnosti.
- II. Pokreće se postupak zbog moguće povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. iz Lovrana s Općinom Lovran radi pružanja bravarskih usluga u kolovozu 2013.g., u razdoblju u kojem je dužnosnik Branislav Petković bio jedini član odnosno imatelj udjela u temeljnem kapitalu toga trgovačkog društva.**

- III. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika, Alana Sankovića, općinskog načelnika Općine Lovran, zbog moguće povrede članka 5. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da Općinsko vijeće Općine Lovran obavijesti o neuspješnoj naplati dospjelih obveza trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. prema Općini Lovran po osnovi zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Općine Lovran i komunalne naknade za isti poslovni prostor kroz razdoblje dulje od dvije godine i da, s obzirom da je navedeno trgovačko društvo u vlasništvu člana obitelji zamjenika općinskog načelnika prepusti Općinskom vijeću donošenje odluke o raskidu Ugovora o zakupu poslovnog prostora s navedenim trgovačkim društvom.**
- IV. Poziva se dužnosnik Branislav Petković da, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka prema točkama I. i II. izreke te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**
- V. Poziva se dužnosnik Alan Sanković da, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka prema točki III. izreke te na ostale navode iz obrazloženja odluke.**

#### Obrazloženje

Povjerenstvu je dana 3. travnja 2015.g., putem službene internetske stranice Povjerenstva, upućena neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Branislava Petkovića, zaprimljena u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod poslovnim brojem 711-U-1190-P-111/15-01-4, povodom koje se vodi predmet broj P-111/15.

Nadalje, Povjerenstvo je dana 14. srpnja 2015.g. zaprimilo anonimnu prijavu i dokumentaciju kojom se ukazuje na mogući sukob interesa dužnosnika Branislava Petkovića i Alana Sankovića, zaprimljenu u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod poslovnim brojem 711-U-2258-P-232/15-01-5, a povodom koje se vodi predmet broj P-232/15.

Povjerenstvu je dana 1. veljače 2016.g., putem službene internetske stranice Povjerenstva, upućena neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Branislava Petkovića i Alana Sankovića, zaprimljena u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod poslovnim brojem 711-U-1001-P-50/16-01-3, povodom koje je otvoren predmet broj P-50/16.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga su Alan Sanković, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Lovran te Branislav Petković, povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran, obvezni postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Na temelju članku 39. stavka 1. ZSSI-a, Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisani odluku. Pritom se, na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a, podnositelju prijave jamči njegova anonimnost.

U prijavi od 3. travnja 2015.g. u bitnom se navodi da je zamjenik općinskog načelnika Općine Lovran Branislav Petković u vrijeme stupanja na navedenu dužnost u lipnju 2013.g., bio vlasnik trgovačkog društva NEPTUN d.o.o., za koje se navodi da je imalo nepodmirenih dugovanja prema Općini Lovran oko 30.000,00 kn. Istačće se da je i nakon stupanja Branislava Petkovića na navedenu dužnost isto trgovačko društvo za Općinu Lovran obavljalo građevinske poslove u okviru bagatelne nabave, koje je Općina Lovran plaćala ili kompenzirala, a da su dugovanja toga trgovačkog društva prestala nakon što je dužnosnik prenio upravljačka prava u navedenom trgovačkom društvu na sina Ivana Petkovića. U prijavi se ujedno ukazuje da je sin dužnosnika Ivan Petković postao privremeni zaposlenik Turističke zajednice Lovran.

U prijavi od 1. veljače 2016.g. navodi se da Branislav Petković nije pravovremeno izvršio prijenos upravljačkih prava u trgovačkom društvu NEPTUN d.o.o. Također se ukazuje na dugovanje trgovačkog društva prema Općini Lovran, ali se navodi da je do podnošenja prijave dug iznosio preko 140.000,00 kn te da je isto trgovačko društvo u blokadi. Podnositelj prijave smatra da navedena okolnost ukazuje na pogodovanje od strane općinskog načelnika Alana Sankovića navedenom trgovačkom društvu, povezanom sa zamjenikom općinskog načelnika Branislavom Petkovićem, a da navedena situacija za Branislava Petkovića predstavlja sukob interesa.

S obzirom da se obje navedene prijave u navedenom dijelu sadržajno odnose na istu situaciju, Povjerenstvo je radi ekonomičnosti postupka donijelo zaključak od 25. veljače 2016.g. o spajanju predmeta na temelju kojeg će se povodom predmetnih prijava voditi jedan postupak pod brojem P-111/15. U prijavi od 14. srpnja 2015.g. ukazuje se između ostalog i na postojanje dugovanja trgovačkog društva NEPTUN d.o.o., prema Općini Lovran. Podatke i dokumentaciju priloženu uz navedenu prijavu Povjerenstvo će razmatrati u predmetu broj P-111/15. O ostalim okolnostima na koje se ukazuje u prijavi od 14. srpnja 2015.g., a koje se odnose isključivo na dužnosnika Alana Sankovića te se ne odnose na predmetnu situaciju, razmatrat će se u predmetu Povjerenstva broj P-232/15.

Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da je Alan Sanković dana 6. lipnja 2013.g. stupio na dužnost općinskog načelnika Općine Lovran u mandatu 2013.-2017.g., kao i da je istoga dana Branislav Petković stupio na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran u mandatu 2013.-2017.g. Uvidom u podatke objavljene na službenim internetskim stranicama Državnog izbornog povjerenstva ([www.izbori.hr](http://www.izbori.hr)) utvrđeno je da Alan Sanković i Branislav Petković u prethodnim mandatima nisu obnašali dužnost u Općini Lovran.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da će dužnosnik koji ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. ovog Zakona ili posebno tijelo.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci, utvrđeno je da je pod matičnim brojem subjekta 040054075 upisano trgovačko društvo NEPTUN d.o.o., sa sjedištem na adresi Lovran, Rezine 7. Uvidom u povjesni izvadak za navedeno trgovačko društvo utvrđeno je da je do 21. studenog 2013.g. kao jedini član, odnosno vlasnik društva bio upisan Branislav Petković iz Lovrana, s OIB-om istovjetnim OIB-u dužnosnika, navedenom u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju, dok je nadalje na temelju Odluke člana društva od 11. studenog 2013.g., kao jedini član upisan Ivan Petković iz Lovrana, s OIB-om istovjetnim OIB-u dužnosnikova sina, navedenom u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju. Ujedno je upisano da je Branislav Petković u svojstvu direktora zastupao isto trgovačko društvo do navedene Odluke od 11. studenog 2013.g., od kojeg datuma isto trgovačko društvo kao jedini član uprave zastupa Ivan Petković, sin dužnosnika.

Na temelju podataka upisanih u sudski registar Povjerenstvo je steklo saznanja koja upućuju na moguću povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran i istovremenog obavljanja funkcije direktora, odnosno člana uprave trgovačkog društva te saznanja koja upućuju na moguću povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnom kapitalu) trgovačkog društva.

Člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost, za vrijeme njezina obnašanja, ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja, osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Uz dopis Općine Lovran od 3. studenog 2015.g., dostavljena je i preslika Rješenja Upravnog odjela za samoupravu i upravu Općine Lovran, klasa: 112-01/14-01/1, ur.broj: 2156/02-04-01-14-2 od 3. veljače 2014.g., kojim je u točki I. utvrđeno da je Branislav Petković od stupanja na dužnost 6. lipnja 2013.g. istu obnašao volonterski bez naknade, a u točki II. da je dužnosnik dao izjavu da će počevši od 3. veljače 2014.g. dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran obavljati profesionalno sa pola radnog vremena, odnosno četiri sata dnevno.

U obrazloženju rješenja navodi se da je dužnosnik priložio potvrdu poslodavca NEPTUN d.o.o. da kod istog također ostvaruje radni odnos u pola radnog vremena odnosno četiri sata dnevno. U Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika Branislava Petkovića, podnesenom Povjerenstvu u elektronskom obrascu 18. svibnja 2015.g., dužnosnik je naveo da dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran obnaša profesionalno, za što prima mjesecnu plaću u neto iznosu od 4.849,87 kn, a da uz dužnost istovremeno obnaša i drugi posao i to kao nesamostalan rad na radnom mjestu majstora bravara kod poslodavca trgovacko društvo NEPTUN d.o.o. iz Lovrana, za koji posao prima mjesecnu plaću u neto iznosu od 1.500,00 kn.

Iz navedenog proizlazi da u razdoblju od 3. veljače 2014.g., dužnosnik Branislav Petković dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran obnaša profesionalno te da u istom razdoblju kod poslodavca NEPTUN d.o.o., za obavljanje poslova majstora bravara prima plaću. Uvidom u svoje evidencije Povjerenstvo je utvrdilo da dužnosnik Branislav Petković nije prethodno navedenoj promjeni načina obnašanja dužnosti iz volonterskog u profesionalno uz istovremeni radni odnos u trgovackom društvu NEPTUN d.o.o., Povjerenstvu podnio zahtjev za utvrđenje utječe li obavljanje drugih poslova za drugog poslodavca na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovackog društva) ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu. Člankom 17. stavkom 6. ZSSI-a propisano je da se odredbe ovog članka ne primjenjuju na aktivnosti na temelju poslovnih odnosa koji su zaključeni prije nego je dužnosnik započeo s obnašanjem dužnosti. Započinjanjem obnašanja dužnosti, dužnosnik je dužan u roku od 60 dana uskladiti svoje aktivnosti po već prije zaključenim poslovnim odnosima u cilju otklanjanja mogućeg i sprječavanja predvidljivog sukoba interesa.

Člankom 4. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se poslovni odnos u smislu toga Zakona odnosi na ugovore o javnoj nabavi, državne potpore i druge oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, na koncesije i ugovore javno-privatnog partnerstva, osim državnih potpora u slučaju elementarnih nepogoda. Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu toga Zakona članovi obitelji dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanima s dužnosnikom.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da su dužnosnici osobno odgovorni za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti na koje su imenovani, odnosno izabrani prema tijelu ili građanima koji su ih imenovali ili izabrali.

Stavkom 3. istog članka ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. članka 5. ZSSI-a propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Dopisom Općine Lovran klasa: 400-01/15-01/11, ur.broj: 2156/02-04-01-15-10 od 3. studenog 2015.g., potpisanim od strane općinskog načelnika Alana Sankovića, na zahtjev Povjerenstva dostavljen je podatak da Općina Lovran nakon stupanja Branislava Petkovića na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran više nije stupala ni u kakve poslovne odnose s trgovackim društvom NEPTUN d.o.o. iz Lovrana.

Na daljnji zahtjev Povjerenstva, a povodom saznanja o postojanju nepodmirenih dugovanja trgovackog društva NEPTUN d.o.o. prema Općini Lovran, koji su proizlazili iz dokumentacije dostavljene uz jednu od navedenih prijava, dopisom općinskog načelnika Općine Lovran klasa: 032-01/15-01/2, ur.broj: 2156/02-02-16-5 od 30. ožujka 2016.g. navedeno je da trgovacko društvo NEPTUN d.o.o., u dugogodišnjem zakupu poslovnog prostora u Lovranu, Cesta 43. istarske divizije bb, u vlasništvu Općine Lovran te da povodom toga zakupa ima nepodmireni dug prema Općini Lovran, a dopisom Upravnog odjela za samoupravu i upravu Općine Lovran klasa: 032-01/15-01/2, ur.broj: 2156/02-04-01-16-10 od 26. travnja 2016.g. precizirani su i podaci o ugovaranju i izvršavanju određenih poslova, naručenih od strane Općine Lovran od trgovackog društva NEPTUN d.o.o.

Povjerenstvo je utvrdilo da je 4. studenog 1998.g. između Općinskog poglavarstva Općine Lovran kao zakupodavca, zastupanog po načelniku Srećku Šobotu i trgovackog društva NEPTUN d.o.o. kao zakupnika, zastupanog po direktoru Branislavu Petkoviću, sklopljen Ugovor o zakupu poslovnog prostora na adresi 43. istarske divizije, Lovran, površine 158 m<sup>2</sup> u prizmlju. Sukladno članku 2. Ugovora, zakupnik poslovni prostor koristi za djelatnost obrade metala te proizvodnju i ugradbu građevinske stolarije iz aluminija. Osim ugovorene zakupnine u iznosu 2.844,00 kn mjesečno, sukladno čl. 5. toga Ugovora, zakupnik je dužan plaćati komunalnu i vodnu naknadu te režijske i određene druge troškove prostora. Sukladno čl. 15. i čl. 16., ovaj Ugovor o zakupu sklopljen je na neodređeno vrijeme, a može prestati otkazom uz otkazni rok od 30 dana u slučajevima i po postupku propisanom Zakonom o zakupu poslovnog prostora i drugim zakonskim propisima, kao i na temelju sporazuma stranaka u svako vrijeme. Nadalje, utvrđeno je da je 8. srpnja 2004.g. među istim strankama sklopljen Anex Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 4. studenog 1998.g. i to radi usklađenja visine zakupnine na iznos od 3.666,78 kn mjesečno, povodom provedene rekonstrukcije strukture i površine predmetnog poslovnog prostora, koja je uvećana na 203,71 m<sup>2</sup>. Sukladno članku 6. toga Anexa, sve ostale odredbe osnovnog Ugovora o zakupu ostaju nepromijenjene. U dopisu Općine Lovran od 30. ožujka 2016.g. navedeno je da je nakon ulaska Općine Lovran u sustav PDV-a, od početka 2014.g. zakupnina za predmetni poslovni prostor iznosila bruto 4.583,48 kn mjesečno.

Uvidom u dostavljenu presliku utvrđeno je da je Rješenjem Općine Lovran od 12. veljače 2007.g. trgovačkom društvu NEPTUN d.o.o. iz Lovrana utvrđena obveza plaćanja komunalne naknade u mjesecnom iznosu od 466,78 kn, na temelju korištenja poslovnog prostora površine 203,71 m<sup>2</sup>.

Uvidom u dostavljeni Zaključak općinskog načelnika Općine Lovran od 22. ožujka 2013.g., utvrđeno je da je općinski načelnik Općine Lovran u mandatu 2009.-2013.g. dana 20. ožujka 2013.g. prihvatio ponudu trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. od 15. ožujka 2013.g. za obavljanje poslova izrade ograde kod dječjeg doma u Bahovoj ulici u ukupnom bruto iznosu od 34.040,00 kn. Sukladno navodu iz dopisa Upravnog odjela Općine Lovran od 26. travnja 2016.g., vezano za poslove ugovorene prihvatom ponude Zaključkom općinskog načelnika Općine Lovran od 22. ožujka 2013.g., nakon izvođenja radova trgovačko društvo NEPTUN d.o.o. izdalo je dva računa.

Uvidom u račun broj 1-1-1 od 8. srpnja 2013.g. s dospijećem na dan 12. kolovoza 2013.g., u bruto iznosu od 5.980,00 kn, utvrđeno je da je izdan za radove izrade ograde u Bahovoj ulici izvršene tijekom lipnja 2013.g., na temelju narudžbenice i ponude broj 07-2013 iz ožujka 2013.g., te uvidom u račun broj 2-1-1 od 8. srpnja 2013.g., s dospijećem na dan 12. kolovoza 2013.g. u bruto iznosu od 22.080,00 kn, utvrđen je da je izdan za radove izrade ograde u Bahovoj ulici izvršene tijekom lipnja 2013.g., također na temelju narudžbenice i ponude broj 07-2013 iz ožujka 2013.g. Nadalje, utvrđeno je da je trgovačko društvo NEPTUN d.o.o. izdalo Općini Lovran račun broj 14-1-1 od 25. rujna 2013.g. s dospijećem na dan 10. listopada 2013.g., u bruto iznosu od 3.250,00 kn, za građevinske usluge izvršene u veljači 2013.g., na temelju narudžbenice od 27. srpnja 2012.g.

Iz navedenog proizlazi da je trgovačko društvo u vlasništvu dužnosnika izdalo račune a Općina Lovan izvršila plaćanje po ispostavljenim računima, u razdoblju u kojem je dužnosnik već obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika, a u dvije od tri situacije naručeni radovi bili su i obavljeni nakon što je dužnosnik stupio na dužnost. Sukladno članku 17. stavku 6. ZSSI-a ovi poslovni odnosi nisu bili zabranjeni u smislu članka 17. stavka 1. ZSSI-a, s obzirom da su ugovoreni prije nego je dužnosnik stupio na dužnost.

Međutim, trgovačko društvo NEPTUN d.o.o. je izdalo Općini Lovran i račun broj 15-1-1 od 25. rujna 2013.g. s dospijećem na dan 10. listopada 2013.g., u bruto iznosu od 3.625,00 kn, za bravarske usluge, konkretno izrada i montaža vrata i ograde na plaži za pse, izvršene u kolovozu 2013.g., uz naznaku da su izvršeni na temelju narudžbenice, ali bez naznake datuma narudžbenice. U odnosu na ovaj posao, u dopisu Općine Lovran od 26. travnja 2016.g. navodi se da su radovi ugovoreni i izvršeni u kolovozu 2013.g., kao hitna intervencija na pozive građana u jeku turističke sezone, a da Općina Lovran ne raspolaže narudžbenicom. U nedostatku narudžbenice i drugog pisanog akta, navod da je ovaj posao ugovoren i izvršen u kolovozu 2013.g., u skladu s naznakom u računu, uzima se kao relevantan podatak u ovom postupku.

Navedeno upućuje na moguću povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. s Općinom Lovran radi pružanja bravarskih usluga u kolovozu 2013.g., u razdoblju u kojem je dužnosnik Branislav Petković bio jedini član, odnosno vlasnik udjela u temeljnem kapitalu toga trgovačkog društva.

Prema podacima navedenim u dopisu Općine Lovran od 30. ožujka 2016.g. na dan 1. lipnja 2013.g., dakle u vrijeme stupanja dužnosti Branislava Petkovića na dužnost, nepodmirena dugovanja trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. prema Općini Lovran iznosila su ukupno 33.001,02 kn, što proizlazi i iz priloženih kartica dobavljača za predmetno trgovačko društvo.

Prema podacima navedenim u dopisu i dostavljenoj dokumentaciji Općine Lovran od 30. ožujka 2016.g. te u dopisu i dostavljenoj dokumentaciji Općine Lovran od 26. travnja 2016.g., trgovačko društvo NEPTUN d.o.o. podmirilo je dugovanja prema Općini Lovran za iznos od 28.060,00 kn na temelju Izjave o prijeboju od 14. kolovoza 2013.g., što je proknjiženo 26. kolovoza 2013.g. (2.607,33 kn po osnovi komunalne naknade i 25.452,67 kn po osnovi zakupnine), zatim 1.000,00 kn 9. rujna 2013.g., preknjiženjem preplate učinjene 8. svibnja 2013.g. navedenog iznosa po osnovi poreza na tvrtku, što je prihod jedinice lokalne samouprave, zatim iznos od 13.947,37 kn uplatom na žiro račun Općine Lovran, iznos od 6.875,00 kn na temelju Izjave o prijeboju od 18. listopada 2013.g., što je proknjiženo 24. listopada 2013.g (2.800,68 kn po osnovi komunalne naknade i 4.074,32 kn po osnovi zakupnine).

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju uz dopis Općine Lovran od 26. travnja 2016.g., utvrđeno je da je Izjavom o prijeboju (kompenzaciji) broj 50/2013 od 14. kolovoza 2013.g. prebijen dug trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. u iznosu od ukupno 28.060,00 kn sa dospjelim dugom Općine Lovran po računima broj 1-1-1 i broj 2-1-1, dok je Izjavom o prijeboju broj 58/2013 od 18. listopada 2013.g. prebijen dug trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. u iznosu od ukupno 6.875,00 kn sa dospjelim dugom Općine Lovran po računima broj 14-1-1 i broj 15-1-1.

Nadalje, uvidom u podatke navedene u dopisu Općine Lovran od 30. ožujka 2016.g. i priložene preslike rješenja o ovrsi utvrđeno je da je Općina Lovran protiv trgovačkog društva NEPTUN d.o.o. iz Lovrana pokrenula pred nadležnim javnim bilježnikom tri ovršna postupka i to radi prisilne naplate neplaćenih dospjelih obveza po osnovi zakupnina za predmetni poslovni prostor (rješenje o ovrsi posl.br. Orvv-65/15 od 4. veljače 2015.g. na ukupni iznos glavnice od 70.085,58 kn za razdoblje od listopada 2013.g. do siječnja 2015.g.; rješenje o ovrsi posl.br. Orvv-1364/15 od 29. srpnja 2015.g. na ukupni iznos glavnice od 22.917,40 kn za razdoblje od veljače 2015. do lipnja 2015.g.; rješenje o ovrsi posl.br. Orvv-101/16 od 12. veljače 2016.g. na ukupni iznos glavnice od 27.500,88 kn za razdoblje od srpnja 2015.g. do prosinca 2015.g.).

Ujedno je Općina Lovran donijela dva rješenja o ovrsi radi prisilne naplate neplaćenih dospjelih obveza po osnovi komunalne naknade za isti poslovni prostor (rješenje o ovrsi klasa UP/I-363-03/14-01-1340 od 8. prosinca 2014.g. na ukupni iznos glavnice od 6.534,92 kn za razdoblje od listopada 2013.g. do studenog 2014.g. te rješenje o ovrsi klasa UP/I-363-03-15-01/382 od 15. prosinca 2015.g. na ukupni iznos glavnice od 5.601,36 kn za razdoblje od prosinca 2014.g. do studenog 2015.g.).

U navedenom dopisu Općine Lovran izričito se navodi da navedeni iznosi tražbina, radi kojih se vodi navedenih pet ovršnih postupaka, nisu naplaćeni. Uvidom u dostavljene kartice dobavljača za trgovačko društvo NEPTUN d.o.o. iz Lovrana, utvrđeno je da je isto trgovacko društvo na dan 16. ožujka 2016.g. prema Općini Lovran imalo dospjeli neplaćeni dug po osnovi zakupnine u ukupnom iznosu od 134.254,30 kn, a po osnovi komunalne naknade u iznosu od ukupno 14.003,40 kn.

Člankom 26. točkom 2. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora („Narodne novine“, br. 125/11., 64/15.) propisano da zakupodavac može otkazati ugovor o zakupu u svako doba, bez obzira na ugovorne ili zakonske odredbe o trajanju zakupa, ako zakupnik ne plati dospjelu zakupninu u roku od petnaest dana od dana priopćenja pisane opomene zakupodavca. Dopisom od 12. travnja 2016.g. Povjerenstvo je od Općine Lovran zatražilo očitovanje o razlozima zbog kojih Općina Lovran nije koristila mogućnost jednostranog otkaza Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 4. studenog 1998.g. sukladno članku 16. toga Ugovora u vezi s člankom 26. točkom 2. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora te postoji li o tome odluka nadležnog tijela Općine Lovran. Na ovaj zahtjev Općina Lovran dostavila je očitovanje od 26. travnja 2016.g. u kojem se navodi da Ugovor o zakupu poslovnog prostora s trgovackim društvom NEPTUN d.o.o., nije raskinut s obzirom da je navedeno trgovacko društvo jedan od malobrojnih subjekata s proizvodnom djelatnošću te ujedno jedan od rijetkih poslovnih subjekata koji na području Općine Lovran obavlja djelatnost koja nije naglašeno sezonska odnosno vezana za turizam. Navodi se da je stoga namjera Općine Lovran bila pomoći ovom poslovnom subjektu, koji prolazi kroz teškoće u poslovanju, kako bi se sačuvala radna mjesta. Navodi se da je i u drugim slučajevima neplaćanja zakupnine Općina Lovran uvijek nastojala održati na snazi ugovore o zakupu. U dopisu se nadalje ističe da je trgovacko društvo NEPTUN d.o.o. izrazilo namjeru pokretanja stečajnog postupka radi pronalaska partnera i saniranja dugova te da će Općina Lovran pristupiti jednostranom raskidu predmetnog Ugovora o zakupu poslovnog prostora ukoliko se uskoro ne realizira podmirenje dospjelih dugovanja. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da je općinski načelnik Alan Sanković samostalno odnosno na temelju svojih diskrečijskih ovlasti propustio koristiti mogućnost jednostranog otkaza Ugovora o zakupu poslovnog prostora, koristeći ovlasti općinskog načelnika za upravljanje prihodima općine odnosno upravljanje i raspolažanje nekretninama u vlasništvu općine, propisane člankom 48. stavkom 1. točkom 4. i 5. i stavkom 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13.)

Povjerenstvo smatra da je dužnosniku Alanu Sankoviću, kao odgovornoj osobi za prihode i rashode Općine Lovran, moralo biti poznato da je Branislav Petković zastupao trgovačko društvo NEPTUN d.o.o. u vrijeme kad je ugovan posao u kolovozu 2013.g. te da je potpisivao račune toga društva ispostavljene Općini Lovran isto kao što mu je moralo biti poznato da je od studenog 2013.g. Branislav Petković, koji poslove zamjenika općinskog načelnika Općine Lovran obavlja u pola radnog vremena, zaposlen u trgovačkom društvu NEPTUN d.o.o. u drugoj polovici radnog vremena. Nadalje, dužnosniku Alanu Sankoviću moralo je biti poznato i da je dužnosnik Branislav Petković do studenog 2013.g. bio vlasnik trgovačkog društva NEPTUN d.o.o., a da je nakon toga vlasnik istog poslovnog subjekta postao sin dužnosnika Branislav Petković, s obzirom da je na službenim internetskim stranicama objavljena obavijest od 10. listopada 2014.g. da Općina Lovran, kao javni naručitelj, ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi s trgovačkim društvom NEPTUN d.o.o. iz Lovrana, na temelju članka 13. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11., 83/13., 143/13., 13/14.). Naime, sukladno članku 13. stavku 3. u vezi sa stavkom 1., 2. i 4. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi s gospodarskim subjektima u kojima čelnik tijela naručitelja ili bračni ili izvanbračni drug, srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre te posvojitelj, odnosno posvojenik čelnika tijela naručitelja istovremeno obavlja upravljačke poslove u gospodarskom subjektu ili je vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno u kapitalu tog gospodarskog subjekta s više od 0,5%.

U okolnostima u kojima poslovni subjekt za kojeg se može utvrditi da je s dužnosnikom Branislavom Petkovićem interesno povezan ne podmiruje obveze prema Općini Lovran po osnovi zakupa i komunalne naknade za prostor u vlasništvu Općine Lovran i to u mjesечnim iznosima ukupno preko 5.000,00 kn u razdoblju od dvije i pol godine, općinski načelnik Alan Sanković, morao je postati u skladu s obvezama očuvanja vlastite vjerodostojnosti i povjerenja građana u nepristrano i odgovorno obnašanje javne dužnosti. Dužnosnik je bio dužan prepoznati da opisana situacija može stvoriti dojam da se dalnjim održavanjem Ugovora o zakupu poslovnog prostora na snazi, unatoč nemogućnosti naplate zakupnine, pogoduje istom poslovnom subjektu a time i privatnom interesu dužnosnika ili člana njegove obitelji.

Slijedom navedenog, iz propusta dužnosnika Alana Sankovića da o navedenim okolnostima izvijesti Općinsko vijeće kako bi predstavničko tijelo moglo raspravljati i eventualno odlučiti o korištenju zakonske mogućnosti raskida Ugovora o zakupu poslovnog prostora s trgovačkim društvom NEPTUN d.o.o., proizlazi moguća povreda članka 5. stavka 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo će potrebne podatke zatražiti od Općine Lovran te po potrebi i od drugih nadležnih tijela javne vlasti.

Pozivaju se dužnosnici da sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostave Povjerenstvu pisano očitovanje u odnosu na razlog pokretanja ovog postupka kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.

U odnosu na navod iz prijave da je sin dužnosnika Ivan Petković postao privremeni zaposlenik Turističke zajednice Lovran, Povjerenstvo iz prikupljenih podataka i dokumentacije nije steklo saznanja koja upućuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a. Naime, u prijavi se ne navodi na koje točno mjesto bi sin dužnosnika bio privremeno zaposlen, a na službenim internetskim stranicama Turističke zajednice Općine Lovran u podacima o zaposlenicima ne navodi se ime Ivana Petkovića.

Pritom je potrebno napomenuti i da sukladno odredbama članaka 17., 18., 21. i 22. Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ broj 152/08.), općinski načelnik obnaša funkciju predsjednika turističke zajednice iste općine po samom položaju, a turističko vijeće turističke zajednice imenuje direktora turističkog ureda koji je odgovoran za organiziranje i rukovođenje radom i poslovanjem turističkog ureda te odlučuje i o zapošljavanju stručnog i administrativnog osoblja u turističkoj zajednici.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnik Branislav Petković, elektronska dostava,
2. Dužnosnik Alan Sanković, Općina Lovran
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva,
4. Pismohrana

