



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-266-M-2/16-04-11**

Zagreb, 26. siječnja 2016.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnice Ermine Lekaj Prljaskaj, zastupnice u Hrvatskom saboru**, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 126. sjednici održanoj dana 26. siječnja 2016.g., daje sljedeće:

### MIŠLJENJE

- I. Dužnosnica Ermina Lekaj Prljaskaj, zastupnica u Hrvatskom saboru, može istovremeno uz profesionalno obnašanje navedene dužnosti, na temelju ugovora o pružanju intelektualnih usluga, pružati i usluge konzultacija u svrhu pripreme dokumentacije za nadmetanje u postupcima javne nabave, ako se radi o povremenim poslovima koji se ne obavljaju u smislu redovitog i stalnog zanimanja. Prihode koje ostvaruje povremenim pružanjem intelektualnih usluga, dužnosnica je dužna prikazivati u izještu o imovinskom stanju istekom godine u kojoj su prihodi nastali.**
- II. Dužnosnica bi se trebala suzdržati od pružanja usluga konzultacija u provođenju postupka javne nabave u onim subjektima koji se namjeravaju javiti na javni natječaj koji se raspisuje za potrebe tijela u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost.**

### Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnijela je dužnosnica Ermina Lekaj Prljaskaj, zastupnica u Hrvatskom saboru. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-21-M-2/16-01-2, 4. siječnja 2016.g. Povodom istog se vodi predmet pod brojem M-2/16.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i Ermina Lekaj Prljaskaj, povodom obnašanja dužnosti zastupnika u 8. sazivu Hrvatskoga sabora, obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženje mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnica u predmetnom zahtjevu traži mišljenje Povjerenstva dolazi li u sukob interesa u slučaju da za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru obavlja poslove na temelju ugovora o pružanju intelektualnih usluga.

Na zahtjev Povjerenstva da dopuni zahtjev za davanjem mišljenja, na način da pojasni o kojoj je vrsti poslova u predmetnoj situaciji riječ i koji bi bio vremenski opseg, odnosno kontinuitet obavljanja navedenih poslova, dužnosnica je dana 20. siječnja 2016.g. dostavila dopunu zahtjeva u kojoj navodi kako bi se ugovor o pružanju intelektualnih usluga odnosio na konzultacije u svrhu pripreme dokumentacije za nadmetanje za provođenje postupaka javne nabave za nabavu usluga, roba i radova za potrebe naručitelja te analiza i ocjena ponuda i praćenje provedbe postupka po predmetu. U odnosu na kontinuitet obavljanja poslova dužnosnica navodi da godišnje po planu rada realizira četiri do pet postupaka javne nabave te bi se ugovor o djelu sklapao povodom svakog pojedinog postupka.

Člankom 13. stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da dužnosnici, koji profesionalno obnašaju javnu dužnost, za vrijeme njezina obnašanja ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti. Iz navoda dužnosnice proizlazi da bi dužnosnica poslove konzultacija na temelju ugovora o pružanju intelektualnih usluga obavljala u vremenu, kontinuitetu i opsegu koji se ne smatra redovitim i stalnim zanimanjem. Stoga isto ne bi predstavljalo povredu odredbi ZSSI-a te bi dužnosnica mogla uz profesionalno obnašanje javne dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru pružati i usluge konzultacija na način i u opsegu kako je navela u zahtjevu za davanjem mišljenja.

Povjerenstvo ističe kako je predmetno mišljenje dano načelno, na temelju podataka koji su Povjerenstvu dostupni iz zahtjeva dužnosnice. Svaka konkretna situacija, u kojoj bi se dužnosnica našla povodom pružanja intelektualnih usluga, a u kojoj bi dužnosnica imala dvojbu je li neko postupanje u skladu s načelima javnih dužnosti, obvezuje dužnosnicu da zatraži novo mišljenje Povjerenstva sukladno odredbama članka 6. ZSSI-a.

Jedna od takvih situacija je i kada bi se kao naručitelj usluge pojavio subjekt koji se namjerava javiti na javni natječaj kojeg raspisuje i provodi Hrvatski sabor. Povjerenstvo je mišljenja da bi povodom pružanja usluge konzultacija u vezi postupka javne nabave u takvom slučaju, ovisno o konkretnim okolnostima, moglo doći do počinjenja zabranjenog djelovanja dužnosnika iz članka 7. točke h) ZSSI-a. Naime, navedenom odredbom dužnosnicima je zabranjeno koristiti povlaštene informacije o djelovanju državnih tijela radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe. Povodom obnašanja dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru, dužnosnica može imati pristup povlaštenim informacijama koje bi mogla koristi u pružanju intelektualnih usluga potencijalnim klijentima, stoga se upućuje dužnosnica da se u cilju očuvanja vlastitog integriteta i vjerodostojnosti kao i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti suzdrži od pružanja intelektualnih usluga onim subjektima koji se namjeravaju javiti na javni natječaj koji se raspisuje za potrebe Hrvatskog sabora.

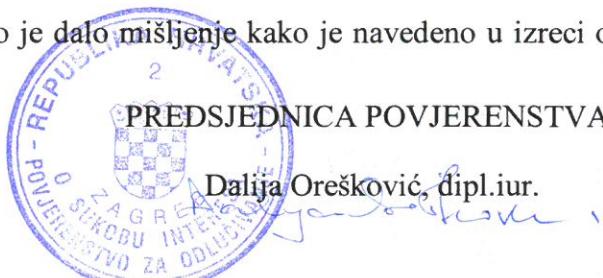
Člankom 4. Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru („Narodne novine“ broj 55/00., 107/01., 86/09., 91/10., 49/11., 12/12., 102/14.) propisano je da zastupnik ima pravo na plaću koja se utvrđuje prema odredbama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, a ukoliko ne ostvaruje plaću na temelju obnašanja zastupničke dužnosti ima pravo na razliku plaće koju bi ostvario na temelju obnašanja zastupničke dužnosti i plaće koju ostvaruje po drugoj osnovi, ako je plaća koju ostvaruje po drugoj osnovi manja.

Povjerenstvo tumači da iako je člankom 13 stavkom 2. ZSSI-a propisano kako dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost ne mogu obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja, osim ako Povjerenstvo na prethodni zahtjev dužnosnika ne utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti, odredbe Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru predstavljaju lex specialis, pa bi sukladno tome dužnosnica mogla obavljati poslove pružanja intelektualnih usluga i u smislu redovitog i stalnog zanimanja, za što dužnosnici ne bi bilo niti potrebno prethodno odobrenje Povjerenstva.

Pri tome se u odnosu na pravo na plaću, također primjenjuju odredbe Zakona o pravima i dužnostima zastupnika u Hrvatskom saboru, kao odredbe posebnog zakona, stoga bi dužnosnica, ukoliko plaću u smislu redovitog i stalnog zanimanja ostvaruje po drugoj osnovi, za obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru mogla ostvarivati samo razliku plaće ako je plaća koju bi ostvarivala povodom obavljanja intelektualnih usluga bila manja.

Člankom 13. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni prijaviti Povjerenstvu prihode koje ostvaruju obavljanjem dodatnih djelatnosti, stoga se upućuje dužnosnica da prihode koje će ostvarivati pružanjem intelektualnih usluga na temelju ugovora o djelu, prijavljuje u izvješću o imovinskom stanju istekom godine u kojoj su prihodi nastali.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.



Dostaviti:

1. Dužnosnica Ermina Lekaj Prljaskaj, Hrvatski sabor
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

