



Broj: M-94/14.

Zagreb, 17. srpnja 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Tomislava Pahovića, općinskog načelnika Općine Motovun, za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 60. sjednici održanoj dana 17. srpnja 2014.g., daje sljedeće

MIŠLJENJE

- I. **Odredbe ZSSI-a ne propisuju pravo dužnosnika na naknadu troškova prijevoza od mjesta boravišta do mjesta gdje dužnosnik obnaša javnu dužnost.**
- II. **Dužnosniku Tomislavu Pahoviću ukazuje se da je za mjerodavno tumačenje materijalnih prava koja pripadaju obnašateljima javnih dužnosti općinskog načelnika nadležno Ministarstva uprave.**

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Tomislav Pahović, općinski načelnik Općine Motovun. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-2224-M-94/14-01-1, dana 15. srpnja 2014.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-94/14. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog zakona, stoga je Tomislav Pahović, kao općinski načelnik Općine Motovun, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva. U predmetnom zahtjevu dužnosnik Tomislav Pahović navodi da je Zakonom o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12.) propisano da za općinskog načelnika može biti izabrana osoba koja na dan stupanja na snagu odluke o raspisivanju izbora ima najmanje 6 mjeseci prijavljeno prebivalište na području jedinice za čije se tijelo izbori provode, no navedenim Zakonom nisu uređena prava i obveze koje proizlaze iz boravišta. Dužnosnik ukazuje kako Zakonom o lokalnim izborima nisu propisana pravila za situaciju u kojoj općinski načelnik ima boravište u mjestu različitom od općine u kojoj obavlja funkciju općinskog načelnika, te navodi kako je bivši općinski načelnik Općine Motovun Slobodan Vugrinec za vrijeme trajanja svog mandata imao prebivalište u Motovunu, na adresi Pietro Kandler 4, dok mu je boravište bilo u Vrsaru, na adresi Kapetanova stancija 22.

Dužnosnik nadalje navodi da se Kolektivni ugovor za državne dužnosnike ne odnosi na općinskog načelnika, jer se isti po odredbama navedenog Ugovara ne smatra državnim dužnosnikom, te navedenim Kolektivnim ugovorom nisu propisana pravila o isplatama naknade putnih troškova. Nadalje, Kolektivnim ugovor za zaposlene u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave propisana su samo prava lokalnih službenika i namještenika, ali ne i dužnosnika. Dužnosnik navodi da niti Statutom Općine Motovun, a niti nekim drugim podzakonskim aktima nije definirano pravo na naknadu troškova prijevoza općinskom načelniku.

Obzirom na sve navedeno, dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li je bivši općinski načelnik Općine Motovun Slobodan Vugrinec imao pravo na isplatu naknade troškova prijevoza za relaciju od Općine Motovunu do mjesta boravišta u Vrsaru, iako mu je u poreznoj kartici kao mjesto prebivališta navedena Općina Motovun.

Povjerenstvo utvrđuje da se dužnosnik Tomislav Pahović sa sličnim zahtjevom obratio Povjerenstvu dana 2. prosinca 2013.g., koji je zaprimljen u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod poslovnim brojem 711-U-4554-M-334/13., povodom kojeg se vodio predmet broj M-334/13. Povjerenstvo je na 34. sjednici održanoj dana 9. prosinca 2013.g., dalo mišljenje, kojim je dužnosniku Tomislavu Pahoviću ukazano kako odredbe ZSSI-a ne propisuju pravo općinskog načelnika na naknadu troškova prijevoza, te mu je dana uputa da se za navedeno pitanje obrati Ministarstvu uprave, kao mjerodavnom tijelu za tumačenje prava i obveza dužnosnika lokalne i područne (regionalne) samouprave u pitanjima koja se odnose na naknadu troškova prijevoza.

Zahtjev za davanjem mišljenja u ovom predmetu razlikuje se od prethodno podnesenog zahtjeva, utoliko što u predmetnom zahtjevu dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva o ispravnosti postupanja bivšeg općinskog načelnika Općine Motovun Slobodana Vugrineca, kao dužnosnika koji je za vrijeme svog mandata općinskog načelnika Općine Motovun primao naknadu troškova prijevoza za relaciju od Općine Motovunu do mjesta boravišta u Vrsaru, iako mu je u poreznoj kartici kao mjesto prebivališta bila navedena Općina Motovun.

Povjerenstvo ukazuje se da se svrha obveze koja je propisana člankom 6. stavkom 1. ZSSI-a odnosno obveze dužnosnika da zatražiti mišljenje Povjerenstva u slučaju dvojbe da li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti, može ostvariti samo ako dužnosnik koji je u dvojbi zatraži mišljenje prije nego što su nastupile eventualne posljedice neke sporne situacije, kako bi se kroz dane upute i smjernice za postupanje dužnosnika, ali i tijela vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost, pravodobno spriječio predvidljivi sukob interesa, te kako bi se pravilno upravljalo situacijom u kojoj je sukob interesa već nastalo i time spriječilo postupanje dužnosnika koje bi bilo protivno načelima obnašanja javnih dužnosti ili odredbama ZSSI-a.

Kao i prethodno danom mišljenju Povjerenstva broj M-334/13, upućuje se dužnosnik da zatraži tumačenje Ministarstva uprave o pravima dužnosnika lokalne i područne (regionalne) samouprave na naknadu troškova prijevoza, te da u odnosu na već isplaćene naknade troškova prijevoza, ali i za situacije koje će nastati ubuduće, postupi sukladno uputi Ministarstva uprave.

Slijedom navedenoga, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Mišljenje će se dostaviti dužnosniku Tomislavu Pahoviću, te će se proslijediti i Ministarstvu uprave. Mišljenje će biti objavljeno i na internetskim stranicama Povjerenstva.

