



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1524-P-93-14/15-16-16

Zagreb, 07. listopada 2015.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavak 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Stjepana Šandora, zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko**, pokrenutog odlukama Povjerenstva broj: SI-93/14. od 28. kolovoza 2014.g. i broj: P-93-14/15., na 113. sjednici održanoj 07. listopada 2015.g. donosi sljedeću

ODLUKU

- I. **Istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko u mandatu 2009. – 2013.g. i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. te istovremenim obnašanjem iste dužnosti u mandatu 2013. – 2017.g. i obavljanjem funkcije prokurista u trgovačkom društvu G. Opatija d.o.o. dužnosnik Stjepan Šandor počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- II. **Propustom pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. na povjerenika koji nije s dužnosnikom povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a, u mandatu 2009. – 2013.g., dužnosnik Stjepan Šandor počinio je povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a.**
- III. **Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkama I. i II. izreke ove Odluke, dužnosniku Stjepanu Šandoru izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesечne plaće u ukupnom iznosu od 2.000,00 kuna, koja će trajati 5 (pet) mjeseci te će se izvršiti u 5 (pet) jednakih uzastopnih mjesecnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 400,00 kuna.**
- IV. **Stupanjem u poslovni odnos trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. sa Općinom Pokupsko, kao tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik Stjepan Šandor obnaša javnu dužnost, nije počinjena povreda članka 17. stavka 1. ZSSI-a, obzirom da je u trenutku stupanja u poslovni odnos vlasnik trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., bio Ivan Šandor koji nije član obitelji dužnosnika u smislu članka 4. stavka 2. ZSSI-a.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., pokrenulo postupak protiv dužnosnika Stjepana Šandora, općinskog načelnika Općine Pokupsko, zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko u mandatu 2009. – 2013.g. i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., te zbog istovremenog obnašanja iste dužnosti u mandatu 2013. – 2017.g. i obavljanja funkcije prokurista u istom trgovačkom društvu, kao i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. na povjerenika koji nije s dužnosnikom povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a u mandatu 2009. – 2013.g. Nadalje, Povjerenstvo je na 107. sjednici, održanoj 27. kolovoza 2015.g., pokrenulo postupak protiv dužnosnika Stjepana Šandora i zbog moguće povrede članka 17. stavka 1. ZSIS-a koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., u kojem je dužnosnik imao 100% udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) do 24. rujna 2013.g., sa Općinom Pokupsko, kao tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost.

Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka od 28. kolovoza 2014.g. dužnosnik Stjepan Šandor nije dostavio pisano očitovanje, iako je dostava odluke uredno izvršena 10. rujna 2014.g., dok je na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka od 27. kolovoza 2015.g. dužnosnik Stjepan Šandor dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku, koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva 23. rujna 2015.g., pod brojem 711-U-2702-P-93-14/15-15-3. Dužnosnik u očitovanju u bitnom navodi da ne osporava činjenicu kako je imao 100% udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., koje je osnovano 1993.g. te napominje da je dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko počeo obnašati 2009.g. i trenutno ju obnaša u drugom mandatu bez zasnivanja radnog odnosa, uz primanje volonterske naknade. Dužnosnik ističe kako su mu bile poznate izmjene Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, ali je smatrao da se navedeni Zakon nije odnosio na zamjenike općinskih načelnika. No, po saznanju da se odredbe ZSSI-a odnose i na zamjenike općinskih načelnika, dužnosnik navodi da je ugovorom o prijenosu i preuzimanju poslovног udjela od 21. rujna 2013.g. udjele koje je imao u trgovačkom društvu G. Opatija d.o.o. prenio na drugu osobu, a ujedno je i prestao obavljati funkciju direktora u istom trgovačkom društvu, pa je time smatrao da je svoje ponašanje uskladio s odredbama ZSSI-a. U odnosu na istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko i obavljanje funkcije prokurista trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., dužnosnik navodi kako odredbama ZSSI nije propisana zabrana obavljanje funkcije prokurista te da je prokura zapravo punomoć, pa je smatrao da ne postupa suprotno odredbama ZSSI-a. Po saznanju kako i obavljanje funkcije prokurista može predstavljati povredu odredbi ZSSI-a, dužnosnik je 3. listopada 2014.g. na vlastiti zahtjev pozvao prokuru.

Dužnosnik nadalje u očitovanju ističe kako u razdoblju u kojem je bio imatelj 100% udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. navedeno trgovačko društvo nije stupalo u poslovne odnose sa Općinom Pokupsko. Jedini poslovni odnos bio je onaj na koji je ispostavljen račun broj 19/P2/1 od 2. srpnja 2014.g. na iznos 8.074,80 kuna radi kupnje pivskog seta 800. Dužnosnik navodi da je trgovačko društvo G. Opatija d.o.o. izvršilo uslugu Općini Pokupsko, na način da je iz trgovačkog centra u Zagrebu za potrebe Općine Pokupsko nabavilo, platilo i dovezlo o vlastitom trošku pivski set 800, a nakon isporuke pivskog seta izdalо Općini Pokupsko račun, s tim da troškovi prijevoza nisu bili naplaćeni. Dužnosnik navodi kako trgovačko društvo G. Opatija d.o.o. nije ostvarilo nikakvu korist jer se radilo isključivo o usluzi u korist Općine Pokupsko. Slijedom iznesenog, dužnosnik Stjepan Šandor ne smatra da je povodom ovog poslovnog odnosa došlo do povrede odredbi ZSSI-a.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog zakona, stoga je Stjepan Šandor povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko u mandatu 2009. – 2013.g. i 2013. – 2017.g. obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da će dužnosnik koji ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a, ili posebno tijelo. Ta osoba, odnosno posebno tijelo (povjerenik) djelovati će glede ostvarivanja članskih prava i udjela u društvu u svoje ime, a za račun dužnosnika.

Člankom 4. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se poslovni odnos u smislu ZSSI-a odnosi na ugovore o javnoj nabavi, državne potpore i druge oblike stjecanja sredstava od tijela javne vlasti, na koncesije i ugovore javno-privatnog partnerstva, osim državnih potpora u slučaju elementarnih nepogoda. Člankom 4. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da su poslovni subjekti u smislu Zakona trgovačka društva, ustanove i druge pravne osobe te drugi subjekti poslovnih odnosa kao što su trgovci pojedinci, obrtnici i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona.

Člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu) ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu.

Člankom 17. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da se ograničenje iz članka 17. stavka 1. ZSSI-a primjenjuje na poslovne subjekte u kojima član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, u slučaju kada je član obitelji dužnosnika na bilo koji način, izravno ili neizravno, stekao predmetni udio, odnosno dionice od dužnosnika u razdoblju od dvije godine prije imenovanja, odnosno izbora na javnu dužnost, pa do prestanka njezinog obnašanja.

Člankom 4. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da je član obitelji dužnosnika u smislu ovog Zakona, bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika.

Uvidom u podatke iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta: 080032985, OIB:70862147130, upisano trgovačko G. Opatija d.o.o., u kojem je dužnosnik Stjepan Šandor bio upisan kao jedini osnivač i direktor trgovačkog društva, te kao osoba ovlaštena za zastupanje društva pojedinačno i samostalno do 23. rujna 2013.g. U razdoblju od 19. studenog 2013.g. do 17. rujna 2014.g. dužnosnik Stjepan Šandor bio je upisan kao prokurista navedenog trgovačkog društva.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju dužnosnika Stjepana Šandora, kojeg je dužnosnik podnio povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko u mandatu 2013. – 2017.g., Povjerenstvo je utvrdilo kako je dužnosnik naveo da je bio direktor trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. u razdoblju od 01. siječnja 2012.g. do 31. prosinca 2012.g., uz primitak naknade na godišnjoj razini u iznosu od 26.937,00 kuna, kao i da je imatelj 100% udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. Uvidom u Ugovor o prijenosu i preuzimanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu G. Opatija d.o.o., kojeg je dužnosnik Stjepan Šandor dostavio povodom zaprimljenog Zaključka Povjerenstva od 9. kolovoza 2014.g., Povjerenstvo je utvrdilo kako je navedeni Ugovor sklopljen i ovjeren kod javnog bilježnika 24. rujna 2013.g. između dužnosnika Stjepana Šandora i Ivana Šandora. Navedenim Ugovorom dužnosnik je trgovačko društvo G. Opatija d.o.o. prodao Ivanu Šandoru, te je Ivan Šandor postao imatelj i vlasnik 100% udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o.

U svrhu utvrđivanja okolnosti koje ukazuju na moguću povredu odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo je zatražilo potrebne podatke i dokumentaciju od Općine Pokupsko i trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. u odnosu na okolnost da li je bilo zasnovanih poslovnih odnosa između Općine Pokupsko i trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., a trgovačko društvo i u odnosu na okolnost razdoblja u kojem je dužnosnik u trgovačkom društvu obavljao funkciju direktora i prokurista. Povjerenstvo je zatražilo izvatke iz maticе rođenih u svrhu utvrđivanja da li je prodaja udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. izvršena članu obitelji dužnosnika u smislu članka 4. stavka 2. ZSSI-a.

Na zahtjev Povjerenstva, trgovačko društvo G. Opatija d.o.o., zastupano po Ivanu Šandoru, 11. ožujka 2015.g. dostavilo je očitovanje u kojem se navodi kako je dužnosnik Stjepan Šandor obnašao funkciju direktora trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. u razdoblju od 1993.g. do 2013.g., a funkciju prokurista u razdoblju od 2013.g. do 2014.g. Isto tako, u očitovanju je navedeno kako trgovačko društvo nije stupalo u poslovne odnose sa Općinskom Pokupsko od stupanja Stjepana Šandora na dužnost zamjenika općinskog načelnika.

Na zahtjev Povjerenstva, Općina Pokupsko, zastupana po općinskom načelniku Božidaru Škrinjariću, 6. ožujka 2015.g. dostavila je očitovanje o stupanju u poslovne odnose Općine Pokupsko sa trgovačkim društvom G. Opatija d.o.o. od stupanja Stjepana Šandora na dužnost zamjenika općinskog načelnika. U dostavljenom očitovanju navodi se kako je Općina Pokupsko stupala u poslovni odnos s navedenim trgovačkim društvom, povodom kojeg je ispostavljen računa broj 19/P2/1 od 2. srpnja 2014.g. na iznos od 8.074,80 kuna.

U svrhu utvrđivanja o kakvom se poslovnom odnosu radilo između Općine Pokupsko i trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. za koji je izdan račun broj 19/P2/1 od 2. srpnja 2014.g. na iznos od 8.074,80 kuna, na zahtjev Povjerenstva Općina Pokupsko 21. svibnja 2015.g. dostavila je preslike računa broj 19/P2/1 od 02. srpnja 2014.g., narudžbenice broj 35 i zaključka o isplati sredstava od 27. lipnja 2014.g. Iz dostavljenе dokumentacije proizlazi da je Općina Pokupsko od trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. naručila pivski set 800 za iznos od 8.074,80 kuna.

Iz dostavljenih izvadaka iz matice rođenih Matičnog ureda Medveščak Povjerenstvo je utvrdilo da je Ivan Šandor, s kojim je s dužnosnik Stjepanom Šandorom sklopio Ugovor o prijenosu i preuzimanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu G. Opatija d.o.o., sin Željka i Višnjice Šandor, odnosno nećak dužnosnika Stjepana Šandora. Međutim, takvo srodstvo s dužnosnikom nije obuhvaćeno pojmom člana obitelji dužnosnika u smislu članka 4. stavka 2. ZSSI-a.

Obzirom da je dužnosnik Stjepan Šandor dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko obnašao i u mandatu 2009. – 2013.g., Povjerenstvo ukazuje da su se na dužnosnika primjenjivale i odredbe ranije važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09., 92/10.). Zakonom o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj **163/03.**) člankom 2. stavkom 1. pod pojmom dužnosnika u smislu ZSSI-a nisu bili obuhvaćeni zamjenici općinskih načelnika, dok je u članku 11. stavku 1. bilo je propisano da dužnosnik kojim ima 25% i više dionica, odnosno udjela u trgovačkom društvu za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenijeti će svoja upravljačka prava na temelju udjela u društvu na drugu osobu, osim na osobu iz članka 4. ovog Zakona ili posebno tijelo. Ta osoba, odnosno posebno tijelo (povjerenik) djelovat će glede ostvarivanja članskih prava i udjela u društvu u svoje ime, a za račun dužnosnika. U stavku 5. istog članka propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi uprava ili nadzornih odbora trgovackih društava.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., **94/04.**), odredba članka 11. stavka 1. Zakona izmijenjena je na način da su riječi: „25% i više dionica, odnosno udjela“ zamijenjeno sa riječima: „0,5% i više dionica, odnosno udjela“. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., **60/08.**) članak 2. stavak 1. izmijenjen je na način da se dužnosnikom u smislu navedenog Zakona smatraju i zamjenici općinskih načelnika.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i **92/10.**), izmijenjen je dosadašnji članak 11. stavak 5. koji je izmjenom postao stavak 6., te je tako izmijenjenim članak 11. stavak 6. Zakona bilo propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi uprava ili nadzornih odbora, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova.

Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo kako je dužnosnik Stjepan Šandor istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko u mandatu 2009. – 2013.g. obavljao funkciju direktora trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., te u sadašnjem mandatu obavljao funkciju prokurista trgovačkog društva G. Opatija d.o.o., čime je počinio povrede članka 11. stavak 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Naime, člankom 47. stavkom 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj 111/93., 34/99., 121/99. - vjerodostojno tumačenje, 52/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - pročišćeni tekst, 111/12. i 68/13.) propisano je da prokurist može sklapati sve ugovore i poduzimati sve pravne radnje u ime i za račun trgovačkog društva i zastupati ga u postupcima pred upravnim i drugim državnim organima, ustanovama s javnopravnim ovlastima te državnim i izbranim sudovima. Povjerenstvo stoga utvrđuje da obavljanje poslova prokure predstavlja obavljanje poslova upravljanja poslovnim subjektom u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Unatoč činjenici što su ovlasti prokuriste propisane u užem opsegu od onih koje imaju članovi upravnih tijela trgovačkih društava, nije dvojbeno da ovlasti prokuriste predstavljaju poslove upravljanja trgovačkim društvom kao poslovnim subjektom. Povjerenstvo stoga utvrđuje da obavljanje poslova prokure predstavlja obavljanje poslova upravljanja poslovnim subjektom u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo i kako je dužnosnik Stjepan Šandor upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. prenio na Ivana Šandora 24. rujna 2013.g., odnosno nakon proteka više od četiri godine od stupanja na javnu dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko, čime je počinio povrede članka 11. stavak 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i članka 16. stavka 1. ZSSI-a.

Nadalje, Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo kako nije bilo stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. za vrijeme dok je dužnosnik Stjepan Šandor imao 100% udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva sa Općinom Pokupsko, slijedom čega Povjerenstvo nije utvrdilo povredu članka 17. stavka. 1. ZSSI-a. Naime, iako je bilo stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva G. Opatija d.o.o. sa Općinom Pokupsko, kao tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik Stjepan Šandor obnaša dužnost zamjenika općinskog načelnika, do tog poslovnog odnosa je došlo u razdoblju kada je imatelj udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva bio Ivan Šandor koji je nećak dužnosnika Stjepana Šandora. Međutim, člankom 17. stavkom 1. i 2. ZSSI-a propisana je zabrana stupanja u poslovni odnos koja se odnosi na dužnosnika i na člana obitelji dužnosnika, a kako prema odredbama članka 4. stavka 2 ZSSI-a ZSSI-a nećak nije obuhvaćen pojmom člana obitelji, ne radi se o nedopuštenom poslovnom odnosu, slijedom čega Povjerenstvo nije utvrdilo povredu članka 17. stavka. 2. ZSSI-a.

Povjerenstvo ističe da se ovom odlukom dužnosniku Stjepanu Šandoru izriče sankcija na temelju odredbi ZSSI-a, odnosno samo za ono postupanje koje obuhvaća razdoblje od stupanja ZSSI-a na snagu i to od 10. ožujka 2011.g. do 03. listopada 2014.g., što predstavlja razdoblje od tri (3) godine i sedam (7) mjeseci u kojem je dužnosnik postupao protivno odredbi članka 14. stavka 1. ZSSI-a., te za razdoblje od 10. ožujka 2011.g. do 24. rujna 2013.g. što predstavlja razdoblje od dvije (2) godine i šest (6) mjeseci u kojem je dužnosnik postupao protivno odredbi članka 16. stavka 1. ZSSI-a

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti o kojima ovisi stupanj odgovornosti dužnosnika za počinjenu povredu ZSSI-a, kao i težinu nastalih posljedica povrede. Kao okolnost koja je utjecala na nužnost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesecne plaće kao teže vrste sankcije, Povjerenstvo je cijenilo okolnost kako je dužnosnik Stjepan Šandor počinio dvije povrede Zakona, duljinu trajanja povrede te okolnost da dužnosnik da dužnost zamjenika općinskog načelnika obnaša u drugom mandatu. Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave neto mjesecne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kuna, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Kao okolnost iz koje proizlazi opravdanost izricanja niže sankcije unutar zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da dužnosnik javnu dužnost zamjenika općinskog načelnika obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, uz primanje volonterske naknade, te da je u trenutku donošenja ove odluke svoje postupanje uskladio sa obvezama koje proizlaze iz odredbi ZSSI-a.

Povjerenstvo smatra da je za utvrđenu povredu ZSSI-a primjerena sankcija obustava isplate dijela neto plaće u iznosu od 2.000,00 kuna, koja će trajati 5 (pet) mjeseci te će se izvršiti u 5 (pet) uzastopnih mjesecnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 400,00 kuna.

Slijedom svega navedenog Povjerenstvo je donijelo odluku kako je navedeno u izreci ovog akta.



Uputa o pravnom lijeku

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Stjepan Šandor, Općina Pokupsko
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana