



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
Avenija Dubrovnik 6 i 8

REPUBLIKA HRVATSKA  
POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE  
O SUKOBU INTERESA

BROJ: FM-U-2740-P-SI-13/15-06-1

PRIMLJENO: NEPOSREDNO - PREDANO POŠTI

..... dana 1. 10. 2015.....

Omot u prilogu. Primjoraka 1 Priloga -

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Meri Dominis Herman te Hadjesti Beštak, zapisničarki, u upravnom sporu tužitelja Krešimira Maleca iz Ivanić-Grada, Vulinčeva 19, kojeg zastupa opunomoćenik mr.sc. Rajko Mlinarić, odvjetnik u Zagrebu, Kukuljevićeva 17, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ulica kneza Mutimira 5, radi sukoba interesa, 18. rujna 2015.

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, BROJ: SI-91/13 od 23. siječnja 2014.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika odlučeno je da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada i obavljanje funkcije direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., Zagreb, predstavlja povredu članka 14. stavak 1. ZSSI-a (točka I. izreke) te je za povredu ZSSI-a opisano pod točkom I. ove izreke dužnosniku Krešimiru Malecu izrečena sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 8.000,00 kuna koja će trajati četiri mjeseca, a izvršavat će se u 4 jednaka mjesečna obroka (točka II. izreke). Točkom III. izreke naloženo je dužnosniku Krešimiru Malecu da u roku 90 dana od dana primitka predmetne odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a uz upozorenje da će se u protivnom protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

Tužitelj osporava zakonitost pobijane odluke te smatra pogrešnim i neosnovanim stav tuženika iznesen u obrazloženju osporavane odluke. Ističe kako je nesporno da je trgovačko društvo Podzemno skladište plina d.o.o. Zagreb, pravna osoba od posebnog državnog interesa, pa stoga smatra kako odredba članka 14. stavak 2. ZSSI-a obuhvaća i njega kao direktora takve pravne osobe te da njegova situacija predstavlja iznimku u odnosu na zabranu utvrđenu člankom 14. stavak 1. ZSSI-a. Napominje kako je prije imenovanja na funkciju direktora spomenutog trgovačkog društva uputio tuženiku pisani zahtjev kojim je zatražio njegovo mišljenje o tome može li istovremeno obnašati dužnost zamjenika gradonačelnika i direktora trgovačkog društva. Napominje kako, s obzirom da ga je na položaj direktora trgovačkog društva postavila skupština društva na prijedlog Vlade RH koja je bila upoznata s činjenicom da je u to vrijeme obnašao dužnost zamjenika gradonačelnika te da, niti nakon upućenih požurnica, nije dobio nikakav odgovor, ističe kako je opravdano smatrao da nema zapreke da istovremeno obavlja navedene funkcije. Napominje kako za obavljanje dužnosti zamjenika gradonačelnika nije primao nikakvu naknadu te da u vrijeme donošenja predmetne odluke



više nije obnašao dužnost zamjenika gradonačelnika te da je u cijelosti razdijelio privatni od javnog interesa. Smatra i neopravdanim primjenu sankcije obustave isplate plaće te smatra da je i u tom dijelu tuženik pogrešno primijenio materijalno pravo.

Predlaže da Sud poništi rješenje tuženika.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako je ista neosnovana te ističe kako su odredbe članka ZSSI-a nedvosmislene i jasne te da trgovačko društvo Podzemno skladište plina d.o.o. po svojem pravnom obliku nije ustanova niti izvanproračunski fond zbog čega ne može ni doći do primjene stavka 2. članka 14. ZSSI-a. Navodi kako je prema podacima Trgovačkog suda u Zagrebu, Podzemno skladište plina društvo s ograničenom odgovornošću, odnosno trgovačko društvo osnovano sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima. Napominje kako okolnost je li neka pravna osoba utvrđena kao pravna osoba od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za lokalnu, odnosno područnu (regionalnu) samoupravu, nije odlučna, niti je od bilo kakvog utjecaja na utvrđivanje pravnog oblika spomenute pravne osobe. Navodi kako se pravni oblik pravnih osoba, određuje prema mjerodavnom zakonu kojim su uređena pitanja osnivanja, ustrojstva, djelovanja i druga pitanja kojima se definira pojedina pravna osoba. Ističe kako od primitka tužiteljevog zahtjeva za davanje mišljenja do stupanja na dužnost članova Povjerenstva isto nije djelovalo, ali da navedena okolnost ne znači da ZSSI i njegove odredbe u tom razdoblju nisu važile te napominje kako je okolnost što nije dano mišljenje, uvažena kao olakotna prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije u spornom predmetu. Navodi kako okolnost na koju se tužitelj poziva u tužbi, a koja se odnosi na postupke i odluke za vrijeme obnašanja javne dužnosti ne predstavljaju posebno izraženu olakotnu okolnost povodom koje bi se mogao obustaviti postupak protiv tužitelja.

Predlaže da Sud odbije tužbeni zahtjev.

U odnosu na navode tuženika tužitelj se očitovao podneskom od 11. lipnja 2015. (zaprimitim na ovom sudu 18. lipnja 2015). U istome u bitnome ponavlja navode iz tužbe.

Izvršen je uvid u sudski spis predmeta i uz odgovor na tužbu priloženi spis tuženika te su uzete u obzir činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke.

Primjenjujući materijalno pravo na izloženo nesporno činjenično stanje, ovaj sud nalazi tužbeni zahtjev neosnovanim.

Odredom članka 14. stavka 1. Zakona o sprečavanju sukoba interesa (Narodne novine, broj: 26/11., 12/12., 124/12. i 48/13. - pročišćeni tekst – dalje u tekstu: ZSSI) propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnih subjektima.

Stavkom 2. istoga članka Zakona propisano je da iznimno, dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Stavkom 3. istoga članka propisano je da Hrvatski Sabor utvrđuje popis pravnih osoba od posebnog državnog interesa, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske.

Člankom 42. ZSSI propisano je da za povredu odredbi ZSSI Povjerenstvo može izreći opomenu ili sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće ili javno objavljivanje odluke.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesečne plaće povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 kuna do 40.000,00 kuna vodeći računa o težini i posljedicama povrede.

Prema podacima spisa dostavljenih ovome sudu uz odgovor na tužbu proizlazi, a što među strankama nije sporno, da je tužitelj istovremeno obnašao dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada i obavljao funkciju direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., Zagreb. Nadalje proizlazi da je Podzemno skladište plina d.o.o. trgovačko društvo upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, pod matičnim brojem. 080679079, a tužitelj je u tom društvu upisan kao direktor društva ovlašten za njegovo zastupanje od 23. ožujka 2012. Iz potvrde Opće upravnog odjela Grada Ivanić Grada od 31. svibnja 2013., proizlazi da tužitelj kao zamjenik gradonačelnika Grada Ivanić Grada nije primao plaću za volontersko obnašanje dužnosti jer isto nije bilo predviđeno Odlukom o plaći i drugim materijalnim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić Grada. Tužitelj je prema podacima spisa za obavljanje funkcije direktora u navedenom društvu primao plaću.

Iz navedenih nespornih činjenica i citirane Zakonske odredbe članka 14. stavak 1. Zakona slijedi da je pravilno utvrdio tuženik kako je tužitelj istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada i direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., Zagreb, počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI i time došao u sukob interesa.

Naime, navedena odredba članka 14. stavka 1. ZSSI apsolutno, dakle, bez iznimke propisuje zabranu istovremenog obnašanja javnih dužnosti i člana Nadzornog odbora bilo kojeg trgovačkog društva neovisno o tome radi li se o trgovačkom društvu kojeg je osnovala Republika Hrvatska ili se radi o trgovačkom društvu koje je od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

Nisu osnovani navodi tužitelja da su u njegovom slučaju postojali uvjeti iz citiranog članka 14. stavka 2. ZSSI, jer prema navedenom članku dužnosnici mogu biti članovi upravnih vijeća ustanova ili nadzornog odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa, a što u konkretnom predmetu nije slučaj budući da pravna osoba Podzemno skladište plina d.o.o., nije ustanova ili izvanproračunski fond, već trgovačko društvo.

U odnosu na izrečenu sankciju, navodi se da je tuženik valjano obrazložio visinu izrečene sankcije, a koja je u okviru zakonom propisanih kriterija, te naveo da je prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije cijenio sve okolnosti o kojima izbor vrste i visine sankcije ovisi, a poglavito činjenicu da je tužitelj dužnost zamjenika gradonačelnika obnašao kao volonter te da za isto nije primao naknadu, kao i činjenicu da je tražio mišljenje tuženika o dopuštenosti opisanog ponašanja, ali da isto nije dobio zbog ne djelovanja tuženika u spornom razdoblju, cijeneći navedeno kao okolnost koja je utjecala na izricanje niže sankcije.

Sud je o tužbenom zahtjevu tužitelja odlučio bez provođenja rasprave u ovom predmetnom upravnom sporu (članak 36. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima, Narodne novine, broj 20/10. i 143/12. i 152/14. - dalje ZUS).

S obzirom na sve naprijed navedeno riješeno je kao u izreci ove presude primjenom odredbe članka 57. stavak 1. ZUS-a.

U Zagrebu, 18. rujna 2015.

Sutkinja  
Meri Dominis Herman, v.r.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

1. Odvjetnik mr.sc. Rajko Mlinarić, Kukuljevićeva 17, 10 000 Zagreb
2. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, Ulica kneza Mutimira 5, 10 000 Zagreb
3. U spis

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba  
Martina Rob

