



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1298-P-84-13/15-14-8

Zagreb, 27. kolovoza 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. 48/13. – pročišćeni tekst Zakona i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Gorana Habuša, gradonačelnika Grada Varaždina**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI-84/14 od 16. svibnja 2014.g., na 107. sjednici održanoj 27. kolovoza 2015.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Sklapanjem Ugovora o nalogu s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o., bez prethodno dostavljenog poziva za dostavom ponude barem još jednom ponuđaču, dužnosnik Goran Habuš, gradonačelnik Grada Varaždina propustio je poduzeti radnje kojima bi zaštitio vlastitu vjerodostojnost te povjernje građana u tijela javne vlasti čime je postupio protivno načelima djelovanja u obnašanju javnih dužnosti propisanim u članku 5. stavku 1. ZSSI-a.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 54. sjednici održanoj dana 16. svibnja 2014.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Gorana Habuša, gradonačelnika Grada Varaždina zbog moguće povrede članka članka 5. stavaka 1. i 3. ZSSI-a i članka 7. stavka 1. podstavka g. ZSSI-a zbog mogućeg utjecanja na dobivanje poslova povodom kojeg je došlo do sklapanja ugovora s trgovačkim društvom OPTIMARISK d.o.o. za obavljanje poslova posredovanja u osiguranju.

Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku. U očitovanju dužnosnik uvodno citira relevantne odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.), Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 87/08., 109/07. i 136/12.) i Statuta Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 5/09., 1/12., 2/13. i 4/14. - pročišćeni tekst) iz kojih proizlazi da je u gradovima kao jedinicama lokalne samouprave za ekonomično, racionalno i zakonito trošenje proračunskih sredstava odgovoran gradonačelnik.

Dužnosnik nadalje navodi da je Grad Varaždin sukladno odredbama članka 5. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/21., 83/13., 143/13. i 13/14.) javni naručitelj te kao takav obveznik primjene navedenog Zakona. Zakonom o osiguranju („Narodne novine“ broj 151/05., 87/08., 82/09. i 54/13.) propisano je da svaki osiguranik, pa i obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi, ima pravo na stručnu i neovisnu pomoć prilikom sklapanja ugovora o osiguranju, koja je za njega besplatna. Člankom 259. tog Zakona propisano je da osiguratelj snosi troškove usluge posrednika te u tom slučaju obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi nije dužan provesti postupak javne nabave, obzirom da je riječ o nenaplatnom ugovoru i usluzi. Naplata provizije od osiguratelja ne utječe na cijenu osiguranja, odnosno cijena osiguranja je ista bez obzira plaća li proviziju posredniku u osiguranju osiguratelj ili ugovaratelj osiguranja. U prilog navedenom dužnosnik se poziva na mišljenje Ministarstva gospodarstva koje je vezano za korištenje usluga posrednika u osiguranju od strane Financijske agencije i Hrvatske pošte ocijenilo da odabir posrednika u osiguranju nije predmet javne nabave.

U očitovanju se nadalje navodi da su Grad Varaždin i trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. dana 1. listopada 2007.g. sklopili Ugovor o poslovnoj suradnji br. OR-UG-07/10.046 na neodređeno vrijeme povodom kojeg je ujedno dano ovlaštenje trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. kao posredniku u osiguranju. Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina uputio je dana 15. rujna 2011.g. predmetnom trgovačkom društvu dopis kojim povlači dano ovlaštenje pozivom na predmetni ugovor iz 2007.g. Iako je ovlaštenje za posrednika u osiguranju povučeno, Ugovor o poslovnoj suradnji od 1. listopada 2007.g. nikada nije formalno raskinut. Opseg usluga koje je trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. pružalo Gradu Varaždinu u razdoblju od sklapanja ugovora do kraja 2011.g. bio je zanemariv jer je Grad Varaždin bez obzira na sklopljeni ugovor neposredno sklapao ugovore o osiguranju s osiguravateljima. Dužnosnik je nakon stupanja na dužnost gradonačelnika Grada Varaždina, izvršio analizu usluga osiguranja te je utvrdio da ne postoji jedinstvena evidencija podataka o tome što je sve osigurano, na koje vremensko razdoblje i pod kojim uvjetima, a postojeće police osiguranja godinama nisu bile revidirane. Obzirom da je u to vrijeme u Gradu Varaždinu poslove vezane za javnu nabavu obavljala samo jedna službenica srednje stručne спреме, Grad Varaždin pozvao je trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. koje je obavljalo usluge posredovanja u osiguranju prijašnjih godina i za koje se smatralo da je jedino registrirano za obavljanje navedene djelatnosti na području Grada Varaždina, na sklapanje ugovora o pružanju usluga posredovanja u osiguranju. Obzirom da nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi je li postojeći Ugovor o poslovnoj suradnji iz 2007.g. na snazi, a uzevši u obzir da su se promijenile odredbe Zakona o osiguranju, dana 16. prosinca 2011.g. sklopljen je novi Ugovor o nalogu br. OR-UG-11/12.008 s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. za posredovanje u osiguranju, a dana 30. prosinca 2011.g. istom trgovačkom društvu dano je ovlaštenje kao posredniku u osiguranju. Dakle, Ugovor o poslovnoj suradnji od 1. listopada 2007.g. sklopljen između Grada Varaždina i trgovačkog društva Optimarisk d.o.o. zamijenjen je Ugovorom o nalogu od 16. prosinca 2011.g.

Dužnosnik nadalje pojašnjava da je Ugovor o poslovnoj suradnji iz 2007.g. potpisao tadašnji gradonačelnik Ivan Čehok kao zakonski zastupnik Grada Varaždina, dok je ugovor o nalogu iz 2011.g. potpisao dužnosnik osobno kao aktualni gradonačelnik. Dužnosnik ističe da je iz navedenoga vidljivo da nije utjecao na dobivanje poslova već je riječ o nastavku poslovne suradnje s trgovačkim društvom s kojim je Grad Varaždin bio u poslovnom odnosu i za vrijeme mandata ranijeg gradonačelnika. Članovi trgovačkog društva Optimarisk d.o.o. u vrijeme sklapanja ugovora iz 2007.g., kao i u vrijeme sklapanja ugovora iz 2011.g. bili su Drago Vlašić i Damir Vlašić.

U nastavku očitovanja dužnosnik citira odredbe Zakona o javnoj nabavi kojima je propisano što se smatra sukobom interesa u postupcima javne nabave te naglašava da sukladno odredbama toga Zakona nije u sukobu interesa obzirom da ne obavlja niti je ikad obavljao upravljačke poslove u trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. niti je vlasnik poslovnog udjela u istom trgovačkom društvu.

U odnosu na odnos povezanosti dužnosnika sa Vladom Vlašićem, tadašnjim privremenim pročelnikom Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoliša Grada Varaždina dužnosnik navodi da je Vlado Vlašić imenovan privremenim pročelnikom navedenog Upravnog odjela dana 23. prosinca 2011.g. Iz Odluke o ustrojstvu Gradske uprave Grada Varaždina („Službeni vjesnik Grada Varaždina“ broj 1/06., 4/07. i 9/07.) vidljivo je da u djelokrugu rada tog upravnog odjela nisu opći poslovi (između ostalog i poslovi osiguranja), već prvenstveno poslovi vezani za prostorno i urbanističko planiranje, uređivanje građevinskog zemljišta i promicanje djelatnosti zaštite okoliša. Dužnosnik naglašava da Vlado Vlašić ne obavlja, niti je ikada obavljao upravljačke poslove u trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. niti je vlasnik poslovnog udjela u tom trgovačkom društvu. Dužnosnik ne spori činjenicu da su Drago Vlašić i Damir Vlašić krvni srodnici u pobočnoj liniji, odnosno braća Vlade Vlašića, tadašnjeg privremenog pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoliša. Obzirom da su Drago Vlašić i Damir Vlašić bili imatelji poslovnih udjela u trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. više od dvije godine prije imenovanja Vlade Vlašića privremenim pročelnikom i prije stupanja na dužnost gradonačelnika Gorana Habuša, prilikom sklapanja ugovora s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. nije došlo do primjene članka 13. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi kojim je propisan sukob interesa u postupcima javne nabave.

Dužnosnik nadalje pojašnjava da je Grad Varaždin svim ustanovama čiji je Grad Varaždin osnivač, kao i trgovačkim društvima u kojima Grad Varaždin ima dionice ili poslovne udjele uputio dopis od 2. ožujka 2012.g. Svrha obavijesti koju sadrži dopis bila je optimalizacija troškova, uz potpunu transparentnost poslovanja te smanjenja troškova vlastitih ljudskih i vremenskih resursa u pripremi i provođenju javnog nadmetanja i vođenja poslova osiguranja. Dopis je upućen i radi analize postojećeg stanja, procjene rizika i utvrđivanja potrebe provođenja objedinjenog postupka javne nabave koju bi za sve ustanove i trgovačka društva proveo Grad Varaždin kao središnje tijelo za javnu nabavu.

Predmetnim dopisom ne nalaže se sklapanje ugovora o nabavi usluga osiguranja već se traži dostava dokumentacije posredniku u osiguranju, trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. koje je angažirano za provedbu svih aktivnosti potrebnih za pripremu tehničkog dijela dokumentacije za javno nadmetanje. Pravne osobe kojima je dopis upućen mogle su samostalno provoditi postupke nabave usluga osiguranja ili ugovoriti osiguranje preko trgovačkog društva Optimarisk d.o.o. ili nekog drugog posrednika u osiguranju. Dužnosnik naglašava da se dopisom upućenim navedenim pravnim osobama nije ni na koji način utjecalo na visinu premije osiguranja. Trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. je 25. travnja 2012.g. dostavilo Gradu Varaždinu Izvješće o postupku prikupljanja i analize dokumentacije vezano za osiguranje.

U odnosu na uštede koje je Grad Varaždin ostvario angažiranjem posrednika u osiguranju dužnosnik navodi da je usporedbom premije osiguranje i svota osiguranja na temelju kojih se računa premija utvrđeno da su u 2012.g. proširena pokrića te su ugovorene nove vrste osiguranja čime je znatno optimiziran rizik kod eventualnog nastanka štete te su u 2012.g. kao i u 2013.g. postignute uštede. ?

Uz očitovanje dužnosnik je dostavio: Ugovor o poslovnoj suradnji br. OR-UG-07/10.046 od 1. listopada 2007.g., Ovlaštenje posredniku u osiguranju, trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. od 1. listopada 2007.g., dopis Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i opće poslove Klasa: 960-03/11-01/1, Urbroj: 2186/01-09-11-71 od 15. rujna 2011.g., službena bilješka pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu i opće poslove od 19. siječnja 2012.g., Ugovor o nalogu br. OR-UG-11/12.008 od 16. prosinca 2011.g., Ovlaštenje posredniku (brokeru) osiguranja od 30. prosinca 2011.g., neslužbeni povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Optimarisk d.o.o., dopis gradonačelnika Grada Varaždina Klasa: 363-02/12-01/10, Urbroj: 2186/01-01-12-1 od 2. ožujka 2012.g. upućen javnim ustanovama i trgovačkim društvima u vlasništvu Grada Varaždina, Izvješće trgovačkog društva Optimarisk d.o.o. o postupku prikupljanja i analize osigurateljne dokumentacije od 23. travnja 2012.g., analiza osigurateljnog portfelja za Grad Varaždin dostavljena putem elektroničke pošte pročelnici Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina dana 13. lipnja 2014.g.

Dužnosnik je osobno pristupio 107. sjednici Povjerenstva te je tom prilikom izjavio da u trenutku sklapanja ugovora s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. nije znao da na području Grada Varaždina postoji još jedno trgovačko društvo koje obavlja poslove posredovanja u osiguranju. Dužnosnik pojašnjava da je sklapanjem ugovora s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. nastojao napraviti uštedu Gradu Varaždinu. Obzirom da je sklapanje predmetnog ugovora negativno popraćeno u medijima te je pokrenut postupak pred Povjerenstvom, trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. samo je zatražilo raskid ugovora jer je smatralo da im taj ugovorni odnos nanosi štetu.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Dužnosnici ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. Člankom 7. točkom g) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno utjecati na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi. Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu toga zakona članovi obitelji dužnosnika definirani stavkom 2. istog članka te ostale osobe koje se prema drugom osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Na zahtjev Povjerenstva Grad Varaždin dostavio je dopis od 3. siječnja 2014.g. u kojem se navodi da Grad Varaždin nije provodio postupak javne nabave za usluge posredovanja u osiguranju obzirom da sukladno Zakonu o javnoj nabavi nije postojala obveza provođenja postupka javne nabave. Naime, člankom 18. stavkom 3. tada važećeg Zakona o javnoj nabavi bilo je propisano da se predmetni Zakon ne primjenjuje na nabavu čija je procijenjena vrijednost manja od 70.000,00 kn. Stavkom 4. istog članka propisano je da se izračun procijenjene vrijednosti nabave temelji na ukupnom iznosu, bez poreza na dodatnu vrijednost. U slučaju nabave robe i usluga čija je vrijednost do 70.000,00 kuna praksa Grada Varaždina bila je izravno sklapanje ugovora ili obavljanje nabave putem narudžbenice. Nadalje, način utvrđivanja provizije za zastupanje i posredovanje u osiguranju utvrđen je člankom 259. Zakona o osiguranju kojim je propisano da društvo za posredovanje u osiguranju, odnosno posrednik u osiguranju nema pravo od ugovaratelja osiguranja, odnosno osiguranika zahtijevati plaćanje provizije ili kakvu drugu naplatu osim ako nije ugovorom s ugovarateljem osiguranja izričito pisano drugačije ugovoreno.

Člankom 4. Ugovora o nalogu sklopljenog između Grada Varaždina i trgovačkog društva Optimarisk d.o.o. ugovoreno je plaćanje naknade posredniku u osiguranju na način da se posrednik može naplatiti od nalogodavca isključivo pod uvjetom da po istom ugovoru o osiguranju posrednik u osiguranju nema pravo naplatiti proviziju od osiguratelja i u tom slučaju posrednik ostvaruje pravo na naknadu u iznosu od 10% plus pdv od iznosa naplaćenih šteta. Sukladno navedenome, posrednik u osiguranju naplaćuje se prvenstveno od osiguratelja, a tek podredno ostvaruje pravo naplate od nalogodavca. Osim naplate usluga posredovanja u osiguranju izravno od osiguratelja, u praksi je uobičajeno da iznos premije osiguranja koju naplaćuje osiguratelj ne ovisi o činjenici je li ugovor o osiguranju sklopljen posredovanjem brokera ili direktno s osiguranikom pa bi se slijedom navedenoga moglo tumačiti da je usluga posredovanja u osiguranju besplatna za naručitelja.

U želji da postupa s pažnjom savjesnog vlasnika i dobrog gospodarstvenika Grad Varaždin obavijestio je dopisom od 2. ožujka 2012.g. javne ustanove i trgovačka društva u vlasništvu Grada da ovlaste trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. kao posrednika u osiguranju kako bi se objedinili postupci javne nabave za usluge osiguranja. U privitku dopisa Grad Varaždin dostavio je Ugovor o nalogu br. OR-UG-11/12.008 od 16. prosinca 2011.g. sklopljen s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o., kao i dopis Grada Varaždina od 2. ožujka 2012.g. upućen javnim ustanovama i trgovačkim društvima u vlasništvu Grada Varaždina – korisnicima proračuna Grada.

Povjerenstvo je od Grada Varaždina zatražilo dodatno pojašnjenje zbog čega je za usluge posredovanja u osiguranju odabrano upravo trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. Na tako postavljeni upit Grad Varaždin očitovao se dopisom od 14. veljače 2014.g. u kojem se navodi da je ugovor o nalogu s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. sklopljen bez prethodno provedenog javnog natječaja ili prikupljanja više ponuda obzirom da je riječ o trgovačkom društvu koje je i ranije imalo ugovorni odnos s Gradom Varaždinom te je prema saznanjima Grada Varaždina bilo jedino trgovačko društvo na području Grada Varaždina registrirano za obavljanje djelatnosti posredovanja u osiguranju, a radilo se o besplatnom pravnom poslu za Grad Varaždin.

Svrha sklapanja predmetnog ugovora bila je pronaći što boljeg osiguratelja, odnosno preko posrednika u osiguranju istražiti i procijeniti mogućnosti osiguranja po pojedinom osiguranom slučaju, utvrditi optimalizaciju troškova uz najpovoljnije premije osiguranja i najveća pokrića osiguranja pojedinih rizika, objediniti ugovorene police po pojedinoj vrsti pokrića te ocijeniti kvalitetu usluge osigurateljeve zaštite. Očekivano je da će posrednik u osiguranju zbog znanja i stručnosti svojih zaposlenika doprinijeti većim uštedama Grada Varaždina i boljem osiguranju imovine Grada Varaždina kao i javnih ustanova i trgovačkih društava u vlasništvu Grada Varaždina.

Na zahtjev Povjerenstva Hrvatska gospodarska komora, Sektor za bankarstvo i druge financijske institucije, Udruženje posrednika u osiguranju dostavila je dopis od 23. travnja 2014.g. u kojem se navodi da su prema službenim podacima sa internet stranice Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga u razdoblju od 2011.g., na području Grada Varaždina registrirana dva trgovačka društva za obavljanje djelatnosti posredovanja u osiguranju, i to: FIMA BIS d.o.o. iz Varaždina, s dozvolom za rad od 6. lipnja 2007.g. i OPTIMARISK d.o.o. iz Varaždina, s dozvolom za rad od 1. ožujka 2007.g.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 070070934, oib: 56706083444 upisano trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. Kao jedini osnivač/član društva upisano je trgovačko društvo SOFT-CON d.o.o. Kao direktor navedenog trgovačkog društva ovlašten za zastupanje društva pojedinačno i samostalno upisan je Damir Vlašić. Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra vidljivo je da su u određenom razdoblju članovi društva bili Damir Vlašić i Drago Vlašić, kao i da je Drago Vlašić obavljao funkciju prokurista predmetnog trgovačkog društva.

Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za opću upravu dostavila je uz dopis od 20. svibnja 2014.g. rodne listove za Damira Vlašića, Dragu Vlašića i Vladu Vlašića iz kojih proizlazi da su imenovani krvni srodnici u pobočnoj liniji, odnosno braća.

Iz prikupljene dokumentacije Povjerenstvo je utvrdilo da je Grad Varaždin kao nalogodavac dana 1. listopada 2007.g. sklopio Ugovor o poslovnoj suradnji s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. kao Posrednikom. U članku 2. navedenog ugovora ugovorne stranke izjavljuju da su suglasne da posrednik za nalogodavca obavlja usluge posredovanja u osiguranju čiji je sadržaj i opseg poslova definiran Zakonom o osiguranju.

Posrednik poslove posredovanja za Nalogodavca obavlja na temelju Ovlaštenja. Predmetni ugovor sklopljen je na neodređeno vrijeme, a u ime Grada Varaždina potpisan je od strane Ivana Čehoka, tadašnjeg gradonačelnika.

Upravni odjel za lokalnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina je dopisom od 15. rujna 2011.g. obavijestio trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. da mu više nisu potrebne usluge posredovanja u osiguranju te da povlači Ovlaštenje posredniku osiguranja dano 1. listopada 2007.g., čime prestaje svaki daljnji poslovni odnos posredovanja u nabavi predmetne usluge za Grad Varaždin. Grad Varaždin je potom, bez prikupljanja više ponuda za uslugu posredovanja u osiguranju, 16. prosinca 2011.g. ponovno stupio u ugovorni odnos s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. kao Posrednikom u osiguranju. Predmetnim ugovorom određeno je da će Posrednik za Nalogodavca obavljati usluge posredovanja u osiguranju čiji je sadržaj i opseg poslova definiran Zakonom o osiguranju. Člankom 3. predmetnog ugovora određeno je da su poslovi Posrednika poslovi koji se odnose na djelatnost pokretanja, predlaganja ili obavljanja poslova pripreme za zaključivanje ugovora o osiguranju i pomoć Nalogodavcu pri izvršavanju prava iz ugovora o osiguranju, a posebno pri rješavanju odštetnih zahtjeva. Istim člankom navode se poslovi koje će Posrednik obavljati radi ispunjavanja svojih ugovornih obveza te je ugovoreno da će Posrednik navedene usluge za Nalogodavca obavljati bez naknade od strane Nalogodavca. Člankom 4. istog Ugovora određeno je da za poslove prijave, procjene i likvidacije šteta koje će obavljati za Nalogodavca Posredniku pripada naknada u iznosu od 10% + PDV od iznosa naplaćenih šteta. Ovu naknadu Posrednik ima pravo naplatiti od Nalogodavca isključivo pod uvjetom da po istom ugovoru o osiguranju koji je temelj odštete Posrednik nema pravo naplatiti proviziju od osiguratelja. Člankom 7. Ugovora određeno je da su stranke suglasne da poslove posredovanja za Nalogodavca Posrednik obavlja na temelju Ovlaštenja koje izdaje Posredniku i koje Posrednika ovlašćuje da pred ugovarateljem osiguranja nastupa u ime i za račun Nalogodavca. Valjanost Ovlaštenja nije vremenski ograničena i može biti opozvana od strane Nalogodavca bilo kada, na temelju pisane obavijesti.

Povjerenstvo ne osporava činjenicu da odabir posrednika u osiguranju nije predmet javne nabave obzirom da korištenje usluga posrednika u osiguranju predstavlja nenaplatan posao za naručitelja, u konkretnom slučaju za Grad Varaždin, odnosno za javne ustanove i trgovačka društva u vlasništvu Grada Varaždina te stoga ugovaranje predmetnih usluga podliježe propisima o nabavi male vrijednosti. Također, Povjerenstvo je uvažilo argumentaciju da je Grad Varaždin kao središnje tijelo za javnu nabavu u svrhu racionalizacije troškova i provođenja objedinjenog postupka javne nabave usluge osiguranja pozvao sve ustanove i trgovačka društva u kojima je osnivač, odnosno u kojima ima udjele u vlasništvu, da daju ovlaštenje za posredovanje u osiguranju jednom zajedničkom posredniku.

Međutim, Povjerenstvo ističe da je stupanjem u ugovorni odnos Grada Varaždina s trgovačkim društvom Optimarisk d.o.o. navedeno trgovačko društvo ostvarilo izravnu poslovnu korist obzirom da isto ima pravo na naplatu provizije za pružene usluge posredovanja u osiguranju od osiguratelja, odnosno osiguravajućeg društva s kojim će korisnici osiguranja u konačnici sklopiti ugovor o osiguranju.

U opisanoj situaciji, načela obnašanja javnih dužnosti obvezivala su dužnosnika Gorana Habuša kao gradonačelnika i zakonskog zastupnika Grada Varaždina da vodi računa o jednakom tržišnom položaju svih trgovačkih društava koja obavljaju djelatnost posredovanja u osiguranju te da stoga zatraži dostavu ponude od oba trgovačka društva koja obavljaju navedenu djelatnost na području Grada Varaždina. Navedeno posebice ako se uzme u obzir da je Ugovorom o nalogu koje je trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. sklopilo s Gradom Varaždinom ugovorena podredna mogućnost naplate provizije od Grada Varaždina kao nalogodavca.

Povjerenstvo tumači da je svrha provođenja postupka pred Povjerenstvom, između ostalog, promicanje standarda dobrog upravljanja u obavljanju javnih dužnosti kao i etičnost u postupanju dužnosnika u onim situacijama koje mogu narušiti povjerenje građana ili koje u javnosti mogu stvoriti vanjski dojam da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti za ostvarivanje privatnih interesa koji su u suprotnosti s javnim.

Izravnim pozivom trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. na temelju kojeg je sklopljen novi ugovor s Gradom Varaždinom za obavljanje usluga posredovanja u osiguranju, bez prethodnog prikupljanja više ponuda, a nakon što je prethodno svega par mjeseci ranije odnosno dana 15. rujna 2011.g., Grad Varaždin obavijestio to isto trgovačko društvo da Gradu Varaždinu usluge posredovanja u osiguranju više nisu potrebne, stvoren je vanjski dojam da je trgovačko društvo Optimarisk d.o.o. stavljeno u povoljniji položaj u odnosu na ostale tržišne subjekte. U opisanim okolnostima dužnosnik nije postupao sukladno dobroj praksi i na način koji se od dužnosnika u obnašanju javnih dužnosti očekuje, odnosno dužnosnik nije postupao na način kojim se ostvaruju ciljevi jačanja integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti te kojim se otklanja vanjski dojam da su privatni interesi utjecali na donošenje odluka od strane tijela javne vlasti.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo da dužnosnik opisanim postupanjem nije postupio savjesno, odgovorno i nepristrano, čuvajući vlastitu vjerodostojnost i povjerenje građana u tijela javne vlasti, čime je počinio povredu načela obnašanja javnih dužnosti propisanih člankom 5. stavkom 1. ZZSI-a.

U provedenom postupku nije utvrđena interesna povezanost između dužnosnika Gorana Habuša kao gradonačelnika Grada Varaždina te Drage Vlasića i Damira Vlašića kao imatelja poslovnih udjela u trgovačkom društvu Optimarisk d.o.o. obzirom da iz prikupljene dokumentacije proizlazi da je Ugovor o nalogu između Grada Varaždina i trgovačkog društva Optimarisk d.o.o. sklopljen 16. prosinca 2011.g., a Vlado Vlašić, brat navedenih suvlasnika trgovačkog društva Optimarisk d.o.o., imenovan je privremenim pročelnikom Upravnog odjela za komunalni sustav, urbanizam i zaštitu okoliša Grada Varaždina dana 23. prosinca 2011.g., odnosno nakon sklapanja predmetnog ugovora.

Povjerenstvo stoga nije utvrdilo da bi dužnosnik svojim postupanjem počinio povredu članka 7. točke g) ZZSI-a utjecanjem na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Za povredu načela obnašanja javnih dužnosti propisanih člankom 5. ZSSI-a, navedeni Zakon nije propisao izricanje sankcije.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Sukladno članku 48. stavku 1. ZSSI-a u vezi s člancima 42. do 47. ZSSI-a, protiv ove odluke Povjerenstva ne može se pokrenuti upravni spor.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Goran Habuš, Grad Varaždin
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana

