



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-680-P-82/15-02-11**

Zagreb 20. ožujka 2015.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave i vlastitih saznanja Povjerenstva o mogućem sukobu interesa dužnosnika Đure Popijača, zastupnika u Hrvatskom saboru, na 89. sjednici održanoj dana 20. ožujka 2015.g., donosi sljedeću:**

### ODLUKU

- I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Đure Popijača, zastupnika u Hrvatskom saboru, zbog moguće povrede odredbi iz članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz nesklada između prijavljene imovine iz podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 25. siječnja 2012.g., 16. srpnja 2013., i 3. veljače 2014.g., i stanja imovine dužnosnika koje proizlazi iz ranije podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te pribavljenih podataka od nadležnih državnih tijela.**
- II. Poziva se dužnosnik Đuro Popijač da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

### Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Đuro Popijač, povodom obnašanja dužnosti zastupnika u 7. sazivu Hrvatskoga sabora, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Povjerenstvo je dana 25. studenog 2013.g., zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa protiv dužnosnika Đure Popijača, zastupnika u Hrvatskom saboru. U prijavi se ukazuje na navodni nesklad između stvarne imovine navedenog dužnosnika i imovine prikazane u Izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika podnesenim ovom Povjerenstvu.

Tako u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika od 19. studenog 2011.g. nisu prijavljena trgovačka društva DEKO-KAMEN d.o.o. (u vlasništvu dužnosnikove supruge) i MASIMA PROJEKT d.o.o. te stan u stambenom kompleksu Fijanova ul. u Zagrebu; dok u zadnjem podnesenom Izvješću nije prijavljeno trgovačko društvo ENERGO SLATINA d.o.o., kao niti točna vrijednost vikendice i zemljišta u Rogoznici. Prijava je zaprimljena u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-4440-SI-321/13. Podnositelju prijave se sukladno članku 39. stavku 4. ZSSI-a jamči zaštita anonimnosti.

Povodom zaprimljene prijave, Povjerenstvo je izvršilo uvid u podnesena izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Đure Popijača te je na temelju članka 24. ZSSI-a provelo redovitu provjeru podataka iz navedenih izvješća, pribavljanjem podataka od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske. Pribavljeni podaci uspoređeni su s prijavljenim podacima o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te je utvrđen nesklad između podataka koji su navedeni u izvješćima i podataka s kojima raspolaže Porezna uprava i druga nadležna tijela.

Sukladno članku 8. i 9. ZSSI-a, u izvješću o imovinskom stanju kojeg podnosi Povjerenstvu, dužnosnik je dužan točno i istinito iskazati činjenično stanje o svojoj imovini te imovini bračnog odnosno izvanbračnog druga i malodobne djece sa stanjem na dan podnošenja izvješća. Također, ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužnosnika, dužnosnik je dužan o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Na temelju članka 26. ZSSI-a, Povjerenstvo je zaključkom od 28. studenog 2014.g., i zaključkom od 6. veljače 2015.g., od dužnosnika zatražilo pisano očitovanje s potrebnim dokazima, u kojem će pojasniti utvrđeni nesklad između prijavljene imovine i stanja imovine kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela Republike Hrvatske. Dužnosnik je na navedena izvješća dostavio pisano očitovanje dana 10. prosinca 2014.g., koje je zaprimljeno u pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-3574-SI-321-13/14-06-2 i pisano očitovanje dana 26. veljače 2015.g., koje je zaprimljeno u pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-610-P-321-13/15-08-2.

Povjerenstvo je dana **25. siječnja 2012.g.**, pod brojem 711-U-314-01-PD/12, zaprimilo Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, koje je dužnosnik Đuro Popijač podnio povodom početka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru u mandatu 2011. – 2015. Dana **16. srpnja 2013.g.** Povjerenstvo je zaprimilo Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika Đure Popijača, podneseno povodom bitne promjene na imovini. Utvrđeni nesklad između prijavljene imovine dužnosnika Đure Popijača i stanja imovine kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela Republike Hrvatske očituje se u slijedećem:

U gore navedenim Izvješćima se, pod „IV. PODACI O IMOVINI – 1. NEKRETNINE“, navodi KUĆA povr. **300 m<sup>2</sup>**, RAKITJE, ŠKOLSKA 41 – Suvlasnik.

Međutim, iz podataka zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Samoboru proizlazi da su Popijač Marina i Popijač Đuro suvlasnici nekretnine: KUĆA BR. 30 I DVORIŠTE povr. **570 m<sup>2</sup>**.

U očitovanju od 10. prosinca 2014.g, dužnosnik navodi da je prijavio kuću površine 300m<sup>2</sup>, koja se nalazi na kat. čest. površine 570 m, od čega 150m<sup>2</sup> zauzima kuća, a ostatak je dvorište površine 415m<sup>2</sup>. Dužnosnik navodi kako je u Izvješću naveo ukupnu vrijednost, misleći pritom da je dovoljno navesti površinu kuće.

U izvješćima se nadalje navodi STARA KUĆA povr. **205 m<sup>2</sup>**, JASTREBARSKO – Osobna imovina, PROIZVODNA HALA povr. **822 m<sup>2</sup>**, JASTREBARSKO - Osobna imovina, DVORIŠTE povr. **2.773 m<sup>2</sup>**, JASTREBARSKO - Osobna imovina

Međutim, iz podataka zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Jastrebarskom proizlazi da je Popijač Đuro vlasnik nekretnine: KUĆA BR. 39, PROIZVODNI POGON I DVORIŠTE U ČEGLJIMA, povr. 1462 čhv odnosno **5.263,2 m<sup>2</sup>**.

U očitovanju dužnosnik navodi kako je u izvješću naveo predmetne objekte i površine jer su isti kupljeni na kredit ERSTE banke, dok je ukupna površina parcele na kojoj se nalaze navedeni objekti 5.258 m<sup>2</sup>.

U izvješćima se nadalje navodi VINOGRAD povr. **0,60 ha**, BOTINAC, KAPELA – Osobna imovina, KUĆA S OKUĆNICOM, **90 m<sup>2</sup>**, BOTINAC KAPELA – Osobna imovina, STARA KUĆA, **30 m<sup>2</sup>**, BOTINAC – Osobna imovina, OKUĆNICA, **1.000 m<sup>2</sup>** BOTINAC A – Osobna imovina, ORANICA, **1.000 m<sup>2</sup>** BOTINAC A – Osobna imovina, ORANICE I LIVADE, **1,91 ha** GORNJE PLAVNICE – imovina bračnog druga.

Međutim, iz podataka zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Bjelovaru proizlazi da je Popijač Đuro vlasnik nekretnina: kat. čest. br. 334, 335, 11/2/K, 750/2, 752/2, 756/2, 11/1, 336, 750/1, 751/1, 752/1, 753, 756/1 k.o. KAPELA, ukupne površine 5066 čhv, odnosno **18.237,6 m<sup>2</sup>**, te da je Popijač Marina vlasnica nekretnina: kat. čest. br. 1078/A/2, 1097/2, 1097/C, 1097/E, 1097/F, 1097/F/2, 1131/A/2, 55, 1096, 1096/A k.o. GORNJE PLAVNICE, ukupne površine 4088 čhv odnosno **14.716,8 m<sup>2</sup>**.

U očitovanju dužnosnik navodi da je vlasništvo njegove supruge u Gornjim Plavnicama manje nego što je naveo u podnesenim Izvješćima, što je rezultat njegovog krivog zbrajanja površine svih čestica. U pogledu njegove osobne imovine, dužnosnik je u očitovanju dostavio popis čestica u njegovom vlasništvu u k.o. Kapela, koji se razlikuje od podataka u podnesenim Izvješćima. Nesklad u podacima dužnosnik nije posebno obrazlagao, ali je naveo kako su razlike koje su se pojavile plod dužnosnikovog pogrešnog shvaćanja načina iskazivanja podataka o veličini imovine.

U izvješćima se nadalje navodi VIKENDICA, povr. **100 m<sup>2</sup>**, ROGOZNICA - imovina bračnog druga.

Međutim, iz podataka zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku proizlazi da je Popijač Marina vlasnica nekretnina: KUĆA I DVOR, povr. **417 m<sup>2</sup>** – u udjelu **762/37809**, te PAŠNJAK kat. čest. 2129/131 i 2129/132 k.o. Rogoznica, povr. **719 m<sup>2</sup>**.

U očitovanju dužnosnik navodi da je u podnesenom Izvješću prijavio imovinu bračnog druga – vikendicu u k.o. Rogoznica, ali nije naveo i veličinu parcele. Nekretnina supruge dužnosnika sastoji se od od dvije nekretnine – od 206 m<sup>2</sup>; kč.br. 2129/131, na kojoj je izgrađena vikendica i od 513 m<sup>2</sup>; kč.br. 2129/132. Dužnosnik ističe kako za spomenuti udio 762/37809 nekretnine KUĆA I DVOR nema spoznaje da su on ili njegova supruga vlasnici.

Nadalje, Povjerenstvo je izvršilo provjeru podataka iz ranije podnesenih Izvješća u pogledu poslovnih udjela, dionica i vrijednosnih papira u poslovnim subjektima. Tako je utvrđeno da je Povjerenstvo dana **6. svibnja 2011.g.**, pod brojem 711-U-612-01-PD/11, zaprimilo Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika Đure Popijača, podneseno povodom drugih promjena na imovini (iz točaka I. II. i III. obrasca), tijekom obnašanja dužnosti ministra gospodarstva, rada i poduzetništva. U navedenom izvješću, pod „IV. PODACI O IMOVINI – 4. POSLOVNI UDJELI, DIONICE I VRIJEDNOSNI PAPIRI U POSLOVNIM SUBJEKTIMA“ **dužnosnik nije naveo** da bi on, njegov bračni drug ili malodobno dijete raspolagali imovinom u smislu poslovnih udjela, dionica i vrijednosnih papira u poslovnim subjektima. Dana **27. prosinca 2011.g.**, pod brojem 711-U-2385-01-PD/11, zaprimljeno je Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika podneseno povodom kraja obnašanja dužnosti ministra gospodarstva, rada i poduzetništva. U istom izvješću pod „IV. PODACI O IMOVINI – 4. POSLOVNI UDJELI, DIONICE I VRIJEDNOSNI PAPIRI U POSLOVNIM SUBJEKTIMA“ **dužnosnik nije naveo** da on, njegov bračni drug ili malodobno dijete raspoložu imovinom u smislu poslovnih udjela, dionica i vrijednosnih papira u poslovnim subjektima. Dana **25. siječnja 2012.g.**, pod brojem 711-U-314-01-PD/12, zaprimljeno je Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, podneseno povodom početka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru u mandatu 2011. – 2015. U navedenom izvješću, pod „IV. PODACI O IMOVINI – 4. POSLOVNI UDJELI, DIONICE I VRIJEDNOSNI PAPIRI U POSLOVNIM SUBJEKTIMA“, dužnosnik je naveo 1 paket dionica u trgovačkom društvu T-HT, nominalne vrijednosti 16.895,00 – osobna imovina; način stjecanja – kupnjom iz primitaka ostvarenih od nesamostalnog rada. Dana **16. srpnja 2013.g.** zaprimljeno je Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, podneseno povodom bitne promjene na imovini u mandatu zastupnika u Hrvatskom saboru, zaprimljeno u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem: 711-U-2794-PD/13.

U navedenom izvješću, pod „IV. PODACI O IMOVINI – 4. POSLOVNI UDJELI, DIONICE I VRIJEDNOSNI PAPIRI U POSLOVNIM SUBJEKTIMA“, **dužnosnik nije naveo** da bi on, njegov bračni drug ili malodobno dijete rapolagali imovinom u smislu poslovnih udjela, dionica i vrijednosnih papira u poslovnim subjektima. Dana **3. veljače 2014.g.** zaprimljeno je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva, pod brojem: 711-U-414-IK-204/14-02-5, Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, podneseno povodom bitne promjene na imovini u mandatu saborskog zastupnika. U navedenom izvješću, pod „IV. PODACI O IMOVINI – 4. POSLOVNI UDJELI, DIONICE I VRIJEDNOSNI PAPIRI U POSLOVNIM SUBJEKTIMA“, dužnosnik je naveo 50% udio u trgovačkom društvu ENERGO SLATINA d.o.o., nominalne vrijednosti 10.000,00 kn – imovina bračnog druga; način stjecanja – kupnjom iz primitaka ostvarenih od nesamostalnog rada. U napomeni Izvješća dužnosnik je naveo da isto podnosi zbog promjene koja je nastala jer mu je supruga u suvlasništvu novootvorene tvrtke ENERGO SLATINA d.o.o.

Uvidom u podatke iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru, za subjekt pod MBS: 030122992 – trgovačko društvo ENERGO – SLATINA d.o.o., utvrđeno je da je dužnosnikova supruga upisana kao jedan od osnivača/članova društva i to od osnivanja društva na temelju Društvenog ugovora od **11. rujna 2012.g.** Navedeno trgovačko društvo ranije je bilo upisano pod tvrtkom ENERGO-TRNAVA d.o.o.

Uvidom u podatke Trgovačkog suda u Osijeku - stalna služba u Slavenskom Brodu, za subjekt pod MBS: 080529059 – DEKO-KAMEN d.o.o., utvrđeno je da je dužnosnikova supruga upisom od 24. prosinca 2009.g. upisana kao jedini osnivač/član navedenog društva te da je upisom od 30. kolovoza 2013.g. ista brisana kao jedini osnivač/član navedenog trgovačkog društva.

Povodom utvrđenog nesklada u pogledu podataka o imovini bračnog druga dužnosnika, odnosno poslovnih udjela dužnosnikove supruge u trgovačkom društvu DEKO-KAMEN d.o.o., kao i u pogledu nepravovremene prijave podataka o imovini bračnog druga dužnosnika - poslovnih udjela u trgovačkom društvu ENERGO-SLATINA d.o.o., dužnosnik je zaključkom od 6. veljače 2015.g. pozvan na očitovanje.

U očitovanju od 26. veljače 2015.g., dužnosnik navodi da vlasništvo u trgovačkim društvima DEKO-KAMEN d.o.o. i ENERGO-SLATINA d.o.o., nije smatrao imovinom; i to iz razloga što je DEKO-KAMEN d.o.o. od 2010.g. isključivo ostvarivalo gubitke, a kasnije je ustupljeno trećoj osobi. Trgovačko društvo ENERGO SLATINA d.o.o., s druge strane, osnovano je s ciljem proizvodnje energije, ali nikad nije ostavralo nikakav prihod.

Iz svega navedenog proizlazi da dužnosnik u očitovanjima od 10. prosinca 2014.g. i 26. veljače 2015.g. nije opravdao nesklad između podataka navedenih u izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika i stanja imovine dužnosnika koja proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj.

Obzirom da je člankom 27. ZSSI-a propisano da će Povjerenstvo, ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje iz članka 26. Zakona u roku od 15 dana ili pak ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. navedenog Zakona, odlučeno je kao u izreci ovog akta.

Povjerenstvo napominje kako je izvršilo uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu i za subjekt MASIMA PROJEKT d.o.o., MBS: 080363265, te je utvrdilo da je navedeni subjekt iz registra brisan dana 12. listopada 2012.g. U povijesnom izvratku iz sudskog registra razvidno je da dužnosnik Đuro Popijač, a niti njegova supruga, nisu bili niti osnivači niti osobe ovlaštene za zastupanje navedenog trgovačkog društva. U tom smislu se navodi iz prijave od 25. studenog 2013.g. u pogledu trgovačkog društva MASIMA PROJEKT d.o.o. ukazuju kao neosnovani.

Poziva se dužnosnik Đuro Popijač da sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke, dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka, kao i na ostale navode iz obrazloženja ove odluke, te da dostavi svu relevantnu dokumentaciju kojom raspolaže.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Đuro Popijač, Hrvatski sabor
2. Podnositelj prijave
3. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
4. Pismohrana