



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA
REPUBLIKA HRVATSKA
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF
CONFLICTS OF INTEREST
REPUBLIC OF CROATIA

Ur.broj: 711-1-858-P-76-13/15-06-16

Broj: SI-76/13.

Zagreb, 15. listopada 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnika Joska Roščića, općinskog načelnika Općine Baška Voda**, pokrenutom odlukom Povjerenstva broj: SI-76/13. od 14. ožujka 2014. g., na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014. g. donosi sljedeću

ODLUKU

- I. **Propust dužnosnika Joska Roščića da podnese Povjerenstvu potpuno Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, a koju obvezu dužnosnik nije u potpunosti ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze uz dostavljanje očitovanja, predstavlja povredu članka 8. ZSSI-a.**
- II. **Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkom I. izreke ove Odluke, dužnosniku Josku Roščiću prema članku 10. ZSSI-a izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavak 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati 2 (dva) mjeseca, te će se izvršiti u 2 (dva) jednaka uzastopna mjesečna obroka.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 47. sjednici održanoj 14. ožujka 2014. g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Joska Roščića, općinskog načelnika Općine Baška Voda, zbog nepotpuno prikazanog Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Na Odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa dužnosnik Josko Roščić dostavio je pisano očitovanje u zakonom propisanom roku, koje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva 30. svibnja 2014. g., pod brojem 711-U-1836-SI-76-13/14-05.

U podnesenom očitovanju dužnosnik Josko Roščić u bitnom navodi da je 23. svibnja 2014. g. zaprimo Odluku Povjerenstva o pokretanju postupka, te da je 30. listopada 2013. g. na adresu Povjerenstva putem pošte poslao ispravljeni obrazac Izvješća i očitovanje na Zaključak od 18. rujna 2013. g., kojom prilikom je ispravio pogrešku u ranije dostavljenom obrascu Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, a na koje je pozvan Zaključkom.

Dužnosnik napominje kako naznačenim sredstvima u obrascu Izvješća u odnosu na obrt ne raspolaže, obzirom da je isti u isključivom vlasništvu bračnog druga, te da nema uvid u poslovanje obrta, a u ranije dostavljenom obrascu Izvješća omaškom je ispustio navesti naziv obrta koji je u vlasništvu supruge.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a, propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog zakona, stoga je Josko Roščić na temelju obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Baška Voda, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 8. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici koji su na izborima ponovno izabrani ili imenovani na istu dužnost, bez obzira obnašaju li dužnost profesionalno ili neprofesionalno, obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, na početku novog mandata, podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini te imovini bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan.

Člankom 8. stavkom 7. podstavkom 4. i 7. ZSSI-a propisano je da podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju i podatke o udjelima o vlasništvu drugih poslovnih subjekata dužnosnika, njegovog bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, odnosno dohotku od nesamostalnog rada dužnosnika, njegovog bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, stoga je dužnosnik dužan i ove podatke istinito i potpuno navesti i prikazati u obrascu Izvješća, u predviđenim rubrikama u glavi IV., pod točkama 4. i 8.

Člankom 10. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo, ukoliko utvrdi da dužnosnik nije ispunio obveze iz članka 8., pisanim putem zatražiti od dužnosnika ispunjenje njegove obveze. Rok za ispunjenje navedene obveze ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Ako dužnosnik ne ispunji obvezu u danom roku, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. ZSSI-a.

Povjerenstvo je 02. svibnja 2013. g. zaprimilo anonimnu prijavu protiv dužnosnika Joska Roščića, općinskog načelnika Općine Baška Voda, koja je zaprimljena u knjizi ulazne pošte pod brojem: 711-U-741-SI-76/13., povodom koje se vodi predmet broj: SI- 76/13. U predmetnoj prijavi u bitnome se navodi da je dužnosnik neistinito i nepotpuno prikazao podatke o svom imovinskom stanju u Izvješću kojeg je povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Baška Voda podnio Povjerenstvu, obzirom da nije prikazao podatke o udjelu u obrtu Baška Voda.

Povjerenstvo je radi stjecanja vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa prijavljenog dužnosnika pristupilo provjeri navoda sadržanih u podnesenoj anonimnoj prijavi, te je na temelju prikupljenih podataka, obavijesti i dokumentacije odlučilo pokrenuti postupak po službenoj dužnosti.

Uvidom u službene rezultate Državnog izbornog povjerenstva za izbor općinskog načelnika, gradonačelnika i župana i za njihove zamjenike, a koji su održani u svibnju 2013. g. utvrđeno je da je Josko Roščić izabran za općinskog načelnika Općine Baška Voda.

Na zahtjev Povjerenstva, Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Makarska, dostavio je 26. svibnja 2014. g. dopis u kojem navodi da je uvidom u obrtni registar utvrđeno da je pod MBO: 92777597, i oznakom obrtnice: 17010402211 od 08. svibnja 2009. g. upisan uslužni obrt „IN“, Baška Voda, vlasništvo Mirjane Roščić iz Baške Vode.

U provedenom postupku Povjerenstvo je uvidom u zaprimljena Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Joska Roščića, kao i u dobivene podatke i dokumentaciju iz obrtnog registra, u dijelu gdje se navodi osobni identifikacijski broj fizičke osobe, utvrdilo da se radi o uslužnom obrtu u vlasništvu bračnog druga dužnosnika Joska Roščića. Povjerenstvo je uvidom u Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, kojeg je dužnosnik Josko Roščić podnio povodom kraja i početka mandata općinskog načelnika Općine Baška, a koje je u ulaznoj pošti Povjerenstva zaprimljeno 06. kolovoza 2013. g., utvrdilo da dužnosnik u navedenom Izvješću, u Glavi IV., „Podatci o imovini“, pod točkom 4.) Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima i pod točkom 8.) Drugi primitci prema vrstama dohotka na godišnjoj razini iz djelatnosti obrt – slobodno zanimanje – obiteljsko gospodarstvo, nije naveo činjenicu da je bračni drug imatelj poslovnih udjela u poslovnom subjekt, odnosno da je bračni drug vlasnik obrta. Obzirom na utvrđene nesklad između prijavljenih podataka i podataka pribavljenih u postupku provjere, na temelju članka 26. ZSSI-a Povjerenstvo je Zaključkom broj: 711-1-1112-PD/13. od 18. rujna 2013.g. pozvalo dužnosnika da u roku od 15 dana od dana primitka istoga ispuni i dostavi Povjerenstvu ispravno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, kao i očitovanje s dokazima potrebnim za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku redovite provjere i pribavljenim podacima. Navedenim Zaključkom dužnosnik je upozoren na mogućnost pokretanja postupka zbog kršenja odredbi članka 8. ZSSI-a, ukoliko ne postupi sukladno traženju Povjerenstva.

Obzirom da je dužnosnik Zaključak zaprimio 14. listopada 2013. g., te je povodom Zaključka dostavio Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, ali nije dostavio očitovanje, Povjerenstvo je temeljem članka 27. ZSSI-a pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa zbog povrede članka 8. ZSSI-a. Uvidom u predmetno Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, kojeg je dužnosnik Josko Roščić podnio povodom bitne promjene na imovini i druge promjene, a koje je u ulaznoj pošti Povjerenstva zaprimljeno 04. studenog 2013. g., Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik u navedenom Izvješću, u Glavi IV., „Podatci o imovini“, pod točkom 4.) Poslovni udjeli, dionice i vrijednosni papiri u poslovnim subjektima ostavio nepopunjene rubrike, dok je pod točkom 8.) Drugi primitci prema vrstama dohotka na godišnjoj razini iz djelatnosti obrta, dužnosnik naveo obrt „IN“, kao vlasništvo bračnog druga, uz navođenje iznosa isplaćenih neto primitaka na godišnjoj razini, što se može prihvatiti kao navođenje podataka o obrtu bračnog druga, iako nije navedeno u za to predviđenoj rubrici.

Međutim, uz dostavljeno Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, koje je Povjerenstvo zaprimilo 04. studenog 2013. g., nije dostavljeno očitovanje na Zaključak od 18. rujna 2013. g., iako se dužnosnik poziva da je očitovanje dostavio. Isto tako, uz očitovanje dužnosnika na Odluku o pokretanju postupka od 28. svibnja 2014. g. dužnosnik nije dostavio presliku tog očitovanja za koje navodi da bi se trebalo nalaziti u prilogu ispravljenog obrasca Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Uz očitovanje na Odluku o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio samo presliku prijamne knjige Hrvatske pošte iz koje je proizlazi činjenica kako je 30. listopada 2013. g. upućena pošiljka na adresu Povjerenstva, no očito se radilo samo o Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo kako je dužnosnik Josko Roščić nepotpunim prikazivanjem podataka u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika počinio povredu članka 8. ZSSI-a, kao i da se nije po Zaključku Povjerenstva očitovao na okolnost nepotpuno navedenih podataka u Izvješću o imovinskom stanju.

Povjerenstvo tumači da nije dovoljno da dužnosnik po zaprimljenom Zaključku samo dostavi novi obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u kojem su nedostaci uklonjeni, već je potrebno da uz isto priloži i očitovanje, kako bi eventualno pojasnio ili opravdao utvrđeni nesklad ili nerazmjer. Očitovanje svojim sadržajem treba na nedvosmislen način objasniti razloge uočenog propusta i neispunjavanja obveza koje proizlaze iz odredbi Zakona. U konkretnom slučaju dužnosnik uz Izvješće o imovinskom stanju u kojem je uklonjen nedostatak, nije dostavio očitovanje iz kojeg bi proizlazilo da nisu ispunjeni uvjeti pokretanja postupka protiv dužnosnika.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti o kojima ovisi stupanj odgovornosti dužnosnika za počinjenu povredu ZSSI-a, kao i težinu nastalih posljedica povrede. Za povredu obvezi koje proizlaze iz članka 8 i 9. ZSS-a nije propisana mogućnost izricanja opomene.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave neto mjesečne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kuna, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Za po

Kao okolnost koja je utjecala na nužnost izricanja više sankcije Povjerenstvo je cijeno okolnost da dužnosnik Josko Roščić profesionalno obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Baška Voda. Kao okolnost iz koje proizlazi težina povrede, Povjerenstvo je cijeno činjenicu da je podnošenje Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, osnovna obveza dužnosnika propisana odredbama ZSSI-a, kao učinkoviti instrument sprječavanja sukoba interesa i prevencije korupcije, stoga je neophodno da podaci koji se navode u obrascima Izvješća budu točni, istiniti i potpuni.

Kao okolnost iz koje proizlazi opravdanost izricanja niže sankcije unutar zakonom propisanog raspona, Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je dužnosnik u prethodnom Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika naveo iznos ispaćenih neto primitaka na godišnjoj razini koje ostvaruje obrt bračnog druga, iako je sam obrt bračnog druga, dužnosnik propustio navesti. Kao okolnost koja ublažava povredu, Povjerenstvo je cijenilo činjenicu da je postupajući po Zaključku Povjerenstva, dužnosnik nadopunio tražene podatke.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo smatra da je za utvrđenu povredu ZSSI-a primjerena sankcija obustava isplate dijela neto plaće u iznosu od 3.000,00 kuna, koja će trajati 2 (dva) mjeseca, te će se izvršiti u 2 (dva) jednaka uzastopna mjesečna obroka.

Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.



Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom Upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

