



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6 i 8

REPUBLIKA HRVATSKA
POVJERENSTVO
O SUKOBI

BROJ: 7M-u-3131-9-55-12/15-04-1

PRIMLJENO: NEPOSREDNO
..... dana 13-11-2015

Omot u privitku. Primjerak: 1. Priloga:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Meri Dominis Herman te Hadjesti Beštak, zapisničarki, u upravnom sporu tužiteljice Melanije Milović iz Jasenovca, Savska 64, protiv tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Zagreb, Ul. Kneza Mutimira 5, radi sukoba interesa, 27. listopada 2015.

presudioje

Odbija se tužbeni zahtjev za poništenje rješenja tuženika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, BROJ: SI-55/12 od 28. studenoga 2013.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika odlučeno je da istovremeno obnašanje dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Jasenovac i obavljanje funkcije direktora trgovackog društva Radio postaja Novska d.o.o., Novska, predstavlja povredu članka 14. stavak 1. ZSSI-a (točka I. izreke) te je za povredu ZSSI-a opisano pod točkom I. ove izreke dužnosnici Melaniji Milović izrečena sankcija iz članka 42. stavak 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će se izvršiti u tri jednaka mjesečna obroka (točka II. izreke). Točkom III. izreke naloženo je dužnosnici da u roku 90 dana od dana primitka predmetne odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a uz upozorenje da će se u protivnom protiv dužnosnice pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

Tužiteljica osporava zakonitost pobijanog akta te smatra da su u istim povrijedena njena ustavna prava. Napominje kako je funkciju zamjenice načelnika Općine Jasenovac obavljala bez zasnivanja radnog odnosa i bez plaće, kao volonter u razdoblju od 2009. do svibnja 2013. Napominje kako joj se u 2012., ukazala prilika da se vrati na radno mjesto koje je ranije obavljala. Ističe kako Radio postaja Novska d.o.o. u kojoj se zaposlila kao direktor, nema nikakvih direktnih ili indirektnih veza sa Općinom Jasenovac i funkcijom zamjenice načelnika. Navodi kako Općina Jasenovac nije vlasnik, niti da ista ima poslovne udjele u Radio postaji Novska d.o.o., niti se reklamira ili da koristi bilo kakve usluge. Poziva se na članak 54. i 55. Ustava Republike Hrvatske.

Predlaže da Sud poništi rješenje tuženika.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako je ista neosnovana te se poziva na odredbe članak 14. stavak 1. ZSSI-a. Napominje kako je neosnovana tvrdnja tužiteljice da su primjenom članka 14. stavka 1. ZSSI-a povrijedena njena ustavna prava. Ističe kako je dužan u postupku iz svoje nadležnosti primjenjivati odredbe ZSSI-a onako kako one glase. Poziva se na odredbu članka 5. stavak 2. Ustava Republike Hrvatske. Ističe kako tužiteljica može

povredu svoju ustavnih prava tužiti i dokazivati u postupku propisanom Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu Republike Hrvatske te da, ukoliko smatra da je spomenuta odredba neosnovana istu može osporavati pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske. Navodi, kako okolnost da je trgovačko društvo Radio postaja Novska d.o.o. u većinskom vlasništvu jedinice lokalne samouprave i to grada Novske, nije od utjecaja na utvrđivanje povrede apsolutne zabrane članstva u upravnom tijelu trgovačkog društva koja je propisana člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a. Napominje kako sama činjenica da je tužiteljica istovremeno s obnašanjem javne dužnosti obavljala i poslove direktora nekog trgovačkog društva predstavlja povredu citirane odredbe ZSSI-a, neovisno o okolnostima koje tužiteljica u tužbi spominje.

Predlaže da Sud odbije tužbeni zahtjev.

Podneskom od 5. listopada 2015., tužiteljica se očitovala na navode tuženika i navela je da ostaje kod svih navoda iznesenih u tužbi.

Izvršen je uvid u sudske spise predmeta i uz odgovor na tužbu priloženi spis tuženika te su uzete u obzir činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke.

Primjenjujući materijalno pravo na izloženo nesporno činjenično stanje, ovaj sud nalazi tužbeni zahtjev neosnovanim.

Odredom članka 14. stavka 1. Zakona o sprečavanju sukoba interesa (Narodne novine, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/11. - pročišćeni tekst – dalje u tekstu ZSSI) propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova niti obavljati poslove upravljanja u poslovnih subjektima.

Stavkom 2. istoga članka Zakona propisano je da iznimno, dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Stavkom 3. istoga članka propisano je da Hrvatski Sabor utvrđuje popis pravnih osoba od posebnog državnog interesa, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske.

Člankom 42. ZSSI propisano je da za povredu odredbi ZSSI Povjerenstvo može izreći opomenu ili sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće ili javno objavlјivanje odluke.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesečne plaće povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 kuna do 40.000,00 kuna vodeći računa o težini i posljedicama povrede.

Prema podacima spisa dostavljenih ovome судu uz odgovor na tužbu proizlazi, a što među strankama nije sporno, da je tužiteljica istovremeno obnašala dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Jasenovac i obavljala funkciju direktora trgovačkog društva Radio postaja Novska d.o.o. Nadalje proizlazi da je Radio postaja Novska d.o.o., trgovačko društvo upisano u sudske registar Trgovačkog suda u Zagrebu, pod matičnim brojem subjekta 080047995, a tužiteljica je u tom društvu upisana kao direktor ovlašten za zastupanje društva pojedinačno i samostalno odukom skupštine društva od 7. veljače 2012.

Iz dopisa Općine Jasenovac od 14. studenoga 2013., proizlazi da je tužiteljica kao zamjenica općinskog načelnika Općine Jasenovac, navedenu dužnost obavljala kao volonter, odnosno bez zasnivanja radnog odnosa te da joj za obnašanje navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013., nije isplaćivana naknada, ali da joj je isplaćivana naknada za rad na sjednicama Općinskog vijeća Općine Jasenovac u iznosu od 200,00 kuna neto po sjednici.

Iz navedenih nespornih činjenica i citirane Zakonske odredbe članka 14. stavak 1. Zakona slijedi da je pravilno utvrdio tuženik kako je tužiteljica istovremeni obnašanjem dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Jasenovac funkcije direktora trgovačkog društva Radio postaja Novska d.o.o., počinila povredu članka 14. stavka 1. ZSSI i time došla u sukob interesa. Naime, navedena odredba članka 14. stavka 1. ZSSI apsolutno, dakle, bez iznimke propisuje zabranu istovremenog obnašanja javnih dužnosti i člana nadzornog odbora bilo kojeg trgovačkog društva.

U odnosu na izrečenu sankciju, navodi se da je tuženik valjano obrazložio visinu izrečene sankcije, a koja je u okviru zakonom propisanih kriterija, te naveo da je prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije cijenilo sve okolnosti o kojima izbor vrste i visine sankcije ovisi, a poglavito kao olakotnu okolnost da je tužiteljica dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Jasenovac, obnašala kao volonter te da za isto nije primala naknadu, kao i otegotnu okolnost, što nakon primitka odluke o pokretanju predmetnog postupka nije podnijela ostavku na funkciju direktora trgovačkog društva Radio postaja Novska d.o.o.

Sud je o tužbenom zahtjevu tužiteljice odlučio bez provođenja rasprave u ovom predmetnom upravnom sporu (članak 36. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima, Narodne novine, broj 20/10. i 143/12. i 152/14. - dalje ZUS).

S obzirom na sve naprijed navedeno riješeno je kao u izreci ove presude primjenom odredbe članka 57. stavak 1. ZUS-a.

U Zagrebu, 27. listopada 2015.

Sutkinja
Meri Dominis Herman,v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnem broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

1. Melanija Milović, 44324 Jasenovac, Savska 64
2. Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, 10 000 Zagreb, Ul. Kneza Mutimira 5
3. U spis

Za točnost otpravka – ovlaštena osoba
Martina Rob



