



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-994-P-50-14/15-14-17

Zagreb, 12. lipnja 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13.– pročišćeni tekst Zakona i 57/15., u daljnjem tekstu ZSSI), u predmetu **dužnosnika Davora Lončara, općinskog načelnika Općine Poličnik**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI- 50/14 od 10. lipnja 2014.g. na 100. sjednici održanoj 12. lipnja 2015.g., donosi sljedeću:

ODLUKU

1. Istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Poličnik i obavljanjem funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Čistoća d.o.o., dužnosnik Davor Lončar povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.
2. Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku se izriče sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn, koja će trajati 4 mjeseca, a izvršit će se u 4 jednaka uzastopna mjesečna obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.
3. Nalaže se dužnosniku da u roku od 30 dana od dana primitka ove odluke, razriješi situaciju kojom čini povredu odredbi ZSSI-a, opisanu pod točkama I. ove izreke, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.
4. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik utjecao u postupku zapošljavanja povezane osobe (dužnosnikova sina), u trgovačkom društvu Čistoća d.o.o., na radno mjesto evidentičara, te stoga Povjerenstvo utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 7. stavka 1. podstavka i) ZSSI-a.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Davora Lončara, općinskog načelnika Općine Poličnik, zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene javne dužnosti i obavljanja funkcije zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o., te zbog povrede članka 7. stavka 1. podstavka i.) ZSSI-a, koja proizlazi iz utjecaja na zapošljavanje povezane osobe iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a.

Na Odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnik Davor Lončar dostavio je pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

U očitovanju dužnosnik u bitnom navodi da je postupak sukoba interesa pokrenut iako Povjerenstvo od dužnosnika nije zatražilo provjeru iznesenih navoda u neanonimnoj prijavi. Dužnosnik ističe da nadzorni odbor trgovačkog društva ne utvrđuje potrebu zapošljavanju u trgovačkom društvu, već nadzire rad uprave trgovačkog društva.

Dužnosnik navodi da nikada nije iskoristio svoj položaj za osobni probitak niti je na bilo koga utjecao kako bi ostvario osobni interes. Dužnosnik navodi da je Skupština trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. donijela odluku o imenovanju članova Nadzornog odbora u skladu sa zakonom te napominje da je sve podatke glede svoje imovine dostavio Povjerenstvu pravodobnim podnošenjem Izvješća o imovinskom stanju kada je naveo podatke i o naknadi za članstvo u Nadzornom odboru.

Na zahtjev Povjerenstva trgovačko društvo ČISTOĆA d.o.o. dostavilo je očitovanje koje je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno dana 13. veljače 2015.g. U očitovanju se navodi da je dužnosnik član Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. od 1996.g., te da je dužnosnik primao naknadu za rad u Nadzornom odboru do 30. rujna 2010.g. U prilogu očitovanja nalaze se potvrde o isplaćenom dohotku dužnosniku za razdoblje od 2008.g. – 2010.g. U očitovanju se navodi da je trgovačko društvo ČISTOĆA d.o.o. sa sinom dužnosnika dana 14. studenoga 2012.g. sklopilo Ugovor o radu na određeno vrijeme, nakon čega je sklopljeno još devet ugovora o radu s istim osobom. Trgovačko društvo ČISTOĆA d.o.o. nije obvezno provoditi javni natječaj za prijam u radni odnos te kontinuirano zaprima molbe za zapošljavanje i sukladno potrebama za obavljanje pojedinih poslova u pravilu sklapa ugovor o radu na određeno vrijeme kako bi se ocijenila kvaliteta rada a nakon jedne godine od sklapanja ugovora o radu na određeno vrijeme sklapa use govor o radu na neodređeno vrijeme ukoliko su radne kvalitete ocjenjene pozitivnima.

Iz potvrda o isplaćenom primitku, dohotku, uplaćenom doprinosu, porezu na dohodak i prirezu, proizlazi da je dužnosniku u 2008., 2009. i 2010., isplaćivana naknada za obavljanje funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. Dužnosniku je u 2008.g. na ime naknade za rad člana Nadzornog odbora isplaćen iznos od 17.733,37 kn, u 2009.g isplaćen je iznos od 29.533,40 kn, a u 2010.g. do mjeseca listopada iste godine isplaćen je iznos od 16.666,60 kn.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u Ugovore o radu sklopljene između predmetnog trgovačkog društva i sina dužnosnika. Prvi ugovor sklopljen je dana 14. studenoga 2012.g. na određeno vrijeme do 31. prosinca 2012.g. radi privremenog povećanja opsega posla na radnom mjestu inkasatora - evidentičara. U razdoblju od siječnja 2013.g. do listopada 2013.g. sklopljeno je 8 ugovora za poslove istog radnog mjesta između istih ugovornih strana na određeno vrijeme radi privremenog povećanja opsega posla.

U navedenom razdoblju sklopljeni su ugovori o radu na određeno dana 1. siječnja 2013.g. do 31. siječnja 2013.g., dana 1. veljače 2013.g. do 28. veljače 2013.g., dana 1. ožujka 2013.g. do 31. ožujka 2013., dana 1. travnja 2013.g. do 31. svibnja 2013.g., dana 1. lipnja 2013.g. do 31. kolovoza 2013.g., dana 1. rujna 2013.g. do 30. rujna 2013.g., dana 1. listopada 2013. do 31. listopada 2013.g. te dana 1. studenoga 2013. do 30. studenoga 2013.g.

Dana 1. prosinca 2013.g. sklopljen je Ugovor o radu na neodređeno vrijeme s istim radnikom za poslove radnog mjesta evidentičara. Niti jedan od sklopljenih ugovora o radu ne sadrži opis poslova radnog mjesta na koje se sin dužnosnika zapošljava, već se upućuje na opis poslova radnog mjesta koji je uručen radniku, što je radnik potvrđivao potpisom ugovora o radu.

Stupanju u radni odnos prethodila je zamolba za prijam u radni odnos koju je napisao sin dužnosnika. Uvidom u navedenu zamolbu nije moguće utvrditi datum upućivanja zamolbe. Nakon stupanja u radni odnos izdana je potvrda o zadovoljavanju na provjeri teorijske i praktične osposobljenosti za rad od 12. prosinca 2012.g.

Na dodatni zahtjev Povjerenstva trgovačko društvo ČISTOĆA d.o.o. dostavilo je očitovanje koje je u knjigama ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno dana 20. svibnja 2015.g. U očitovanju se navodi da Pravilnik o radu trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. predlaže Uprava društva te ga donosi uz suglasnost Radničkog vijeća. Odlukom direktora trgovačkog društva od 2. rujna 2002.g. prihvaćena je organizacijska shema ustrojstva društva koja se od dana donošenja mijenjala u suradnji između Uprave, direktora sektora te predstavnika Uprave za kvalitetu. Navodi se da je važeća Sistematizacija radnih mjesta koja sadrži naziv i uvjete radnog mjesta s brojem potrebnih izvršitelja i koeficijentom složenosti poslova na snazi od 22. studenoga 2013.g. te je 15. siječnja 2014.g. donesena odluka o otvaranju radnog mjesta samostalni evidentičar koje će biti uneseno u Sistematizaciju radnih mjesta prilikom sljedeće izmjene.

Iz Sistematizacije radnih mjesta od 22. studenoga 2013.g. proizlazi da je za radno mjesto naziva evidentičar planirano 17 izvršitelja s koeficijentom složenosti 1,80 te uvjetima srednja stručna sprema s 1 godinom radnog iskustva. U opisu poslova navedenog radnog mjesta navodi se da evidentičar dostavlja uplatnice i račune domaćinstvima, obrtnicima i gospodarstvenicima, po štampanju polugodišnjih knjižica uplatnica za građanstvo iste raspoređuje u kuverte, vodi evidenciju svih korisnika usluga, dostavlja sve primjedbe i pritužbe korisnika usluga rukovoditelju direkcije za poslove prodaje i sl.

Člankom 29. stavkom 1. podstavkom 7. Društvenog ugovora o usklađenju sa Zakonom o trgovačkim društvima i organiziranju komunalnog poduzeća „Čistoća“ u društvo s ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Zadar, propisano je da Nadzorni odbor trgovačkog društva Čistoća d.o.o. daje suglasnost na organizaciju i sistematizaciju trgovačkog društva.

Člankom 3. stavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Davor Lončar, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Poličnik obavezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi nadzornih odbora trgovačkih društava.

Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru, utvrđeno je da pod matičnim brojem subjekta 060035108, OIB 84923155727, upisano trgovačko društvo ČISTOĆA, usluge održavanja čistoće d.o.o., sa sjedištem u Zadru, Ulica Stjepana Radića 33. Kao osnivači/članovi trgovačkog društva upisani su Grad Zadar, Općina Bibinje, Općina Kali, Grad Nin, Općina Novigrad, Općina Poličnik, Općina Posedarje, Općina Preko, Općina Ražanac, Općina Sali, Općina Starigrad, Općina Sukošan, Općina Škabrnja, Općina Vir, Općina Zemunik Donji te Općina Galovac. Osoba ovlaštena za zastupanje je Tomislav Ćurko, član Uprave. Kao zamjenik predsjednika nadzornog odbora u sudski je registar upisan dužnosnik Davor Lončar.

U Izvješću o imovinskom stanju koje je dužnosnik podnio Povjerenstvu povodom početka obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Poličnik dužnosnik je naveo da navedenu dužnost obnaša profesionalno za što prima mjesečnu plaću u iznosu od 10.100,00 kn neto. U dijelu Izvješća naziva Podaci o drugim poslovima dužnosnika, pod podacima o članstvu u upravnim tijelima i nadzornim odborima poslovnih subjekata, dužnosnik je naveo da obavlja funkciju člana nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. od 1997.g., te da ne prima naknadu za obavljanje navedene funkcije. Uvidom u Registar dužnosnika utvrđeno je da dužnosnik dužnost općinskog načelnika Općine Poličnik obnaša od 1996.g.

Povjerenstvo je u provedenom postupku nedvojbeno utvrdilo da dužnosnik obavlja funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o., kojem je jedan od osnivača Općina Poličnik, od 1996.g. Dužnosnik obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Poličnik u pet mandata, od 1996. Obzirom da je ZSSI stupio na snagu dana 10. ožujka 2011.g., Povjerenstvo je u predmetnom postupku utvrdilo povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja se odnosi na razdoblje od ožujka 2011.g., pa nadalje, odnosno od stupanja ZSSI-a na snagu pa do dana donošenja ove odluke.

Povjerenstvo utvrđuje da je Općinsko vijeće Općine Poličnik na temelju članka 14. stavka 4. ZSSI-a donijelo Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Općinu Poličnik („Službeni glasnik Općine Poličnik“, broj 10/11.) dana 27. lipnja 2011.g. Navedena Odluka stupila je na snagu, nakon što je ZSSI stupio na snagu. Stoga iako se člankom 3. Odluke utvrđuje da je trgovačko društvo Čistoća d.o.o. od posebnog interesa za Općinu Poličnik, navedeno nije od utjecanja na postojanje povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a u predmetnom slučaju, obzirom da je navedenom odredbom zabrana članstva dužnosnika u nadzornim odborima trgovačkih društava propisana beziznimno.

Iznimka iz članka 14. stavka 2. ZSSI-a odnosi se isključivo na članstvo dužnosnika u upravnim vijećima ustanova i nadzornim odborima izvanproračunskih fondova no ne i na trgovačka društva.

Povjerenstvo obrazlaže da je člankom 11. stavkom 7. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti ("Narodne novine" broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09.) bilo propisano da dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili u kojima te jedinice imaju udjele, a od posebnog su interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, ali bez prava na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova. Popis trgovačkih društava od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave utvrđuje predstavničko tijelo te jedinice na prijedlog poglavarstva.

Obzirom da je trgovačko društvo Čistoća d.o.o. proglašeno od posebnog interesa za Općinu Poličnik 2011.g., dužnosnik niti na temelju prethodno važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, kao niti od stupanja na snagu ZSSI-a nije mogao obavljati funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Čistoća d.o.o.

Iz očitovanja trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o. i zaprimljene dokumentacije, proizlazi da je navedeno trgovačko društvo sa sinom dužnosnika sklopilo 10 ugovora o radu u razdoblju 2012. – 2013.g., pri čemu je prvih 9 ugovora sklopljeno na određeno vrijeme a potom je u prosincu 2013.g. sklopljen Ugovor o radu na neodređeno vrijeme.

Obzirom da o potrebi zapošljavanja na konkretnom radnom mjestu odlučuje Uprava trgovačkog društva na radnim sastancima s direktorima ustrojbenih jedinica te da u pravilu Uprava odlučuje o prijemu u radni odnos na temelju zaprimljenih zamolbi zainteresiranih osoba, kao i da je sve ugovore o radu s povezanom osobom dužnosnika u ime poslodavca sklopio direktor trgovačkog društva, nije utvrđeno da je dužnosnik u obnašanju dužnosti koristio obnašanje dužnosti kako bi postigao osobni probitak ili probitak povezane osobe, slijedom čega nije utvrđeno da je počinio neko od zabranjenih djelovanja iz članka 7. ZSSI-a.

Iako se iz prikupljenih podataka i dokumentacije ne može utvrditi izravan utjecaj dužnosnika na zapošljavanje povezane osobe, Povjerenstvo ukazuje da se iz okolnosti konkretnog slučaja u javnosti može stvoriti vanjski dojam da je dužnosnik iskoristio obnašanje dužnosti za probitak povezane osobe. Naime, dužnosnik obavlja funkciju u Nadzornom odboru trgovačkog društva, čiji je suosnivač tijelo javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost općinskog načelnika. Iako nadzorni odbor ne donosi odluku o zapošljavanju na konkretno radno mjesto, daje suglasnost na akte vezane za organizaciju i sistematizaciju trgovačkog društva. Trgovačko društvo Čistoća d.o.o. sklopilo je čak 10 ugovora o radu sa sinom dužnosnika, i to 9 ugovora na određeno vrijeme za posao inkasatora – evidentičara zbog privremeno povećanog opsega posla, a potom je nakon godine dana, sa sinom dužnosnika sklopljen Ugovor o radu na neodređeno vrijeme.

U opisanoj situaciji u kojoj se potreba za privremenim obavljanjem poslova inkasatora – evidentičara nakon dvanaest mjeseci pretvara u osnivanje stalnog i trajnog radnog mjesta evidentičara za koje se sa istom osobom sklapa Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, može u javnosti stvoriti dojam da je izvorna namjera zapravo bila zapošljavanje dužnosnikova sina na neodređeno vrijeme kada se za to stvore sve pretpostavke u organizacijskom i financijskom smislu, pogotovo kada se ima u vidu ovlast davanja suglasnosti Nadzornog odbora na opće akte organizacije i sistematizacije Društva koja proizlazi iz Društvenog ugovora trgovačkog društva Čistoća d.o.o. Dužnosniku kroz navedeno razdoblje koje obuhvaća godinu dana od sklapanja prvog ugovora o radu na određeno vrijeme nije moglo ostati nepoznato da njegov sin na temelju ugovora o radu na određeno obavlja poslove radnog mjesta inkasatora – evidentičara. U opisanim okolnostima dužnosnik je trebao voditi računa o očuvanju vlastitog integriteta i vjerodostojnosti, tim više što u članstvu nadzornog odbora predmetnog trgovačkog društva dužnosnik nije niti smio biti.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi ZSSI-a. Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije, Povjerenstvo je vodilo računa o svim okolnostima konkretnog slučaja iz kojih proizlazi težina povrede i odgovornost dužnosnika. Na opravdanost izricanja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće kao teže vrste sankcije ukazuje činjenica da dužnosnik postupao suprotno ZSSI-u razdoblju duljem od četiri godine te da u trenutku donošenja odluke nije razriješio okolnost koja predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, kao i da je kao član Nadzornog odbora sudjelovao u davanju suglasnosti na akt organizacije i sistematizacije u trgovačkom društvu na temelju kojeg je sin dužnosnika u predmetnom trgovačkom društvu zasnovao radni odnos na neodređeno vrijeme.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće Povjerenstvo može izreći u rasponu od 2.000,00 do 40.000,00 kn.

Cijeneći okolnosti konkretnog slučaja Povjerenstvo smatra da je za opisanu povredu primjerena sankcija iz članka obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn, koja će trajati 4 mjeseca, a izvršit će se u 4 jednaka uzastopna mjesečnih obroka, svaki u pojedinačnom iznosu od 1.000,00 kn.

Obzirom da dužnosnik i nadalje istovremeno obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Poličnik i funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Čistoća d.o.o., iz čega proizlazi da dužnosnik niti nakon pokretanja ovog postupka nije razriješio situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, dužnosniku je naloženo da svoje postupanje uskladi s obvezama koje proizlaze iz ZSSI-a u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak te mu za utvrđenu povredu izreći novu, težu sankciju.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.



 2

 PREDsjednica POvjerenstva

 Dalija Orešković, dipl.iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Davor Lončar
2. Podnositelj prijave
3. Internet stranica Povjerenstva
4. Pismohrana

