



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-961-P-182/15-02-17

Zagreb, 25. svibnja 2015.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom vlastitih saznanja o mogućem sukoba interesa dužnosnice Višnje Ivačić, općinske načelnice Općine Pribislavec**, na 98. sjednici, održanoj dana 25. svibnja 2015.g. donosi sljedeću:

ODLUKU

- I. Pokreće se postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnice Višnje Ivačić, općinske načelnice Općine Pribislavec, zbog moguće povrede članka 7. točka c) ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijave potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu, u stečajnom postupku koji se vodi nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“, u kojem je do otvaranja stečajnog postupka dužnosnica bila vlasnica poslovnog udjela, a vlasnik drugog poslovnog udjela je bio bračni drug dužnosnice koji je ujedno obavljao i funkciju direktora navedenog trgovačkog društva.**
- II. Poziva se dužnosnica Višnja Ivačić da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka te na ostale navode iz obrazloženja ove odluke.**

Obrazloženje

Protiv dužnosnice Višnje Ivačić, općinske načelnice Općine Pribislavec, podnesena je dana 8. siječnja 2014.g. anonimna prijava mogućeg sukoba interesa povodom koje se vodi predmet broj P-182/15. U navedenoj prijavi u bitnome se navodi da je dužnosnica u Izvješću o imovinskom stanju kojeg je podnijela Povjerenstvu neistinito navela da je 2009.g. prenijela upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) u trgovačkom društvu Kaštel kamen d.o.o. Nad navedenim trgovačkim društvom otvoren je 2012.g. stečajni postupak. U prijavi se nadalje navodi da trgovačko društvo Kaštel kamen d.o.o., ima dugovanje prema Općini Pribislavec s naslova komunalnog doprinosa te da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajnu masu nakon otvaranja stečajnog postupka, pa da je propustom prijave potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu, dužnosnica svoj privatni interes stavila iznad javnog interesa Općine Pribislavec.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenoga Zakona, stoga je Višnja Ivačić povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Pribislavec obvezna postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a, propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je radi stjecanja saznanja o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a prikupilo potrebne podatke i obavijesti.

Na zahtjev Povjerenstva, Općina Pribislavec očitovala se dopisom od 23. veljače 2015.g., u kojem navodi da ne postoji dugovanje trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ prema Općini Pribislavec.

Dopisom od 2. travnja 2015.g., kojeg je Povjerenstvu dostavila općinska načelnica Višnja Ivačić, dužnosnica navodi da je osobno podmirila dugovanje predmetnog trgovačkog društva prema Općini Pribislavec. Dužnosnica obrazlaže da je zbog vrlo teške gospodarske situacije bilo vrlo teško namiriti potraživanja po osnovi komunalne naknade od svih poslovnih subjekata koji obavljaju gospodarsku djelatnost na području Općine Pribislavec. Uz dopis dužnosnica je priložila dvije uplatnice koje svjedoče o iznosima uplaćenim u korist Općine Pribislavec kojim se podmiruje dugovanje po osnovi komunalne naknade koju duguje trgovačko društvo Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“, i to od dana 16. svibnja 2013.g. u iznosu od 7.123,41 kn, te dana 11. prosinca 2014.g. u iznosu od 2.700,00 kn. Na uplatnici se uplatitelj navedenih iznosa potpisao kao „Ivačić“.

Povodom ponovljenog zahtjeva Povjerenstva upućenog Općini Pribislavec kojim se traži izričito očitovanje o tome da li je u razdoblju od 2009.g.- 2015.g. postojao poslovni odnos između Općine Pribislavec i trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“, o pravnoj osnovi tog odnosa, o postojanju duga, kada je dug nastao, iznos duga i podatak o tome kada je dug podmiren, Općina Pribislavec se dopisom od 6. svibnja 2015.g. očitovala na navedene okolnosti. U dopisu se navodi da je u razdoblju od 2009.g., postojalo dugovanje trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ prema Općini Pribislavec s naslova nepodmirene obveze komunalne naknade i vodne naknade. Dug je nastao u razdoblju od 2008.g. – 2014.g.. U 2009.g. iznosio je 3.053,41 kn, u 2010.g. iznosio je 1.350,00 kn, u 2011.g. iznosio je 1.350,00 kn, u 2012.g. iznosio je 1.350,00 kn, u 2013.g. iznosio je 1.350,00 kn i trošak od 20,00 kn vodne opomene te u 2014.g. iznosio je 1.350,00 kn. Ukupan dug iznosio je 9.823,41 kn, koji je podmiren uplatnicom na blagajni dana 16. svibnja 2013.g. u iznosu od 7.123,41 kn, te dana 11. prosinca 2014.g. u iznosu od 2.700,00 kn. Na dan 6. svibnja 2015.g. ne postoje nepodmirena dugovanja trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o., u stečaju prema Općini Pribislavec.

Na zahtjev Povjerenstva, trgovačko društvo Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ dopisom od 8. svibnja 2015.g. navodi da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajni postupak. Iz Tablice prijavljenih tražbina koja je priložena uz Zapisnik sa ispitnog ročišta Trgovačkog suda u Varaždinu održanog dana 6. rujna 2012.g. proizlazi da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajni postupak.

Uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda Varaždinu, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta: 070053563 upisano trgovačko društvo Kaštel kamen društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge "u stečaju". Kao osnivači/članovi navedenog trgovačkog društva upisani su dužnosnica Višnja Ivačić i Željko Ivačić. Uvidom u podatke iz podnesenih Izvješća o imovinskom stanju dužnosnice utvrđeno da je Željko Ivačić bračni drug dužnosnice Višnje Ivačić. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 15. lipnja 2012.g. otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o., s danom 15. lipnja 2012.g., a za stečajnog upravitelja imenovan je Velimir Slamar. Uvidom u povijesni izvadak za navedeno trgovačko društvo, utvrđeno je da je 27. listopada 2010.g. upisana promjena iz koje proizlazi da je dužnosnica prestala obavljati funkciju direktora navedenog društva, dok su bračnom drugu dužnosnice prestale ovlasti koje proizlaze iz obavljanja funkcije direktora društva danom nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

U Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, koje je dužnosnica podnijela Povjerenstvu, povodom početka obnašanja dužnosti općinske načelnice Općine Pribislavec u mandatu 2009.g. 2013.g. dužnosnica nije navela u dijelu Izvješća „IV. PODATCI O IMOVINI – 4. POSLOVNI UDJELI, DIONICE I VRIJEDNOSNI PAPIRI U POSLOVNIM SUBJEKTIMA – (trgovačka društva, fondovi i dr.) da je vlasnik poslovnog udjela u trgovačkom društvu Kaštel kamen d.o.o. Izvješću prileži Odluka o opozivu od 4. lipnja 2009.g. kojom se dužnosnica opoziva s mjesta direktora trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o. zbog toga što je izabrana na dužnost općinske načelnice Općine Pribislavec.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu tog Zakona bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom. Člankom 7. točkom c) ZSSI-a propisano je da je dužnosnicima zabranjeno zlouporabiti posebna prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti.

Iz pribavljenih podataka i dokumentacije proizlazi da nakon otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o., u kojem je dužnosnica obavljala funkciju direktora do stupanja na dužnost općinske načelnice Općine Pribislavec, a suprug dužnosnice do otvaranja stečajnog postupka, u kojem ujedno i dužnosnica i njezin suprug imaju udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), dužnosnica u ime Općine Pribislavec nije prijavila potraživanje po osnovi neplaćene komunalne naknade u stečajni postupak, niti je to dužnosnica učinila najkasnije tri mjeseca nakon održavanja ispitnog ročišta.

Obzirom da stečajni vjerovnik svoje potraživanje može namirivati u stečajnom postupku, propustom prijavljivanja potraživanja Općine Pribislavec u stečajnu masu, dužnosnica je utjecala na mogućnost naplate ovog potraživanja od trgovačkog društva u kojem dužnosnica ima privatne interese.

Dužnosnica kao zakonski zastupnik i čelnik izvršne vlasti jedinice lokalne samouprave upravlja imovinom jedinice u koju u širem smislu ulaze i potraživanja koja Općina Pribislavec ima prema svojim dužnicima te je stoga dužnosnica pozvana na zakonito, pravilno i učinkovito upravljanje imovinom, koje se između ostalog ostvaruje i pravodobnim poduzimanjem svih radnji kojima se štite prava i pravni interesi tijela vlasti u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost.

Interesna povezanost dužnosnice i trgovačkog društva Kaštel kamen d.o.o., u stečaju proizlazi iz činjenice da u istom dužnosnica ima udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu) te da ujedno udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ima i suprug dužnosnice koji je do otvaranja stečajnog postupka u navedenom trgovačkom društvu obavljao i funkciju direktora.

Iz navedenih okolnosti, kao i činjenice da se otvaranje stečajnog postupka objavljuje na oglasnoj ploči suda te u „Narodnim novinama“ kako bi vjerovnici bili upoznati s posebnim pravnim režimom te s time povezanom mogućnošću naplate svojih potraživanja, dužnosnica je mogla i morala znati za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Kaštel kamen d.o.o., kao i za obveze koje za nju kao općinsku načelnicu Općine Pribislavec proizlaze povodom potraživanja tijela vlasti u kojem obnaša javnu dužnost u odnosu na ovo trgovačko društvo. Iz prikupljenih podataka i dokumentacije proizlazi da Općina Pribislavec nije prijavila svoje potraživanje u stečajnu masu te da je dužnosnica osobno uplatila cjelokupno dugovani iznos komunalne naknade, pri čemu je dio duga nastao tijekom trajanja stečajnog postupka. U postupku pred Povjerenstvom potrebno je utvrditi da li je dužnosnica Višnja Ivačić propustom prijavljivanja potraživanja Općine Pribislavec prema trgovačkom društvu Kaštel kamen d.o.o. „u stečaju“ u stečajnu masu, počinila povredu članka 7. točke c) ZSSI-a. Potrebne podatke Povjerenstvo će pribaviti od Općine Pribislavec, a po potrebi podatke će zatražiti i od drugih nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj. Poziva se dužnosnica Višnja Ivačić, sukladno članku 39. stavku 3. ZSSI-a, da u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke dostavi Povjerenstvu očitovanje na razloge pokretanja ovog postupka.

Slijedom svega navedenoga, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

Dostaviti:

1. Dužnosnici Višnji Ivačić
2. Objava na Internet stranici Povjerenstva
3. Pismohrana



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.