



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-341-P-124-14/15-04-11**

Zagreb, 19. veljače 2015.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)**, na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona u daljnjem tekstu ZSSI), **u predmetu dužnosnika Zdravka Sabolčeca, zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova**, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI-124/14 od 21. studenoga 2014.g., na 85. sjednici održanoj dana 19. veljače 2015.g., donosi sljedeću

### ODLUKU

- I. Istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova i članstvom u upravi odnosno obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva STATOPLAST d.o.o., dužnosnik Zdravko Sabolčec počinio je povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- II. Propustom da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova prenese svoja upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva STATOPLAST d.o.o. na povjerenika, dužnosnik Zdravko Sabolčec počinio je povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a.**
- III. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkama I. i II. ove izreke, dužnosniku Zdravko Sabolčecu izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn koja će se izvršiti u osam jednakih uzastopnih mjesečnih obroka.**
- IV. Nalaže se dužnosniku da u roku od 30 dana od dana primitka ove odluke, razriješiti situaciju iz koje proizlazi povreda odredbi ZSSI-a, opisanih pod točkama I. i II. ove izreke, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.**

### Obrazloženje

Povjerenstvo je na 74. sjednici održanoj dana 21. studenog 2014.g. pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zdravka Sabolčeca, zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova.

Postupak je pokrenut zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene javne dužnosti i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva STATOPLAST d.o.o., kao i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravodobnog prijenosa upravljačkih prava na povjerenika koje dužnosnik ima na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva. Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka dužnosnik je dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

U očitovanju dužnosnik u bitnom navodi da dužnost zamjenika općinskog načelnika obnaša kao volonter u smislu članka 90. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, s mjesečnom naknadom od tisuću kn bez naknade putnih troškova ili bilo kakvih drugih primanja. Dužnosnik ističe da je svjestan da je prema odredbama ZSSI-a u sukobu interesa te povredu predmetnih odredbi ne dovodi u pitanje. Isto tako napominje da svoju dužnost ni na koji način nije iskoristio radi osobnog probitka. Dužnosnik nadalje navodi da od poslovanja predmetnog trgovačkog društva ovisi njegova egzistencija kao i egzistencija njegove obitelji te da je sada svjestan da je trebao prenijeti upravljačka prava na povjerenika kao i odvojiti obavljanje funkcije direktora s obnašanjem javne dužnosti. Dužnosnik također ističe kako ni na koji način nije oštetio tijelo javne vlasti u kojem obnaša dužnost, niti je ostvario bilo kakvu protupravnu korist za trgovačko društvo STATOPLAST d.o.o. Navedeno trgovačko društvo posluje na isti način i sa istim poslovnim partnerima kao i prije njegovog mandata.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela trgovačkih društava niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da je dužnosnik, koji ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva), za vrijeme obnašanja javne dužnosti dužan prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. istog zakona, ili posebno tijelo.

U izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, zaprimljenom dana 5. srpnja 2013.g. pod brojem: 711-U-2385-PD/13, dužnosnik je naveo da dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova obnaša od 7. lipnja 2013.g., bez zasnivanja radnog odnosa odnosno kao volonter, za što ne prima naknadu. S obzirom da je dužnosnik u očitovanju na odluku o pokretanju postupka koje je podneseno nakon navedenog izvješća, naveo kako prima volontersku naknadu u iznosu od tisuću kuna, Povjerenstvo je podatak iz očitovanja dužnosnika uzelo kao relevantan i aktualan.

Uvidom u podatke iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta: 070015730 upisano trgovačko društvo STATOPLAST d.o.o. Kao jedini osnivač/član društva te osoba ovlaštena za zastupanje (direktor) upisan je dužnosnik Zdravko Sabolčec.



Slijedom navedenog, u predmetnom postupku je na temelju uvida u gore navedene podatke i dokumentaciju utvrđeno da je dužnosnik Zdravko Sabolčec za vrijeme obnašanja javne dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova bio član uprave, odnosno direktor trgovačkog društva STATOPLAST d.o.o., čime je počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Nadalje, utvrđeno je da dužnosnik svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu navedenog trgovačkog društva nije prenio na povjerenika u smislu ZSSI-a, čime je počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je stoga odlučilo kao u točkama I. i II. izreke ove odluke.

Zabrana članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, kao i obveza prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkih društava, obvezuje dužnosnike neovisno o načinu obnašanja dužnosti (profesionalno/volonter). Stoga činjenica da dužnosnik javnu dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno kao volonter u smislu članka 90. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, ne oslobađa dužnosnika od postupanja sukladno odredbama članka 14. i 16. ZSSI-a. Međutim, navedena okolnost može biti, a u ovom predmetu i jest, cijenjena prilikom odabira vrste i visine sankcije za utvrđene povrede ZSSI-a.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog Zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijenilo sve okolnosti o kojima ovisi izbor vrste i visine sankcije.

Povjerenstvo je kao okolnosti koje su utjecale na izbor sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, kao teže vrste sankcije, uvažilo činjenicu da je dužnosnik počinio dvije povrede ZSSI-a, te da do dana donošenja odluke Povjerenstva, nije svoje postupanje uskladio sa obvezama koje proizlaze iz odredbi ZSSI-a.

Člankom 43. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesečne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kuna vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona.

Prilikom odabira visine sankcije, Povjerenstvo je kao okolnost koja ublažava težinu povrede ocijenilo činjenicu da dužnosnik dužnost zamjenika općinskog načelnika obnaša kao volonter te je odlučilo da je za opisane povrede primjerena sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn, koja će se izvršiti u osam jednakih uzastopnih mjesečnih obroka.

Obzirom da je dužnosnik i nadalje istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika, direktor trgovačkog društva te da niti nakon pokretanja ovog postupka nije prenio upravljačka prava koja ima na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva STATOPLAST d.o.o., Povjerenstvo je odlučilo kao u točki IV. izreke.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Odluka će se dostaviti dužnosniku te će, sukladno članku 39. stavku 7. ZSSI-a, biti objavljena na Internetskim stranicama Povjerenstva.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.