



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-1548-P-113/15-06-18

Zagreb, 7. listopada 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Franje Makovca, općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri**, na 113. sjednici, održanoj dana 7. listopada 2015. g., donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Franje Makovca, općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri neće se pokrenuti, s obzirom da u postupku provjere nije utvrđen nesklad između vrijednosti imovine prijavljene u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika i vrijednosti imovine koja proizlazi iz prikupljenih podataka Porezne uprave.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu odredbi navedenog Zakona, stoga je i Franjo Makovec, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. O pokretanju ili nepokretanju postupka, Povjerenstvo donosi pisanu odluku.

Povjerenstvo je dana 7. travnja 2015.g. zaprimilo anonimnu prijavu o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a, podnesenu protiv dužnosnika Franje Makovca, u kojoj se u bitnome navodi da podaci o vrijednosti nekretnina u vlasništvu dužnosnika koji su navedeni u podnesenom izvješću o imovinskom stanju, nisu istiniti. Ističe se da je dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju naveo da vrijednost apartmana u Malinskoj na otoku Krku iznosi 50.000,00 Eura, a da isti vrijedi 95.000,00 Eura te da je dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju naveo da vrijednost vikendice u Toplicama Sveti Martin iznosi 50.000,00 Eura, a da se druge istovjetne nekretnine na istom području oglašavaju za prodaju po cijeni od 250.000,00 Eura.

Podnositelj prijave navodi da ne zna da li je vikendica, čija se prodaja oglašava po navedenoj cijeni vlasništvo dužnosnika, ali da je vikendica dužnosnika koju podnositelj prijave opisuje kao prizemnica površine 130 m², ista kao i ona koja se oglašava za prodaju po cijeni od 250.000,00 Eur.

Uvidom u Registar dužnosnika Povjerenstvo je utvrdilo da je Franjo Makovec stupio na dužnost općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri u aktualnom mandatu dana 25. svibnja 2013.g. Uvidom u podatke objavljene na službenoj internetskoj stanici Državnog izbornog povjerenstva utvrđeno je da je istu dužnost dužnosnik Franjo Makovec obnašao i u mandatu 2009.-2013.g.

Na temelju članka 8. stavka 1. i stavka 2. ZSSI-a, dužnosnici su obvezni da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost te u roku od 30 dana po prestanku obnašanja dužnosti podnesu izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužnosnici su dužni o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Sukladno članku 8. stavku 7. podstavku 1. ZSSI-a podaci o stečenoj imovini, pored ostalog obuhvaćaju podatke o nekretninama stečenim kupoprodajom, zamjenom, darovanjem, unošenjem i izuzimanjem nekretnina iz trgovačkog društva, stečenim u postupku likvidacije ili stečaja, stečenim na temelju odluka suda ili drugog tijela, povratom imovine stečene u postupku denacionalizacije te na drugi način stečenim nekretninama od drugih osoba.

Na temelju članka 8. stavka 9. ZSSI-a Povjerenstvo utvrđuje obrazac izvješća o imovinskom stanju. Zaključkom o sadržaju i oblik novog obrasca izvješća o imovnom stanju dužnosnika („Narodne novine“ broj 143/2008.) te Zaključkom o utvrđivanju obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika (imovinske kartice) („Narodne novine“ broj 40/2011.) propisani su obrasci izvješća koji su bili na snazi u vrijeme kad je dužnosnik podnosio Povjerenstvu izvješća o imovinskom stanju, prema kojem su dužnosnici u podacima o nepokretnoj imovini bili dužni unijeti podatak o tržišnoj vrijednosti nekretnine.

Povjerenstvo je povodom saznanja o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a pristupilo provjeri podataka o dvije nekretnine navedene u prijavi, prijavljenih u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika Franje Makovca, sukladno pravilima redovite provjere, propisanim člankom 24. ZSSI-a, usporedbom prijavljenih podataka o imovini u podnesenim izvješćima s pribavljanim podacima od Porezne uprave.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Frano Makovec podnio Povjerenstvu 22. listopada 2009.g. povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri, utvrđeno je da je u Glavi IV. „Podatci o imovini“, pod točkom 1. „Nekretnine“, pored ostalog, kao suvlasništvo dužnosnika i njegove supruge, navedeno: - apartman u Malinskoj, naselje Dub, tržišne vrijednosti 100.000,00 Eura.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Franjo Makovec podnio Povjerenstvu 3. lipnja 2011.g. povodom promjene u podacima, utvrđeno je da je, pored ostalog, kao suvlasništvo dužnosnika navedeno: - apartman u Malinskoj, površine 42 m², tržišne vrijednosti 50.000,00 Eura; - vikendica u izgradnji, Toplice Sv. Martin, površine 104 m², tržišne vrijednosti 30.000,00 Eura.

Uvidom u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Franjo Makovec podnio Povjerenstvu 13. lipnja 2013.g., povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri, a upravo se na to izvješće odnose navodi u podnesenoj prijavi, utvrđeno je da je pored ostalog, kao suvlasništvo dužnosnika navedeno: - apartman u Malinskoj, površine 42 m², tržišne vrijednosti 50.000,00 Eura; - vikendica, Toplice Sv. Martin, površine 104 m², tržišne vrijednosti 50.000,00 Eura.

Uvidom u objavljene podatke Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Čakovcu utvrđeno je da je u z.k.ul. 4819 k.o. Gradišćak upisana k.č.br. 3458, oznake livada zelena, površine 727 m². Pritom je u vlastovnici, kao vlasnik ove nekretnine u cijelosti, upisan Franjo Makovec, s naznakom OIB-a i adrese. Uvidom u katastarski plan za k.o. Gradišćak, utvrđeno je da se navedena katastarska čestica br. 3458 doista nalazi u blizini Toplica Sveti Martin, no u zemljišnim knjigama a tako niti u posjedovnom listu br. 4819 k.o. Gradišćak, nije upisana zgrada na navedenoj čestici. Povjerenstvo kao stvarno stanje odnosno stanje u naravi, prihvaća podatke o postojanju izgrađene kuće na ovoj čestici i površini iste od 104 m², kako ih je prijavio dužnosnik u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju. Podatak iz zaprimljene prijave da površina ove vikendica iznosi 130 m², Povjerenstvo nije moglo potvrditi dostupnim podacima te stoga isti navod ocjenjuje nevjerodostojnim.

Na zahtjev Povjerenstva, dopisom klasa: 410-20/15-01/315, urbroj: 513-07-26-03/15-02 od 31. kolovoza 2015.g., Porezna uprava, Ispostava Čakovec Područnog ureda Sjeverna Hrvatska, dostavila je očitovanje na temelju kojeg Povjerenstvo zaključuje da navedena ispostava ne raspolaže zatraženim kupoprodajnim ugovorom niti drugom ispravom o stjecanju predmetne nekretnine, k.č.br. 3458 k.o. Gradišćak, od strane Franje Makovca, niti podacima o tržišnoj vrijednosti ove nekretnine. U istom dopisu navedeni su podaci iz Informacijskog sustava Porezne uprave te je specificirano da se u katastarskoj općini Gradišćak tržišna vrijednost građevinskog zemljišta kreće od 40,00-45,00 kn/m², a poljoprivrednog zemljišta od 1,50 – 5,00 kn, zatim tržišna vrijednost stambenih nekretnina od 500,00 – 2.500,00 kn/m², a poslovnih nekretnina od 400,00 – 3.000,00 kn/m².

U navedenom dopisu Porezne uprave, Ispostave Čakovec naglašava se da Evidencija prometa nekretnina nije službena evidencija tržišnih vrijednosti nekretnina te kako iskazana vrijednost ne odražava nužno i vrijednosti konkretnih nekretnina, već da se radi o prikazu prosječnih cijena sličnih nekretnina s približno istog područja postignutih na tržištu nekretnina u traženom vremenskom razdoblju.

Na zahtjev Povjerenstva, dopisom klasa: 410-01/15-01/1355, urbroj: 513-07-28-01/15-2, od 1. kolovoza 2015.g. Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, dostavila je očitovanje u kojem se navodi da je uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave za područje nadležnosti Ispostave Krk, utvrđeno da su Franjo Makovec i Vera Makovec na temelju kupoprodajnog ugovora sklopljenog **10. rujna 2001.g.**, stekli izvanknjižno vlasništvo, stana u Malinskoj, Naselje Dub, sagrađen na k.č.br. 310 k.o. Sveti Anton, ukupne površine 46,66 m², svaki u 1/2 dijela, za kupoprodajnu cijenu od 133.696,40 kn, uz napomenu da je kupoprodajni ugovor nakon protoka zakonom propisanog vremena izlučen iz arhivske građe i uništen. Istim dopisom se ističe da je u **2015.g.** prosječna tržišna vrijednost sličnih nekretnina na približno istom području utvrđena u iznosu od 12.469,75 kn po m² sukladno dostupnim statističkim podacima iz Informacijskog sustava Porezne uprave koji su kreirani na temelju ispisanih rješenja u predmetima kupnje nekretnina.

Uvidom u objavljene podatke na službenim internetskim stranicama Državne geodetske uprave Povjerenstvo je utvrdilo da katastarski plan za dio područja katastarske općine Sveti Anton, na kojem se nalazi zemljište na kojem je sagrađeno Naselje Dub u Malinskoj, nije objavljen, a ujedno je utvrđeno da Franjo Makovec i Vera Makovec nisu upisani kao posjednici k.č.br. 310 k.o. Sveti Anton, na kojoj je prema navodima iz dopisa Porezne uprave od 1. kolovoza 2015.g. sagrađen predmetni apartman. Uvidom u objavljene podatke Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Krku, utvrđeno je da u k.o. Sveti Anton nisu uneseni podaci za k.č.br. 310. Povjerenstvo kao stvarno stanje odnosno stanje u naravi prihvaća podatke o navedenom apartmanu u Malinskoj, koji su evidentirani u podacima Porezne uprave, a navedeni su u dopisu od 1. kolovoza 2015.g.

Radi provjere usklađenosti podataka o iskazanoj vrijednosti predmetnih nekretnina u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnika od 13. lipnja 2013.g., na koje se odnose navodi iz prijave, a u kojem je tržišna vrijednost nekretnina u trenutku podnošenja izvješća navedena u Eurima, Povjerenstvo je izvršilo uvid u podatke objavljene na službenim internetskim stranicama Hrvatske narodne banke (www.hnb.hr/tecajn) te utvrdilo da je na dan 13. lipnja 2013.g. srednji tečaj za devize iznosio 7,50 kn za 1,00 Euro. Na temelju navedenih podataka, u odnosu na vikendicu kod Toplica Sveti Martin (k.o. Gradišćak), Povjerenstvo je utvrdilo da je prijavljena vrijednost od 50.000,00 Eura veća i od vrijednosti koja bi za stambenu nekretninu navedene površine i za građevinsko zemljište navedene površine bila postignuta umnoškom gornje granice tržišnih vrijednosti 2.500,00 kn/m² za stambene površine, odnosno 45,00 kn/m² za građevinsko zemljište, prema dostupnim podacima Informacijskog sustava Porezne uprave.

Na temelju navedenih podataka, u odnosu na apartman u Malinskoj, Povjerenstvo je utvrdilo da je prijavljena vrijednost od 50.000,00 Eura manja od vrijednosti nekretnine navedene površine koja bi bila postignuta umnoškom prosječne tržišne vrijednosti 12.469,75 kn/m²), prema dostupnim podacima Informacijskog sustava Porezne uprave za 2015.g. Pri tome Povjerenstvo ovdje uzima u obzir da se navedeni podatak o prosječnoj vrijednosti nekretnina odnosi na slične, a ne istu nekretninu, zatim na približno isto područje, a ne točnu lokaciju te **za 2015.g.**, dakle 2 godine nakon što je dužnosnik podnio izvješće o imovinskom stanju povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri u mandatu 2013.-2017.g. S obzirom da je dužnosnik u izvješću o imovinskom stanju podnesenom 22. listopada 2009.g., povodom stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Sveti Martin na Muri u mandatu 2009.-2013.g. prijavio vrijednost iste nekretnine u iznosu 100.000,00 Eura te uvažavajući da je u međuvremenu došlo do pada vrijednosti nekretnina uslijed recesije, Povjerenstvo nije utvrdilo da bi dužnosnik postupao netransparentno ili s namjerom da prikrije stvarnu vrijednost predmetne nekretnine.

Povjerenstvo ukazuje da se odgovarajućom primjenom definicije iz članka 9. Zakona o porezu na promet nekretnina („Narodne novine“ broj 69/97., 26/00., 127/00., 153/02., 22/11., 143/14.) pod tržišnom vrijednosti nekretnine koju su dužnosnici dužni navesti u obrascu izvješća o imovinskom stanju, podrazumijeva cijena nekretnine koja se postiže ili se može postići na tržištu u vrijeme podnošenja izvješća. Povjerenstvo tumači da osim u slučaju u kojem je dužnosnik konkretnu nekretninu stekao upravo ili približno u vrijeme podnošenja izvješća, i to na temelju pravnog posla u kojem je utvrđena tržišna cijena nekretnine (kupoprodaja, zamjena i sl.), može se prihvatiti da dužnosnik ne raspolaže s preciznim podatkom o stvarnoj tržišnoj vrijednosti konkretne nekretnine koju prijavljuje u trenutku podnošenja izvješća. U takvoj situaciji dužnosnik nije obavezan utvrđivati točan podatak o tržišnoj vrijednosti putem stručnih i ovlaštenih procjenitelja, već u izvješću o imovinskom stanju navodi slobodno procijenjenu tržišnu vrijednost nekretnine, koja je pritom u okvirima prosječne cijene ili približna prosječnoj cijeni koju slične nekretnine s približno istog područja u vrijeme podnošenja izvješća mogu postići na tržištu.

Slijedom navedenog Povjerenstvo u postupku provjere nije utvrdilo da su podaci prijavljeni u podnesenom izvješću o imovinskom stanju dužnosnika od 13. lipnja 2013.g., u bitnom neskladu ili nerazmjeru s dostupnim podacima Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske, u smislu članka 26. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo ukazuje da postupak redovite provjere podataka iz podnesenih izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika nije vremenski ograničen s obzirom da je člankom 24. ZSSI-a propisano da se redovita provjera obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske te se provodi za svako podneseno izvješće o imovinskom stanju dužnosnika.

Stoga ukoliko Povjerenstvo u postupku redovite provjere podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Franje Makovca utvrdi nesklad ili nerazmjer između podataka prijavljenih od strane dužnosnika, neovisno o tome da li se nesklad ili nerazmjer odnosi na predmetne dvije nekretnine ili na neku drugu imovinu dužnosnika ili drugih osoba o čijem je imovinskom stanju dužnosnik dužan podnositi izvješće te podataka prikupljenih od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela, tako utvrđeni nesklad ili nerazmjer bio bi predmet novog postupka pred Povjerenstvom.

Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je, na temelju članka 39. stavka 1. ZSSI-a donijelo odluku kao u izreci.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dalija Orešković

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 48. stavka 1. u vezi s člancima 42. do 47. ZSSI-a, protiv ove odluke Povjerenstva ne može se pokrenuti upravni spor.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Franjo Makovec, Općina Sveti Martin na Muri
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana