



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
SUKOBU INTERESA

## REPUBLIKA HRVATSKA

**Broj: 711-I-1190-M-86/15-03-8**

Zagreb, 28. srpnja 2015.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2., 4. i 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine", broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. – pročišćeni tekst Zakona i 57/15., u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Zdravka Mlinarića, općinskog načelnika Općine Vratišinec** na 105. sjednici održanoj dana 28. srpnja 2015.g., daje sljedeće:

### OČITOVANJE

**Ocjena o tome predstavlja li određena situacija sukob interesa za pojedinog dužnosnika ovisi o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja. Povjerenstvo u konkretnom slučaju ne može donijeti obrazloženo mišljenje o postojanju, niti o nepostojanju sukoba interesa dužnosnika Zdravka Mlinarića, općinskog načelnika Općine Vratišinec povodom podnesenog zahtjeva za odobravanjem kredita HBOR-a od strane trgovačkog društva PPM d.o.o. u kojem dužnosnik ima udjele u vlasništvu, obzirom da ne raspolaže podacima relevantnim za takvo prosuđivanje.**

### Obrazloženje

Dužnosnik Zdravko Mlinarić, općinski načelnik Općine Vratišinec podnio je zahtjev za davanjem potvrde Povjerenstva kojom se utvrđuje da se dužnosnik ne nalazi u sukobu interesa povodom podnesenog zahtjeva trgovačkog društva PPM d.o.o. u kojem dužnosnik ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) za odobravanjem kredita HBOR-a. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-2248-M-86/15-01-5, dana 13. srpnja 2015.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-86/15.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je dužnosnik Zdravko Mlinarić, povodom obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Vratišinec, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. U predmetnom zahtjevu dužnosnik navodi da je trgovačko društvo PPM d.o.o., Čakovec podnijelo HBOR-u zahtjev za odobrenjem kredita. Obzirom da dužnosnik ima udjele u vlasništvu predmetnog trgovačkog društva, isto je kao podnositelj zahtjeva za odobrenjem kredita, sukladno internim aktima HBOR-a, obvezno uz kreditnu dokumentaciju priložiti potvrdu Povjerenstva kojom se utvrđuje da u konkretnom slučaju nema sukoba interesa.

Dužnosnik navodi da je upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu predmetnog trgovačkog društva prenio na povjerenika koji nije s dužnosnikom povezana osoba.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva. Iz podnesenog zahtjeva ne proizlazi da dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje zbog toga što je u osobnoj dvojbi je li određeno postupanje u skladu s načelima obnašanja javnih dužnosti, odnosno radi dobivanja upute o postupanju kojim bi bili zaštićeni javni interesi u postupku odobravanja kredita trgovačkom društvu u kojem dužnosnik ima udjele u vlasništvu, već je dužnosnik podnio predmetni zahtjev obzirom da je internim aktima HBOR-a propisano da se krediti ne mogu odobriti određenim kategorijama korisnika (dužnosnicima i s njima povezanim osobama u smislu ZSSI-a) bez potvrde Povjerenstva da u predmetnom zahtjevu nema sukoba interesa. Povjerenstvo je stoga utvrdilo da dužnosnik nije podnio zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u skladu s člankom 6. stavkom 1. ZSSI-a, te obzirom da nisu ispunjene pretpostavke za davanje mišljenja, Povjerenstvo na podneseni zahtjev dužnosnika daje očitovanje.

Povjerenstvo ističe da ocjena o tome predstavlja li određena situacija sukob interesa za pojedinog dužnosnika ovisi o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja.

Povjerenstvo ne može procjenjivati je li u određenoj situaciji privatni interes dužnosnika stavljen iznad javnog, odnosno je li privatni interes dužnosnika utjecao ili može utjecati na nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti ukoliko ne raspolaže informacijama relevantnim za takvo prosuđivanje, kao što su u konkretnom slučaju podaci o programu kreditiranja za koji je dužnosnik podnio zahtjev HBOR-u, usklađenost dokumentacije koju je dužnosnik dostavio HBOR-u s Općim uvjetima kreditnog poslovanja i uvjetima kreditnih programa, a posebice je li u procesu odobravanju kreditnog zahtjeva sudjelovala osoba koja se može smatrati interesno povezanom s dužnosnikom.

Sukladno odredbama ZSSI-a, nema zapreke da trgovačko društvo u kojem dužnosnik ima udjele u vlasništvu podnese kreditni zahtjev HBOR-u. Međutim, ukoliko bi nadležno tijelo HBOR-a, pozivajući se na pravo na diskrecijsku odluku, navedenom trgovačkom društvu odobrilo kredit koji ne bi bio u potpunosti u skladu s unaprijed određenim i javno objavljenim Općim uvjetima kreditnog poslovanja i uvjetima kreditnih programa, takva bi situacija mogla ukazivati na mogući sukob interesa dužnosnika odnosno na moguću povredu odredbi ZSSI-a. Slijedom navedenog, Povjerenstvo daje očitovanje kako je navedeno u izreci ovoga akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

## Dostaviti:

1. Dužnosnik Zdravko Mlinarić, Općina Vratišinec
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana



