



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-757-M-47/15-02-17

Zagreb, 25. ožujka 2015.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Peđe Grbina, zastupnika u Hrvatskom saboru**, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 90. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015.g., daje sljedeće

MIŠLJENJE

Povodom poslovanja odvjetnika koji je kao privremeni preuzimatelj, preuzeo odvjetnički ured odvjetnika Peđe Grbina, u razdoblju u kojem dužnosniku Peđi Grbinu obavljanje odvjetničke djelatnosti miruje zbog obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, dužnosnik Peđa Grbin ne nalazi se u sukobu interesa.

Za odvjetnika koji je kao privremeni preuzimatelj preuzeo odvjetnički ured odvjetnika Peđe Grbina, ne postoje ograničenja propisana odredbama ZSSI-a u pogledu subjekta s kojima isti smije stupiti u poslovni odnos.

Obrazloženje

Dužnosnik Peđa Grbin, zastupnika u Hrvatskom saboru, podnio je dana 19. ožujka 2015.g., zahtjev za davanjem mišljenjem Povjerenstva, povodom kojeg se vodi predmet broj M-47/15.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog Zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženje mišljenja u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Dužnosnik navodi da je do početka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru odnosno do 22. prosinca 2011.g., obavljao odvjetničku djelatnost u vlastitom odvjetničkom uredu, te da je Hrvatska odvjetnička komora temeljem članka 56. Zakona o odvjetništvu 16. siječnja 2012.g. donijela rješenje kojim se utvrđuje mirovanje obavljanja odvjetničke djelatnosti počevši od dana 22. prosinca 2011.g., te je dužnosniku imenovan privremeni preuzimatelj odvjetničkog ureda. U propisanom razdoblju od 60 dana izvršena je primopredaja dokumentacije i drugih materijala potrebnih za obavljanje poslova iz odvjetničkog ureda koji se privremeno preuzima.

Dužnosnik navodi da je u dnevnim novinama „Glas Istre“ dana 15. ožujka 2012.g. objavljen članak pod naslovom „Šarić: kritiziraju me kolege interesno vezani uz SDP“, u kojem se navodi da je odvjetnički ured Peđe Grbina vezan poslovima i ugovorima uz istarske gradove i općine. Dužnosnik navodi da od 22. prosinca 2011.g. ne obavlja odvjetničku djelatnost, te da nakon izvršene primopredaje ne sudjeluje u poslovanju odvjetničkog ureda koji je privremeno preuzeo njegov odvjetnički ured. Dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva može li biti u sukobu interesa zbog poslovanja preuzimatelja njegovog odvjetničkog ureda te da li za privremenog preuzimatelja postoje ograničenja u pogledu subjekata s kojima smije stupati u poslovni odnos.

Člankom 4. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da su poslovni subjekti u smislu tog Zakona, između ostalog, i nositelji samostalnih djelatnosti te nositelji i članovi drugih poslovnih subjekata osnovanih na temelju zakona.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da su povezane osobe u smislu ZSSI-a članovi obitelji dužnosnika te ostale osobe koje se prema drugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Člankom 7. točkom h) propisano je da je dužnosnicima zabranjeno koristiti povlaštene informacije o djelovanju državnih tijela radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe. Točkom i) istog članka, dužnosnicima je zabranjeno na koji drugi način koristiti položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

Člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu.

Člankom 54. stavkom 1. Zakona o odvjetništvu („Narodne novine“, broj 09/94., 117/08., 50/09., 75/09. i 18/11.) propisano je da ako je odvjetnik izabran ili imenovan na kakvu plaćenu dužnost, za vrijeme obnašanja te dužnosti obavljanje odvjetničke djelatnosti miruje. Stavkom 3. navedenog članka Zakona propisano je da u slučaju iz stavka 1. toga Zakona te u drugim slučajevima u kojima odvjetnik iz opravdanih razloga dulje vrijeme ne može obavljati odvjetništvo, Hrvatska odvjetnička komora postavlja privremenog preuzimatelja ureda, ako odvjetnik ne dogovori s drugim odvjetnikom zamjenu (supstituciju) i o tome obavijesti Komoru.

Člankom 55. stavkom 3. Zakona o odvjetništvu propisano je da po prestanku mirovanja, odnosno obustave obavljanja odvjetništva, odvjetnik nastavlja obavljanje odvjetništva.

Iz sadržaja zahtjeva za mišljenjem proizlazi da dužnosnik za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskome saboru ne obavlja odvjetničku djelatnost, jer je poslove njegovog odvjetničkog ureda, koji je je u statusu mirovanja, privremeno preuzeo drugi odvjetnički ured. Odvjetnički ured poslovni je subjekt u smislu članka 4. stavka 4. ZSSI-a, obzirom da je odvjetništvo ustavna kategorija koja se smatra samostalnom i neovisnom službom osiguravanja pravne pomoći.

Povjerenstvo utvrđuje da odredbama ZSSI-a nisu propisane zapreke da odvjetnički ured koji je privremeno preuzeo odvjetnički ured dužnosnika, stupa u poslovni odnos bez ograničenja i zabrana sa tijelima javne vlasti, jer se radi o zasebnom poslovnom subjektu koji se formalno ne može izjednačiti s poslovnim subjektom u okviru kojeg je dužnosnik obavljao samostalnu profesionalnu djelatnost prije stupanja na dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru.

No Povjerenstvo ukazuje da je dužnosnik povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru dužan voditi računa o dojmu kojeg ostavlja svojim postupanjem, na što ga obvezuju načela djelovanja propisana člankom 5. ZSSI-a. Dužnosnici su, zbog njihove uloge u političkom, društvenom i javnom životu pozvani, prije svih ostalih, pridržavati se etičkih načela u obnašanju javne dužnosti, te služiti kao primjer časnog, poštenog, savjesnog i odgovornog postupanja.

Stoga, iako za preuzimatelja odvjetničkog ureda dužnosnika, ne postoje zakonom izričito propisane zabrane ili ograničenja stupanja u poslovni odnos, dužnosnik je dužan voditi računa po potrebi očuvanja osobnog integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika kao i o potrebi očuvana povjerenja građana. Dužnosnik može udovoljiti načelima transparentnosti te se u cilju zaštite vlastitog integriteta i vjerodostojnosti, na primjereni način ograditi od svake mogućnosti stvaranja dojma da je do stupanja preuzimatelja njegovog odvjetničkog ureda u poslovni odnos s gradovima i općinama u Istarskoj županiji ili trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ili jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave ima udjele u vlasništvu, odnosno s bilo kojim drugim tijelima javne vlasti, došlo zbog počinjenja nekog od zabranjenog djelovanja dužnosnika.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.


PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
 Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Peđa Grbin, Hrvatski sabor
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

