



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-625-M-37/15-02-11

Zagreb, 25. ožujka 2015.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **na zahtjev dužnosnika Gorana Marića, zastupnika u Hrvatskom saboru, za davanje mišljenja Povjerenstva**, na 90. sjednici održanoj dana 25. ožujka 2015. godine, daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Promocija knjige „Slom lažnog proročanstva“ čiji je autor dužnosnik Goran Marić, zastupnik u Hrvatskom saboru, u konkretnim okolnostima i pod uvjetima koje je dužnosnik opisao u podnesenom zahtjevu, iz kojih proizlazi da promociju organizira trgovačko društvo (u daljnjem tekstu: promotor knjige) kojeg je za tu svrhu angažiralo trgovačko društvo koje je izdavač – nakladnik, te da dužnosnik kao autor knjige u odnosu na troškove promocije ne preuzima nikakve obveze prema promotoru knjige, niti prema izdavaču - nakladniku, niti stječe prava iz pokroviteljstava koja su dana promotoru knjige, ne predstavlja situaciju sukoba interesa u smislu ZSSI-a, niti povredu odredbi navedenog Zakona.

Obrazloženje

Zahtjev za davanje mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Goran Marić, zastupnik u Hrvatskom saboru. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-809-M-37/15-01-2, dana 10. ožujka 2015.g., povodom kojeg se vodi predmet broj M-37/15.

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu navedenog zakona, stoga je i Goran Marić, povodom obnašanja dužnosti zastupnika u 7. sazivu Hrvatskoga sabora, obavezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

U predmetnom zahtjevu dužnosnik u bitnom navodi da je autor knjige „Slom lažnog proročanstva“, čija bi se promocija trebala održati 12. svibnja 2015.g. u Zagrebu. Dužnosnik navodi da će promociju organizirati trgovačko društvo koje se bavi ovom djelatnošću na način da promotor knjige pronalazi pokrovitelje promocije, koji kao protuuslugu za dano pokroviteljstvo iz kojeg se podmiruju troškovi promocije, dobivaju određeni reklamni prostor u materijalima koji se koriste u promociji knjige.

Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje, da li bi se povodom danih i prihvaćenih pokroviteljstava za promociju knjige, nalazio u situaciji sukoba interesa.

Dužnosnik napominje da promotora knjige za obavljanje usluga promocije, angažira trgovačko društvo koje je izdavač odnosno nakladnik knjige, te da će se međusobna prava i obveze između promotora knjige i izdavača/ nakladnika, urediti posebnim ugovorom, iz kojeg proizlazi da dužnosnik kao autor knjige, u odnosu na troškove promocije, ne preuzima nikakve obveze bilo prema promotoru knjige bilo prema izdavaču / nakladniku, niti s druge strane, stječe bilo kakva prava u odnosu na sredstva koja su pokrovitelji dali promotoru knjige. Dužnosnik posebno ističe da s trgovačkim društvom koje organizira promociju knjige, nije ni na koji način interesno povezan.

Sukladno članku 2. stavku 2. ZSSI-a sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da utječe, odnosno može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 13. stavkom 3. ZSSI-a, dužnosnicima je izričito dopušteno da za vrijeme obnašanja javne dužnosti stječu prihode po osnovi autorskih prava, stoga su prihodi koje će dužnosnik stjecati kao autor knjige „Slom lažnog proročanstva“ sukladni odredbama ZSSI-a. Prihode koje će dužnosnik stjecati kao autor predmetne knjige, dužnosnik je dužan prijaviti Povjerenstvu na način propisan člancima 8. i 9. ZSSI-a.

Člankom 11. ZSSI-a propisano je što se smatra primitkom nedopuštenog dara u smislu odredbi navedenog Zakona, pa je tako propisano da se darom smatra novac, stvari bez obzira na njihovu vrijednost, te prava i usluge dane bez naknade koje dužnosnika dovode ili mogu dovesti u odnos zavisnosti ili kod njega stvaraju obvezu prema darovatelju.

Na temelju navoda dužnosnika, Povjerenstvo je razmatralo da li bi se pokroviteljstva koja će davati za potrebe promocije knjige, mogla smatrati eventualnim primitkom nedopuštenog dara u smislu članka 11. ZSSI-a. Obzirom da iz navoda dužnosnika proizlazi da je u konkretnom slučaju dužnosnik s izdavačem – nakladnikom sklopio ugovor kojim izdavač nakladnik preuzima obvezu, a time i trošak promocije knjige, te da upravo izdavač – nakladnik za potrebe organizacije promocije knjige angažira trgovačko društvo koje se bavi ovom djelatnošću, pri čemu dužnosnik kao autor knjige u odnosu na trošak promocije ne preuzima bilo kakve obveze, niti stječe bilo kakva prava, niti prema promotoru knjige, niti prema izdavaču nakladniku, Povjerenstvo smatra da se pokroviteljstva dana promotoru knjige ne mogu smatrati darom, pa tako niti nedopuštenim darom u smislu odredbi ZSSI-a.

Stoga Povjerenstvo smatra da opisana situacija ne ukazuje na mogućí sukob interesa dužnosnika u smislu ZSSI-a, niti povredu odredbi navedenog Zakona. Međutim, Povjerenstvo napominje kako je mišljenje dano na temelju onih podataka koje je dužnosnik naveo u podnesenom zahtjevu, a kojima dužnosnik opisuje okolnosti koje se odnose na buduću situaciju.

Obzirom da je dužnosnik zatražio mišljenje o eventualnom postojanju sukoba interesa u određenoj budućoj situaciji, Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik postupio pravilno, te da je na primjeren način zaštitio vlastitu vjerodostojnost. Upravo se kroz mišljenja o sukobu interesa koja su dana prije nego što određena situacija nastane, ostvaruje preventivna uloga Povjerenstva. No s druge strane, dužnosnik mora voditi računa da su okolnosti na temelju kojih je Povjerenstvo dalo ovo mišljenje, podložne promjenama te da je stoga dužnosnik dužan o svakoj takvoj promjeni obavijestiti Povjerenstvo i od njega zatražiti novo mišljenje, ukoliko bi promijenjene okolnosti mogle dovesti u sumnju nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti ili zbog kojih bi se dužnosnik ponovno mogao naći u dvojbi da li je njegovo postupanje u skladu s načelima obnašanja javnih dužnosti, primjerice povodom posebnih okolnosti koje se odnose na identitet konkretnog pokrovitelja promocije.

Slijedom navedenoga, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovoga akta.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Podnositelju zahtjeva
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana

