



REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I674-M-29/15-04-18

Zagreb, 25. ožujka 2015.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u **predmetu dužnosnika Mladena Hercigonje**, zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj, na 90. sjednici, održanoj dana 25. ožujka 2015. g., daje sljedeće:

MIŠLJENJE

- I. Sukladno odredbama ZSSI-a, u situaciji kad je dužnosnik Mladen Hercigonja, zamjenik općinskog načelnika Općine Tuhelj, odustao od kandidature za predsjednika udruge Športsko društvo Tuhelj, nema zapreke da navedena udruga podnese zahtjev za dodjelom financijskih sredstava iz proračuna Općine Tuhelj, pri čemu se upućuje dužnosnik na relevantne odredbe Zakona o udrugama („Narodne novine“, broj 74/14.) i Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge („Narodne novine“, broj 26/15.).
- II. Ukoliko je dužnosnik Mladen Hercigonja član udruge Športsko društvo Tuhelj, u cilju učinkovitog očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika te otklanjanja svake sumnje da je svoj položaj dužnosnika na bilo koji način iskoristio za osobni probitak ili probitak povezane osobe, upućuje se dužnosnik da se izuzme od poslova razmatranja i odlučivanja o zahtjevu navedene udruge za dodjelom novčanih sredstava iz općinskog proračuna i drugih pravnih poslova koji se odnose na dodjelu financijskih sredstava navedenoj udruzi.
- III. Ukoliko je dužnosnik Mladen Hercigonja član udruge Športsko društvo Tuhelj, u cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika te radi povećanja transparentnosti, upućuje se dužnosnik da podatak o članstvu u navedenoj udruzi obznani općinskom načelniku te u Općinskom vijeću općine Tuhelj, po zaprimanju zahtjeva iste udruge za dodjelom novčanih sredstava u službama općine, a da podatak o eventualno dodijeljenim financijskim sredstvima navedenoj udruzi pravovremeno i transparentno javno objavi na internetskim stranicama općine.

Obrazloženje

Zahtjev za davanje predmetnog mišljenja Povjerenstva podnio je dužnosnik Mladen Hercigonja, zamjenik općinskog načelnika Općine Tuhelj. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-559-M-29/15-01-4, dana 23. veljače 2015.g., povodom kojeg se vodi predmet broj: M-29/15. Na poziv Povjerenstva, dužnosnik je dostavio dopunu zahtjeva, koja je u knjigama ulazne pošte zaprimljena pod poslovnim brojem 711-U-868-M-29-/15-03-4, dana 13. ožujka 2015.g.,

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 43. ZSSI-a propisano je da su općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu navedenog Zakona, stoga je i dužnosnik Mladen Hercigonja, povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj, obvezan postupati sukladno odredbama ZSSI-a. Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženje mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva. U slučaju da Povjerenstvo zatraži od dužnosnika ili od drugog nadležnog tijela dodatne obavijesti i podatke rok za davanje mišljenja se produljuje.

Dužnosnik u zahtjevu od 23. veljače 2015.g. navodi da, uz javnu dužnost, obavlja i funkciju predsjednika udruge koja namjerava podnijeti zahtjev za dodjelu sredstava iz proračuna Općine Tuhelj za 2015.g. Dužnosnik od Povjerenstva traži mišljenje da li bi dodjela financijskih sredstava istoj udruzi od strane tijela vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost predstavljala sukob interesa te navodi da u tom slučaju udruga čiji je dužnosnik predsjednik, ne bi koristila sredstva iz proračuna Općine Tuhelj.

Povjerenstvo je dopisom od 27. veljače 2015.g. zatražilo od dužnosnika dopunu zahtjeva i podataka i to podatke o nazivu udruge, o funkciji dužnosnika u udruzi, eventualnim naknadama koje prima, vrsti postupka u kojem udruga zahtjeva financijska sredstva iz proračuna te koliki iznos potražuje, kao i dostavu preslike statuta udruge. Dužnosnik je u podnesku od 13. ožujka 2015.g. naveo da je dana 28. veljače 2015.g., na redovitoj izbornoj skupštini udruge Športsko društvo Tuhelj trebao biti izabran predsjednikom udruge, ali kako do toga dana nije znao predstavlja li predmetna situacija sukob interesa, odustao je od kandidature te je za predsjednika izabrana druga osoba. Dužnosnik ističe da pored dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj ne obnaša niti jednu drugu dužnost te da nije član bilo kakvih odbora, kao i da nema vlasničkih udjela u trgovačkim društvima

Kako dužnosnik nije izričito odustao od podnesenog zahtjeva, Povjerenstvo je dalo mišljenje na temelju javno objavljenih službenih podataka o predmetnoj udruzi i prikupljene dokumentacije.

Člankom 14. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da dužnosnici mogu biti članovi upravnih i nadzornih tijela, najviše dviju, neprofitnih udruga i zaklada, ali bez prava na naknadu ili primanje dara u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Uvidom u podatke iz Registra udruga Republike Hrvatske, pri Ministarstvu uprave, (objavljene na internetskoj stranici <https://registri.uprava.hr>), Povjerenstvo je utvrdilo da je udruga "Športsko društvo Tuhelj" upisana u isti registar od 27. ožujka 2001.g. pod registarskim brojem 02000585. Kao djelatnosti udruge Športsko društvo Tuhelj upisane su "ostale športske djelatnosti", sa slijedećim opisom: "Razvitak športa i športskih aktivnosti na području Općine Tuhelj; stvaranje uvjeta za svestrani razvoj športa; organiziranje i provođenje redovitih treninga članova radi priprema za natjecanje; poduka i trening djece i mladeži i rekreacija odraslih; poticanje osnivanja športskih klubova u Općini Tuhelj.

Obzirom na registrirani oblik predmetne udruge te da registrirana djelatnost udruge nije sudjelovanje u sportskom natjecanju, Povjerenstvo utvrđuje da udruga Športsko društvo Tuhelj nije sportski klub, u smislu članka 27. Zakona o sportu („Narodne novine“, broj 71/06., 150/08., 124/10., 124/11., 86/12. i 94/13.) niti je ista udruga sportski savez, u smislu članka 46. ZS-a, pa stoga odredbe navedenih članaka Zakona o sportu ne predstavljaju zabranu dužnosniku da bude predsjednik predmetne udruge, niti članom upravnih tijela udruge.

Člankom 2. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa, a stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da sukob interesa postoji kada su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom, a posebice kada privatni interes dužnosnika utječe ili se osnovano može smatrati da privatni interes dužnosnika utječe ili kad privatni interes dužnosnika može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

Člankom 5. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti moraju postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana. Stavkom 3. istog članka propisano je da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Stavkom 4. članka 5. ZSSI-a propisano je da građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba, a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti.

Nadalje, člankom 6. stavkom 4. ZSSI-a propisano je da je dužnosnik dužan urediti javnu dužnost i svoje privatne poslove kako bi spriječio predvidljivi sukob interesa, a ako se takav sukob pojavi dužnosnik je dužan razriješiti ga tako da zaštiti javni interes. U slučaju dvojbe o mogućem sukobu interesa dužnosnik je dužan učiniti sve što je potrebno da odijeli privatni od javnog interesa.

Povjerenstvo ocjenjuje da je dužnosnik odustajanjem od kandidature za predsjednika udruge, za koju je znao da će podnijeti zahtjev za dodjelom sredstava iz proračuna tijela vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, iskazao osobit oprez i preventivno razriješio potencijalnu situaciju sukoba interesa, u kojoj bi se našao kao predsjednik predmetne udruge.

Povjerenstvo tumači da dužnosnik i kao član predmetne udruge, u situaciji kad ista udruga potražuje sredstva iz proračuna općine, potencijalno može doći u situaciju u kojoj su privatni interesi dužnosnika u sukobu s javnim interesom, iako u manjoj mjeri.

Povjerenstvo stoga ukazuje da bi u cilju zaštite povjerenja građana u tijela javne vlasti kao i u same dužnosnike koji u njima obnašaju javne dužnosti, te u svrhu sprječavanja percepcije o mogućim pogodovanjima određenim pojedincima ili interesnim skupinama, svako dodjeljivanje sredstava bilo iz državnog proračuna, bilo iz proračuna jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, trebalo bi biti podvrgnuto jasnim i unaprijed određenim kriterijima. Dakle, sredstva iz proračuna, raspoloživa za tu svrhu, trebaju biti dostupna pod jednakim uvjetima svim zainteresiranim korisnicima pomoći i dotacija, pa tako i udrugama koje okupljaju fizičke osobe radi amaterskog bavljenja sportom i propagiranja i organizacije rekreativnog bavljenja sportom kod građana.

Stoga Povjerenstvo upućuje dužnosnika ukoliko je član predmetne udruge da u cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnika te otklanjanja svake sumnje da je svoj položaj dužnosnika na bilo koji način iskoristio za osobni probitak ili probitak udruge kao povezane osobe, da postupi sukladno upiti iz ovog akta.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo mišljenje kako je navedeno u izreci.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA
 Dalija Orešković, dipl.iur.

Dostaviti:

1. Dužnosnik Mladen Hercigonja, Općina Tuhelj
2. Objava na internetskoj stranici Povjerenstva
3. Pismohrana