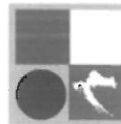




REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA
REPUBLIKA HRVATSKA
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF
CONFLICTS OF INTEREST
REPUBLIC OF CROATIA

Broj: SI-57/13

Zagreb, 13. listopada 2014.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv dužnosnika Zdravka Ronka, zastupnika u Hrvatskom saboru**, na 69. sjednici održanoj 13. listopada 2014. godine donosi sljedeću:

ODLUKU

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Zdravka Ronka, zastupnika u Hrvatskom saboru zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, neće se pokrenuti.

Obrazloženje

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 3. ZSSI-a propisano je da su zastupnici u Hrvatskom saboru dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, stoga je Zdravko Ronko povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona. Istim člankom podstavkom 43. propisano je da su gradonačelnici dužnosnici u smislu ZSSI-a. S obzirom da je imenovani dužnosnik obnašao dužnost gradonačelnika Grada Požege u mandatu 2009.-2013., i povodom obnašanja navedene dužnosti bio je dužan postupati sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. Povjerenstvo je dana 17. travnja 2013.g. zaprimilo neanonimnu prijavu mogućeg sukoba interesa koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem: 711-U-613-SI-57/13, te se povodom iste vodi predmet broj: SI-57/13. Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a podnositeljima prijave jamči se zaštita anonimnosti.

U prijavi se u bitnome navodi da dužnosnik nije vlasnik stana kojeg od 2003.g. prikazuje u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju, te da je dužnosnik neistinito iskazao vrijednost stana, odnosno da se ne radi o jednom stanu kako to dužnosnik prikazuje već je riječ o dva stana koja je dužnosnik kupio od trgovačkog društva Kamen Ingrad d.d. u rujnu 2003.g. Uknjižba prava vlasništva na ime dužnosnika provedena je tek 2011.g., te su u zemljišnoj knjizi predmetni stanovi upisani kao 27. i 31. etaža, zk.ul.br. 6687, k.o. Požega.

U prijavi se nadalje navodi da iz rješenja Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Požegi od 20. listopada 2005.g., proizlazi da je Kamen Ingrad d.d. vlasništvo cijele nekretnine prenio na Slavonsku banku d.d., Osijek radi osiguranja novčane tražbine te je Kamen Ingrad d.d., bio upisan u zemljišnoj knjizi kao potonji vlasnik. Obzirom da nitko ne može na drugoga prenijeti više prava nego što sam ima, to je Zdravko Ronko također stekao suvlasničke dijelove kao potonji vlasnik. Podatak naveden u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika da je dužnosnik Zdravko Ronko vlasnik stana od 108,37 m² temelji se na Dodatku I Ugovora o kupoprodaji sklopljenog između trgovačkog društva Kamen Ingrad d.d. i dužnosnika u rujnu 2003.g., kojim je ugovoreno da se dva stana iz članka 1. Osnovnog Ugovora o kupoprodaji spoje u jednu stambenu cjelinu. Nakon sklapanja Ugovora o kupoprodaji i Dodatka I. navedenom Ugovoru dužnosnik je u izvješću o imovinskom stanju koje je podnio Povjerenstvu iskazao vlasništvo nekretnine, netočno prikazujući podatke o nekretnini na način kakvom bi ista tek trebala postati nakon što se predmetni stanovi spoje u jednu cjelinu. Podnositelj prijave nadalje napominje da se sporni Dodatak I Ugovora o kupoprodaji ne može smatrati dodatkom osnovnog ugovora, budući da su oba istodobno ovjerena od strane javnog bilježnika. Također, kupoprodajnom cijenom nisu obuhvaćeni matrijalni troškovi vezani za spajanje dva stana u jednu cjelinu.

U prijavi se nadalje navodi da je dan prije bilježničke ovjere predmetnog Ugovora i Dodatka ugovoru dužnosnik uplatio na račun trgovačkog društva Kamen Ingrad d.d., iznos od 100.000,00 kuna. Navedena uplata u skladu je s Dodatkom I. Ugovora kojim je predviđeno da se kupac obvezuje uplatiti avans za dodatnu opremu u iznosu od 100.000,00 kuna odmah po potpisu ugovora, no podnositelj prijave smatra spornim što je isplata izvršena prije nego li je to ugovorom predviđeno, odnosno prije nego što je ugovor ovjeren od strane javnog bilježnika. Podnositelj prijave stoga iznosi sumnju da je predmetna uplata bila uvjet za sklapanje ugovora te da je tek po izvršenoj uplati bilo moguće sljedećeg dana potpisati i ovjeriti spomenuti ugovor.

Podnositelj prijave ističe da je u knjigovodstvenoj kartici trgovačkog društva Kamen Ingrad d.d., K 94323 – OBVEZE ZA STAN Z. RONKO evidentirano da vrijednost stana navedenog dužnosnika iznosi 754.783,57 kuna pa slijedom navedenog podnositelj prijave zaključuje da je podatak iz izvješća o imovinskom stanju o vrijednosti stana od 599.623,86 kuna lažan. U izvješću o imovinskom stanju kojeg je dužnosnik podnio 23. srpnja 2009.g. dužnosnik navodi da je kredit za kupnju stana iz 2003.g. zatvoren (redefiniran) novim kreditnim zaduženjem iz 2008.g. (stambeni kredit za kupnju stana) te da mu se vrši mjesečna obustava plaće u iznosu od 914 eura. Podnositelj prijave stoga smatra da je redefinicijom kredita promijenjena i dotadašnja vrijednost stana. Naime, imenovani dužnosnik je u razdoblju od listopada 2003.g. otplaćivao mjesečne rate kredita u iznosu od 686,28 eura, i to sve do 11. mj. 2008.g. kada je realizirano novo kreditno zaduženje od 82.500,00 eura što dovodi do vrijednosti stana od 124.000,00 eura (82.000,00 eura uvećano za 60 rata po 686,28 eura). Uvećanjem navedenog iznosa za dodatne uplate koje je dužnosnik izvršio dolazi se do iznosa od 1,1 milijun kuna, a ne 599.623,86 kuna kako dužnosnik navodi u podnesenom izvješću o imovinskom stanju.

Posljednji upis u zemljišnoj knjizi koji se odnosi na predmetne stanove proveden je u tijekom 2011.g. Uvidom u „aktivno stanje“ i „povijesni prikaz“ e-izvatka iz zemljišnih knjiga podnositelj prijave došao je do saznanja da je tek tada uknjiženo pravo vlasništva dužnosnika na predmetnim stanovima te da su predmetne nekretnine opterećene založnim pravom u iznosu od 82.500,00 eura na temelju Sporazuma o osiguranju od 25. svibnja 2011.g., u korist Hypo Alpe-adria Bank d.d.

Člankom 8. stavcima 1. i 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti izvješće Povjerenstvu s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost i s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, sa stanjem na taj dan. Dužnosnici su obvezni u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, a ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja dužni su o tome podnijeti izvješće Povjerenstvu, istekom godine u kojoj je promjena nastupila.

Člankom 9. ZSSI-a propisano je da u predmetno izvješće dužnosnici obvezno unose podatke o načinu stjecanja imovine i izvorima sredstava kojima je kupljena pokretna i nepokretna imovina koju je dužnosnik dužan prijaviti sukladno tom Zakonu. Nastupajući u javnosti dužnosnici su dužni istinito i potpuno odgovoriti na pitanja o imovini, izvorima sredstava i načinu njezina stjecanja, a koja se odnose na njega i osobe o čijem je imovinskom stanju obavezan izvijestiti prema ZSSI-u.

Člankom 26. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nesrazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. toga Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. Ako dužnosnik ne dostavi pisano očitovanje u zakonskom roku ili ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene imovine s utvrđenom imovinom u postupku provjere s pribavljenim podacima o imovini dužnosnika, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. tog Zakona i o istom obavijestiti nadležna tijela.

Uvidom u arhivu izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Zdravka Ronka utvrđeno je da je imenovani dužnosnik podnio Povjerenstvu Izvješće povodom početka obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru dana 8. veljače 2008.g., povodom početka obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Požege dana 23. srpnja 2009.g., povodom kraja mandata gradonačelnika Grada Požege dana 17. lipnja 2013.g., povodom kraja i početka mandata zastupnika u Hrvatskom saboru dana 11. siječnja 2012.g. te povodom bitnih promjena na imovini dana 17. srpnja 2013.g.

U svim podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnik je u dijelu podataka koji se odnosi na nekretnine naveo vlasništvo stana površine 108,37 m² u Požegi, ugao Runjaninove i Cesarićeve ulice. Iskazana vrijednost stana nije identična u svim podnesenim izvješćima o imovinskom stanju, pa je tako dužnosnik u Izvješću od 8. veljače 2008.g. naveo vrijednost stana od 79.171,66 EUR, u izvješću od 19. lipnja 2009.g. iznos od 599,623,86 kn, u izvješću od 20. lipnja 2013.g. iznos od 670,000.00 kn, te u izvješću podnesenom 19. siječnja 2012.g. iznos od 621.963,38 kn. U svim podnesenim izvješćima dužnosnik je kao način stjecanja predmetnog stana naveo zaduženje kod banke-kredit.

Uvidom u Ugovor o kupoprodaji sklopljen dana 8. rujna 2003.g., između trgovačkog društva Kamen-Ingrad d.d., Velika kao prodavatelja i Zdravka Ronka, Požega kao kupca utvrđeno je da podavatelj prodaje, a kupac kupuje dva stana, i to: suvlasnički dio od 2418/100.000 dijela u stambeno-javnoj građevini s kojim suvlasničkim dijelom će biti povezano vlasništvo stana na drugom katu i ostave u suterenu, oznake II-6, ukupne površine 55,35 m² kao posebnog dijela kada zgrada bude sagrađena i etažirana, ukupne prodajne površine 52,88 m² i suvlasnički dio od 2404/100.000 dijela s kojim suvlasničkim dijelom će biti povezano vlasništvo stana na drugom katu i ostave u suterenu oznake 2-10, ukupne površine 55,03 m² kao posebnog dijela kada zgrada bude sagrađena i etažirana, ukupne prodajne površine 52,64 m². Stambeno-javna građevina se gradi u ulici J. Runjanina i D. Cesarića na k.č.br. 1042/46 k.o. Požega, upisanoj u z.k.ul.br. 6689. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je kupoprodajna cijena stana 615,00 EUR/m², odnosno ukupno 79.171,66 EUR koju će kupac isplatiti prodavatelju realizacijom kredita kod Slavonske banke d.d., Osijek.

Dodatkom I Ugovora o kupoprodaji sklopljenog između istih stranaka dana 17. rujna 2003.g., ugovoreno je da se dva stana iz članka 1. Osnovnog ugovora o kupoprodaji od 8. rujna 2003.g., spoje u jednu stambenu cjelinu prema prihvaćenom projektnom rješenju u skladu s kojim će se izvršiti korekcija etažnog elaborata po završetku objekta. Novonastala stambena cjelina ima ukupnu građevinsku površinu od 113,15 m², ukupne prodajne površine 108,37 m² za kupoprodajnu cijenu definiranu u članku 2. Osnovnog Ugovora o kupoprodaji u iznosu od 79.171,66 EUR uključujući porez na dodanu vrijednost. Kupac se obvezuje uplatiti avans za dodatnu opremu u iznosu od 100.000,00 kuna odmah po potpisu ugovora.

Istinitost potpisa na predmetnom Ugovoru o kupoprodaji i na Dodatku I Ugovora ovjerena je od strane javnog bilježnika Ante Brekalo, Županijska 19, Požega dana 18. rujna 2003.g.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Požegi, Zemljišnoknjižnog odjela Požega utvrđeno je da je Zdravko Ronko upisan kao suvlasnik k.č.br 1042/46, k.o. Požega, upisana u zk.ul.br. 6689, i to suvlasničkog dijela 2345/100000 etažno vlasništvo (E-27) u naravi stan ukupne površine 54,65 m² i suvlasničkog dijela 2357/100000 etažno vlasništvo (E-31), u naravi stan ukupne površine 54,93 m². Na oba suvlasnička dijela uknjiženo je založno pravo temeljem Sporazuma o osiguranju od 25. svibnja 2011.g. u iznosu od 82.500,00 eura u korist Hypo Alpe Adria Bank d.d.

Na zahtjev Povjerenstva, Ministarstvo financija, Porezna uprave, Područni ured Požega dostavilo je očitovanje Klasa: 410-01/13-01/56, Urbroj: 513-07-11/13-02 od 26. studenoga 2013.g. u kojem se navodi da prosječna tržišna vrijednost stambenog prostora po m² za MZ Garevica, Požega kojoj pripada Ulica J. Runjanina u kojoj se nalazi predmetna nekretnina označena kao k.č.br. 1042/46, k.o. Požega, zk.ul.br. 6689 iznosi 6.000,00 kn/m².

Povjerenstvo ističe da je podnošenje izvješća o imovinskom stanju jedna od osnovnih obveza dužnosnika iz ZSSI-a. Javnošću i objavom podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika ostvaruju se osnovni ciljevi donošenja ZSSI-a, a to je jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti, a osobito jačanje povjerenje građana u tijela javne vlasti. Podnošenjem izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka i kraja mandata te u slučaju bitne promjene na imovini omogućuje se uvid u promjene u imovinskom stanju dužnosnika do kojih je došlo za vrijeme trajanja mandata. Izvješćem o imovinskom stanju dužnosnika, omogućen je uvid javnosti u kao i mogućnost reakcije u slučajevima sumnje da je do povećanja imovine došlo korištenjem javne dužnosti za osobni probitak dužnosnika.

Povjerenstvo je sukladno ZSSI-u tijelo nadležno za provjeru podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koje javno objavljuje podatke iskazane u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika te prikuplja, razmjenjuje i uspoređuje prijavljene podatke o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske. U slučaju utvrđenog nesklada ili nerazmjera između prijavljene imovine i stanja imovine koje proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela, kojeg dužnosnik nije opravdao, Povjerenstvo je ovlašteno i dužno pokrenuti postupak protiv dužnosnika.

U konkretnom slučaju, dužnosnik je u svim podnesenim izvješćima o imovinskom stanju naveo vlasništvo jedne nekretnine, i to stana površine 108,37 m² u Požegi, ugao Runjaninove i Cesarićeve te je kao način stajecanja naveo kreditno zaduženje kod banke. Ugovor o kupoprodaji od 8. rujna 2003.g. sklopljen između trgovačkog društva Kamen Ingrad d.d. i Zdravka Ronka kojim je dužnosnik kao kupac kupio dva stana u stambeno-javnoj građevini u ulici J. Runjanina i D. Cesarića na k.č.br. 1042/46 k.o. Požega, upisanoj u z.k.ul.br. 6689 predstavlja valjani pravni temelj stjecanja prava vlasništva.

Povjerenstvo ističe da je obveza dužnosnika u izvješću o imovinskom stanju prikazati stvarno stanje nekretnina u vlasništvu dužnosnika, njihovu stvarnu površinu i vrijednost te u slučaju nesklada između podataka navedenih u ponesenom izvješću i podataka kojima raspolažu nadležna tijela, utvrđeni nesklad obrazložiti. U konkretnom slučaju, nesklad proizlazi iz činjenice da je dužnosnik u podnesenim izvješćima naveo da u vlasništvu ima jedan stan površine 108, m², dok iz izvotka iz zemljišne knjige proizlazi da je riječ o dva stambena prostora, površine 54,65 m² i 54,93 m². Kako je Dodatkom I. Ugovora o kupoprodaji od 17. rujna 2003.g. ugovoreno spajanje predmetnih stanova u jednu stambenu cjelinu, Povjerenstvo nema razloga sumnjati da je isto i izvršeno.

Pritom valja napomenuti da je za praćenje promjena u imovini dužnosnika za vrijeme obnašanja javnih dužnosti irelevantno je li dužnosnik predmetne stanove spojio u jedan ili ne.

Prilikom navođenja vrijednosti nekretnina u izvješću o imovinskom stanju, dužnosnik je bio obavezan navesti tržišnu vrijednost nekretnine u svom vlasništvu u trenutku ponošenja izvješća o imovinskom stanju, neovisno o visini kreditnog zaduženja dužnosnika kod poslovne banke u svrhu kupnje iste nekretnine. Iz očitovanja Porezne uprave, Područnog ureda Požega proizlazi da je vrijednost stambenog prostora na lokaciji gdje se nalazi stan dužnosnika Zdravka Ronka, 6.000,00 kn/m², što za 108 m² iznosi 648.000 kn. Povjerenstvo ističe da dužnosnici nisu dužni tražiti službene podatke porezne uprave o vrijednost nekretnina na određenom području već su dužni u izvješću o imovinskom stanju navesti približnu tržišnu vrijednost nekretnine. Uvažavajući podatke o vrijednosti četvornog metra stambene površine na predmetnoj lokaciji dostavljen od strane nadležne porezne uprave, kao i činjenicu da je tržišna vrijednost nekretnina promjenjiva, Povjerenstvo ocjenjuje da se podaci iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koji se odnose na vrijednost stana u vlasništvu dužnosnika mogu prihvatiti kao pravilni i istiniti.

Slijedom svega navedenoga, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta.

Sukladno članku 39. stavku 1. i 7. ZSSI-a, ova Odluka dostavit će se podnositelju neanonimne prijave te će se objaviti na Internet stranici Povjerenstva



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl. iur.

[Handwritten signature]