

Broj: I-47-PSI-SI-36/09

Zagreb, 26. ožujka 2010.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 16. st. 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08. i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 27. st. 4. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Ivana Jakovčića, župana Istarske županije i Dine Kozlevca, zastupnika u Hrvatskom saboru**, na svojoj 12. sjednici, održanoj 25. ožujka 2010, donijelo je sljedeći

ZAKLJUČAK

Prijedlog za pokretanje postupka odlučivanja o sukobu interesa, podnesen protiv dužnosnika Ivana Jakovčića, župana Istarske županije, i Dine Kozlevca, zastupnika u Hrvatskom saboru te cjelokupan spis u predmetu broj PSI-SI-36/09 dostavlja se Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radi poduzimanja radnji sukladno ovlastima navedenog tijela.

Obrazloženje

Povjerenstvo je po predmetu postupalo na temelju prijedloga, koji je 14. kolovoza 2009. podnio Damir Radnić iz Pule.

U prijedlogu se navodi da su tijekom 2005. godine Ivan Jakovčić, župan Istarske županije, Valter Drandić, predsjednik Vatrogasne zajednice Istarske županije i Dino Kozlevac, zastupnik u Hrvatskom saboru i navodni vlasnik poslovnog subjekta, čija je djelatnost nabava i prodaja vatrogasne opreme, oštetili proračun Istarske županije sudjelovanjem u nabavi vatrogasnih vozila marke Iveco, po cijeni od 70.630.460,81 kn, unatoč tome što je Vlada Republike Hrvatske Državnim subvencionirala program nabave vatrogasnih vozila marke Mercedes te osigurala cijenu nabave u visini od 33.477.715,30 kn.

Povjerenstvo je, pošto je pribavilo očitovanja podnositelja prijedloga, dužnosnika Jakovčića i Dine Kozlevca, odgovor Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske s raspoloživim relevantnim ispravama, te ocijenilo činjeničnu osnovu u navedenom predmetu, zaključilo kako postoji potreba da citirane navode prijedloga i relevantne isprave ocijeni i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, s obzirom da je podnositelj prijedloga za pokretanje postupka odlučivanja o sukobu interesa podnio i kaznenu prijavu protiv navedenih Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Stoga je Povjerenstvo, a sukladno ovlasti u postupanju, navedenom u čl. 18. st. 2. Zakona te čl. 36. st. 1. Pravilnika, donijelo zaključak sa sadržajem kako je naveden u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.