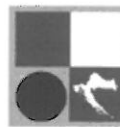




REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA
REPUBLIKA HRVATSKA
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF
CONFLICTS OF INTEREST
REPUBLIC OF CROATIA

Ur. broj:

Broj: SI-86/11

Zagreb, 17. travnja 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), **povodom neanonimne prijave o mogućem sukobu interesa podnesene protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, zastupnika u Hrvatskom saboru, na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. donosi sljedeću**

ODLUKU

I. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, zastupnika u Hrvatskom saboru, neće se pokrenuti s obzirom da od trenutka od kada se na njega kao dužnosnika primjenjuju odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine broj: 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10) i ZSSI-a nije imao vlasničkih udjela u trgovačkim društvima Soboli d.o.o., Stabilis consultum d.o.o., Doron net d.o.o., Ippon security d.o.o., Caballus net d.o.o. i u ustanovi Sigurnost educa, a niti je od tada u tim pravnim osobama vršio poslove upravljanja ili bio član nadzornog odbora, pa stoga nije kršio odredbe iz članka 11. stavka 1. i 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i odredbe iz članka 14. stavka 1. i članka 16. stavka 1. ZSSI-a.

II. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv navedenog dužnosnika neće se pokrenuti niti zbog njegovog članstva u upravnom odboru Košarkaškog kluba Zagreb, jer se radi o sportskom klubu-udruzi za natjecanje, a za sudjelovanje u radu tog upravnog odbora nije primao naknadu, pa stoga nije kršio odredbu članka 14. stavka 5. ZSSI-a.

Obrazloženje

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika. Na temelju članka 39. stavka 4. ZSSI-a, podnositelju prijave jamči se zaštita anonimnosti. Protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, podnesena je putem web portala dana 6. srpnja 2011. godine neanonimna prijava mogućeg sukoba interesa, koja nije zaprimljena u knjigama ulazne pošte Povjerenstva.

U prijavi se u bitnom navodi da je dužnosnik Tomislav Karamarko, u vrijeme obnašanja dužnosti ministra unutrašnjih poslova bio vlasnik ili je vršio poslove upravljanja u trgovačkim društvima Stabilis consaltum d.o.o., Doron net d.o.o., Ippon security d.o.o., Soboli d.o.o., Caballus net d.o.o., te u ustanovi Sigurnost educa, a da te podatke nije naveo u podnesenom izvješću o imovinskom stanju.

U prijavi se ističe i da je dužnosnik izvršio prijenos vlasničkih udjela u navedenim trgovačkim društvima kao i u navedenoj ustanovi, i to na odvjetnika Marijana Hanžekovića, na način da nakon što mu prestane mandat dužnosnika, ponovno stječe suvlasničke udjele u tim poslovnim subjektima, te da ta trgovačka društva u međuvremenu redovito posluju s Republikom Hrvatskom, kao i sa trgovačkim društvima u vlasništvu Republike Hrvatske. U tom smislu, u prijavi se navodi se da je trgovačko društvo Soboli d.o.o., konzultantske usluge za trgovačko društvo Podravka d.d., naplatilo preko 3 milijuna kuna, a da su s Hrvatskim autocestama potpisani ugovori vrijedni više od 18 milijuna kuna.

Nadalje se navodi da je trgovačko društvo Doron net d.o.o., u poslovnom odnosu s trgovačkim društvima INA d.d, HEP d.d. i Nikola Tesla d.d. Ustanova Sigurnost Educa da se bavi obrazovanjem u poslovima sigurnosti, a u 100% je vlasništvu trgovačkog društva Soboli d.o.o. Poslovanje ove ustanove da je povezano s izdavanjem licenci za zaštitarsku djelatnost od strane Ministarstva unutarnjih poslova u kojem je dužnosnik u vrijeme podnošenja predmetne prijave obnašao dužnost ministra.

Nadalje se navodi i da je dužnosnik Tomislav Karamarko član Uprave KK Zagreb, kojeg su između ostalog, financirale i osobe protiv kojih su pokrenute istrage zbog mogućeg počinjenja kaznenih djela. Podnositelj prijave smatra da je dužnosnik Tomislav Karamarko u obnašanju dužnosti ministra unutarnjih poslova mogao utjecati na tijek istraga u kaznenim postupcima u zamjenu za korist KK Zagreb ili za korist nekom od trgovačkih društava u kojima je imao udjele u vlasništvu.

Na zahtjev podnositelja prijave da se Povjerenstvo očituje o poduzetim radnjama povodom podnesene prijave od 6. srpnja 2011. godine, Povjerenstvo u ranijem sazivu, dopisom od 3. kolovoza 2011. godine obavijestilo je podnositelja da protiv dužnosnika Tomislava Karamarka, ministra unutrašnjih poslova, Povjerenstvo nije zaprimilo nikakvu prijavu mogućeg sukoba interesa, kao i da iz dostupnih podataka upisanih u nadležnim registrima trgovačkih sudova, zemljišnim knjigama i katastrima ne proizlazi točnost iznesenih tvrdnji, te je podnositelj prijave pozvan da ukoliko raspolaže s bilo kakvim egzaktnim podacima vezanim za iznesene tvrdnje, da ih dostavi Povjerenstvu.

Potom je podnositelj prijave podnio Povjerenstvu prijavu istog sadržaja i putem pošte dana 05. rujna 2011. godine, koja je zaprimljena u knjigama ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-4-2228-01-SI-86/11, a povodom koje se vodi predmet broj SI-86/11. Povjerenstvo u ranijem sazivu je dopisom od 13. rujna 2011. godine potvrdilo podnositelju prijave primitak ove prijave, te je navelo kako će po istoj raspravljati i donijeti odgovarajuću odluku. Obzirom da je raspuštanjem VI. saziva Hrvatskog sabora, članovima Povjerenstva koji su bili birani iz redova zastupnika u Hrvatskom saboru prestao mandat u Povjerenstvu u ranijem sazivu, Povjerenstvo je izgubilo većinu potrebnu za donošenje odluka o pokretanju ili nepokretanju postupka sukoba interesa te je postupanje u navedenom predmetu preuzelo novoizabrano Povjerenstvo.

Postupajući po predmetnoj prijavi, novoizabrano Povjerenstvo je izvršilo uvid u sva izvješća o imovinskom stanju koje je dužnosnik Tomislav Karamarko podnio Povjerenstvu. Prvo izvješće o imovinskom stanju dužnosnik Tomislav Karamarko podnio je Povjerenstvu dana 15. ožujka 2005. godine povodom obnašanja dužnosti ravnatelja Protuobavještajne agencije, s time da je uz ovo izvješće podnesena i izjava o načinu stjecanja imovine i izvorima sredstava od 23. lipnja 2005. godine. U tom izvješću, dužnosnik je naveo da je vlasnik poslovnih udjela u trgovačkim društvima Soboli d.o.o., od 20% , Doron net d.o.o., od 30% i Sabilis consultum d.o.o., od 50%, kao i da je upravljačka prava koja proizlaze iz navedenih udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) prenio na odvjetnički ured Miljenka Bukovca, a što je potvrđeno i pečatom tog odvjetnika na podnesenom izvješću o imovinskom stanju.

Dužnosnik Tomislav Karamarko je potom prijavio Povjerenstvu akontaciju dobiti za poslovne udjele u trgovačkom društvu Soboli d.o.o., i to 29. rujna 2005. godine u iznosu od 5.000,00 kuna, 08. prosinca 2005. godine u iznosu od 20.000,00 kuna, 27. ožujka 2006. godine u iznosu od 10.000,00 kuna, 5. svibnja 2006. godine u iznosu od 10.000,00 kuna, te 20. kolovoza 2006. godine u iznosu od 20.000,00 kuna. Dana 27. ožujka 2006. godine dužnosnik je prijavio dobit temeljem poslovnih udjela u trgovačkom društvu Doron net d.o.o. u iznosu od 300.000,00 kuna. Dana 14. prosinca 2006. godine, dužnosnik je izvijestio Povjerenstvo da je s danom 18. listopada 2006. godine prenio vlasništvo poslovnih udjela u trgovačkim društvima Soboli d.o.o., Doron net d.o.o. i Stabilis consaltum d.o.o., na stjecatelje te da u tim trgovačkim društvima više ne raspolaže s udjelima u vlasništvu. Dužnosnik Tomislav Karamarko podnio je potom Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju povodom obnašanja dužnosti ravnatelja Sigurnosno-obavještajne agencije dana 12. srpnja 2007. godine u kojem je dužnosnik naveo da nije vlasnik poslovnih udjela u trgovačkim društvima.

Povodom obnašanja dužnosti ministra unutarnjih poslova, dužnosnik Tomislav Karamarko podnio je izvješće o imovinskom stanju povodom početka mandata 22. ožujka 2010. godine, potom 05. svibnja 2011. godine povodom promjena, te povodom prestanka obnašanja dužnosti ministra unutarnjih poslova 27. siječnja 2012. godine. Povodom obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru dužnosnik Tomislav Karamarko podnio je izvješće o imovinskom stanju za početak mandata 23. siječnja 2012. godine te povodom bitnih promjena na imovini 28. svibnja 2012. godine. Niti u jednom od navedenih izvješća ne navode se poslovni udjeli u bilo kojem od trgovačkih društava koja se navode u predmetnoj prijavi.

Iz službenih podataka proizlazi da je dužnosnik Tomislav Karamarko obnašao dužnost ravnatelja POA-e od 11. prosinca 2004. godine do 13. rujna 2006. godine, a nakon njezinog preustroja u SOA-u obnašao je dužnost ravnatelja te agencije od 13. rujna 2006. godine do 09. listopada 2008. godine. Na dužnost ministra unutrašnjih poslova, dužnosnik Tomislav Karamarko stupio je dana 10. listopada 2008. godine.

Radi provjere osnovanosti i vjerodostojnosti navoda iz podnesene neanonimne prijave Povjerenstvo je zatražilo podatke i dokumentaciju od nadležnih državnih tijela. Od Trgovačkog suda u Zagrebu zatraženi su društveni ugovori za trgovačka društva Soboli d.o.o., Stabilis consaltum d.o.o., Doron net d.o.o., Ippon security d.o.o. i za ustanovu Sigurnost educa iz kojih je bilo potrebno utvrditi da li je i u kojem vremenskom razdoblju dužnosnik Tomislav Karamarko imao poslovne udjele u tim pravnim osobama, kada je i na koga izvršio prijenos poslovnih udjela, te da li je eventualno u tim trgovačkim društvima naknadno

ponovno stjecao poslovne udjele. Od Trgovačkog suda u Zagrebu zatraženo je i obrazloženje zbog čega se u povijesnim izvacima za navedena trgovačka društva dužnosnik Tomislav Karamarko ne navodi kao jedan od članova/osnivača, ukoliko je u predmetnim trgovačkim društvima imao poslovne udjele. Od Trgovačkog suda u Splitu zatraženi su podaci iz kojih je bilo potrebno utvrditi da li je i u kojem vremenskom razdoblju dužnosnik Tomislav Karamarko imao poslovne udjele u trgovačkom društvu Caballus net d.o.o., kada je i na koga te poslovne udjele prenio, te da li je eventualno naknadno u tom društvu stjecao poslovne udjele. Od KK Zagreb zatraženi su podaci od kada je dužnosnik Tomislav Karamarko član upravnog odbora i da li je za obnašanje te funkcije primao ili prima naknadu. Od Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport Grada Zagreba zatraženi su podaci iz registra sportskih djelatnosti za košarku kako bi se utvrdilo u kojem je pravnom statusu KK Zagreb.

Iz dopisa Trgovačkog suda u Zagrebu od 12. rujna 2013. godine u odnosu na trgovačko društvo Soboli d.o.o., koje je u međuvremenu promijenilo naziv u Centar za informatiku i poslovno savjetovanje d.o.o. i to iz Ugovora o prijenosu poslovnih udjela, utvrđeno je da je Tomislav Karamarko u trgovačkom društvu Soboli d.o.o., stekao 20 % poslovnih udjela dana 08. siječnja 2003. godine, a da je svoj poslovni udio (vlasništvo) u cijelosti uz naknadu prenio (prodao) drugoj osobi dana 18. listopada 2006. godine, čime su u cijelosti prestala prava i obveze u tom trgovačkom društvu. Dužnosnik Tomislav Karamarko u tom je trgovačkom društvu prema povijesnom izvratku iz sudskog registra bio predsjednik uprave do 13. prosinca 2004. godine.

Iz dostavljenih podataka od strane Trgovačkog suda u Zagrebu u dopisu od 24. rujna 2013. godine u odnosu na trgovačko društvo Doron net d.o.o. i to iz Društvenog ugovora i Ugovora o prijenosu poslovnih udjela utvrđeno je da je dužnosnik Tomislav Karamarko u tom trgovačkom društvu stekao 50% poslovnog udjela dana 16. prosinca 2002. godine, te da je potom 20% svog poslovnog udjela dužnosnik prenio uz naplatu na drugu osobu 03. veljače 2004. godine, a preostali dio poslovnog udjela od 30% uz naknadu je prenio na drugu osobu dana 18. listopada 2006. godine, čime mu je prestao status člana društva (osnivača). Dužnosnik Tomislav Karamarko u tom je trgovačkom društvu prema povijesnom izvratku iz sudskog registra bio direktor-član uprave do 13. prosinca 2004. godine.

Iz dostavljenih podataka od strane Trgovačkog suda u Zagrebu u dopisu od 24. rujna 2013. godine u odnosu na trgovačko društvo Ippon Škrtić security k.d., koje je promijenilo naziv u Ippon security d.o.o. i to iz Ugovora o prijenosu uloga i izjave o preuzimanju, to je trgovačko društvo u 100% vlasništvu trgovačkog društva Soboli d.o.o. od 16. srpnja 2004. godine, a taj je ugovor kao tadašnji predsjednik uprave trgovačkog društva Soboli d.o.o., potpisao Tomislav Karamarko. U tom trgovačkom društvu dužnosnik Tomislav Karamarko nikada osobno nije imao poslovne udjele, odnosno udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu).

Iz dostavljenih podataka od strane Trgovačkog suda u Zagrebu u dopisu od 24. rujna 2013. godine u odnosu na trgovačko društvo Stabilis consultum d.o.o. i to iz Društvenog ugovora i Ugovora o prijenosu poslovnih udjela utvrđeno je da je Tomislav Karamarko u tom društvu stekao 50% poslovnog udjela dana 15. rujna 2004. godine, te da je potom 10% svog poslovnog udjela dužnosnik prenio uz naplatu na drugu osobu dana 09. svibnja 2006. godine, a preostali dio poslovnog udjela od 40% uz naknadu je prenio na drugu osobu dana, 18. listopada 2006. godine, čime mu je prestao status člana društva (osnivača).

Dužnosnik Tomislav Karamarko u tom je trgovačkom društvu prema povijesnom izvratku iz sudskog registra bio direktor-član uprave do 13. prosinca 2004. godine.

Iz dostavljenih podataka od strane Trgovačkog suda u Zagrebu u dopisu od 24. rujna 2013. godine u odnosu na ustanovu Sigurnost educa i to iz Ugovora o prijenosu uloga, utvrđeno je da je trgovačko društvo Soboli d.o.o. zastupano po direktoru Davorinu Pavloviću dana 19. ožujka 2007. godine steklo 33% uloga u toj ustanovi, te da je Ugovorom o prijenosu osnivačkih prava trgovačko društvo Soboli d.o.o., zastupano po članu uprave Anti Šoljiću uz naknadu u cijelosti preuzelo osnivačka prava i obveze od drugih osnivača dana 28. prosinca 2010. godine. Dužnosnik Tomislav Karamarko u toj ustanovi nikada nije vršio upravljačke funkcije.

Iz podataka dostavljenih od Trgovačkog suda u Splitu u dopisu od 03. listopada 2013. godine za trgovačko društvo Caballus net d.o.o. utvrđeno je da dužnosnik Tomislav Karamarko u tom trgovačkom društvu nikada nije imao poslovne udjele, niti je bio član uprave tog trgovačkog društva.

U dopisu Trgovačkog suda u Zagrebu od 29. studenoga 2013. godine obrazloženi su razlozi zbog kojih dužnosnik Tomislav Karamarko nije bio upisan kao član (osnivač) trgovačkih društva i ustanove koje se vode u registru tog suda, iako je to nesporno bio. U dopisu se tumači da je tek Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru (Narodne novine broj 91/10) propisan rok do 31. listopada 2010. godine do kojeg se morala podnijeti prijava za upis svih članova društva, a da je Tomislav Karamarko do tada prestao biti član svih trgovačkih društava i ustanove na koja se odnosi predmetna prijava. U trgovačkim društvima u kojima je bilo više članova / osnivača, a osnivački akt je bio društveni ugovor, članovi/osnivači društva se prema odredbama tada važećeg Zakona o sudskom registru i Pravilniku o načinu upisa u sudski registar, nisu niti upisivali u sudski registar, pa zbog toga iz povijesnih izvadaka iz sudskog registara nije vidljivo da je dužnosnik Tomislav Karamarko bio član/osnivač društva, već je to vidljivo samo iz društvenih ugovora.

Iz dopisa KK Zagreb od 19. lipnja 2013. godine proizlazi da je dužnosnik Tomislav Karamarko u upravnom odboru tog kluba od 1992. godine, te da za obavljanje te funkcije nije primio, a niti ne prima nikakvu naknadu.

Iz registra sportskih djelatnosti-košarka, dostavljenog od Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport Grada Zagreba dana 16. travnja 2014. godine proizlazi da je KK Zagreb u statusu sportskog kluba-udruge za natjecanje.

Radi utvrđivanja eventualnih povreda ZSSI-a, te povreda prethodno važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, bilo je potrebno prije svega razmotriti od kada se na dužnosnika Tomislava Karamarka primjenjuju odredbe relevantnih Zakona kojima se uređuje materija sprječavanja sukoba interesa.

Naime, iako je dužnosnik Tomislav Karamarko dostavio izvješće o imovini i stalnim prihodima, te imovini bračnog druga i malodobne djece povodom obnašanja dužnosti ravnatelja POA-e i SOA-e, te iako je 2005. godine izvršio prijenos upravljačkih prava koja

proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) u trgovačkim društvima na povjerenika, odvjetnika Miljenka Bukovca, nakon čega je 2006. godine dostavio i podatak o prijenosu vlasništva nad poslovnim udjelima u trgovačkim društvima, Povjerenstvo je razmatralo da li su se obveze koje proizlaze iz Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, koje su tada bile snazi, odnosile i na obnašatelja dužnosti ravnatelja POA-e i SOA-e.

U tu je svrhu potrebno istaknuti da se dužnosti ravnatelja POA-e i SOA-e ne navode u članku 2. stavku 1. tada važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Člankom 2. stavkom 2. istog Zakona bilo je propisano da se dužnosnicima u smislu tog Zakona smatraju i drugi obnašatelji dužnosti koje imenuje Sabor Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske ili Predsjednik Republike Hrvatske, ako je to određeno aktom o izboru, potvrdi ili imenovanju.

Sukladno relevantnim odredbama članka 43. Zakona o sigurnosnim službama Republike Hrvatske (Narodne novine broj: 32/02 i 38/02), te članka 66. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske (Narodne novine broj: 79/06 i 105/06), ravnatelja POA-e i SOA-e rješenjem uz supotpis imenuju Predsjednik Vlade i Predsjednik Republike Hrvatske, čime se ispunjava prvi uvjet citiranog članka 2. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Međutim, u rješenju o imenovanju Tomislava Karamarka ravnateljem POA-e i SOA-e, nije bilo izričito određeno da se isti smatra dužnosnikom u smislu tada važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, pa stoga nije bio ispunjen drugi uvjet na osnovu kojeg bi se Tomislav Karamarko povodom obnašanja navedenih dužnosti, mogao smatrati dužnosnikom u smislu prethodno važećeg Zakona.

S druge strane Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti u članku 2. stavku 1. izričito kao dužnosnike u smislu tog Zakona navodi i članove Vlade Republike Hrvatske, pa je Tomislav Karamarko povodom obnašanja dužnosti ministra unutarnjih poslova bio dužnosnik u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i to od 10. listopada 2008. godine. Prema tome, relevantno razdoblje za promatranje da li je dužnosnik Tomislav Karamarko postupao sukladno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti i ZSSI-a predstavlja razdoblje od 10. listopada 2008. godine, odnosno od stupanja na dužnost ministra unutarnjih poslova, pa sve do dana donošenja ove odluke, kada dužnosnik Tomislav Karamarko obnaša dužnost zastupnika u Hrvatskom Saboru. Obzirom da iz prethodnih utvrđenja proizlazi da u trenutku kada je stupio na dužnost ministra unutarnjih poslova, dužnosnik Tomislav Karamarko nije imao udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) u bilo kojem od trgovačkih društava i ustanovi koje se navode u predmetnoj prijavi, a niti je u tom razdoblju u bilo kojem trgovačkom društvu i ustanovi bio član uprave ili nadzornog odbora, navodi iz podnesene neanonimne prijave ocjenjuju se neosnovanima.

U cilju upoznavanja javnosti i provođenja edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, Povjerenstvo ukazuje da sukladno članku 11. stavku 3. prethodno važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, kao niti prema važećem članku 16. stavku. 3. ZSSI-a, trgovačkim društvima u kojima dužnosnici imaju udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) nije bilo, a niti je zabranjeno stupanje u poslovne odnose s drugim državnim tijelima, jedinicama lokalne ili regionalne samouprave ili s trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ili jedinica lokalne ili regionalne samouprave ima udjele u

vlasništvu, ali o takvom poslovnom događaju odnosno o stupanju u takav poslovni odnos, postojala je i postoji obveza obavještanja Povjerenstva. Odredbe ranije važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, za propuštanje podnošenja takve obavijesti nisu predviđale bilo kakvu sankciju, no odredbama ZSSI-a za kršenje te obveze predviđena je prekršajna novčana kazna u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kuna za pravnu osobu te u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kuna za odgovornu osobu u toj pravnoj osobi.

U odnosu na članstvo dužnosnika Tomislava Karamarka u upravnom odboru KK Zagreb, prije svega treba istaknuti da se temeljem Zakona o sportu (Narodne novine broj: 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12 i 94/13), te dobivenih podataka iz registra sportskih djelatnosti Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport, radi o članstvu u upravnom odboru sportskog kluba-udruge za natjecanje, koja je prema podacima Registra profesionalnih klubova objavljenih na stranicama Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, brisana iz registra profesionalnih sportskih klubova dana 07. svibnja 2013. godine. Iz dopisa KK Zagreb, proizlazi da dužnosnik Tomislav Karamarko nije primao niti prima naknadu za svoj rad u upravnom odboru.

Kako je člankom 14. stavkom 5. ZSSI-a određeno da dužnosnici mogu biti članovi upravnih tijela do najviše dvije neprofitne udruge, ali da za to članstvo ne smiju primati naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova, a da je navedeni košarkaški klub u pravnom statusu udruge, kao i da dužnosnik za to članstvo nije primao naknadu, Povjerenstvo niti u odnosu na ovu okolnost nije utvrdilo povredu odredbi ZSSI-a.

Iako članstvom dužnosnika Tomislava Karamarka u upravnom odboru KK Zagreb nije došlo do povrede odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo ukazuje da je člankom 27. stavkom 3. Zakona o sportu propisano da članovi tijela sportskog kluba-udruge za natjecanje, ne mogu biti osobe koje ne mogu biti članovi uprave dioničkog društva prema odredbama zakona kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Slijedom citiranog Zakona, dužnosnik Tomislav Karamarko, ne bi mogao biti član upravnog odbora KK Zagreb, no utvrđivanje te povrede, niti izricanje sankcije za tu povredu, nije u nadležnosti ovog Povjerenstva.

U odnosu na navode da je dužnosnik Tomislav Karamarko, kao ministar unutrašnjih poslova, mogao utjecati na tijek istraga za kaznena djela koja su počinile pojedine fizičke ili pravne osobe, u zamjenu za novčanu korist koju su te osobe kao sponzori dali KK Zagreb ili nekom od trgovačkih društava u kojima je dužnosnik imao udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), Povjerenstvo ukazuje da su o tijeku istrage ili istražnih radnji mogla odlučivati nadležna pravosudna tijela; odnosno državna odvjetništva i sudovi, a osim toga u razdoblju u kojem je dužnosnik Tomislav Karamarko obnašao dužnost ministra unutarnjih poslova, više nije imao udjele u vlasništvu niti jednog trgovačkog društva.

U podnesenoj prijavi, dužnosnika se tereti i da nije definirao status vlasništva ili drugu osnovu po kojoj je koristio stan na adresi svog prijavljenog prebivališta u razdoblju od 2000. do 2004. godine, no ova okolnost u podnesenoj prijavi nije u dovoljnoj mjeri konkretizirana da bi se o istoj mogle donositi bilo kakve meritorne odluke, a niti su se u ovom razdoblju na dužnosnika primjenjivale odredbe relevantnih zakona iz područja sukoba interesa.

Obzirom da iz navoda podnesene neanonimne prijave, kao niti iz pribavljene dokumentacije ne proizlazi da je u obnašanju dužnosti ministra unutarnjih poslova dužnosnik Tomislav Karamarko postupio suprotno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti ili odredbama ZSSI-a, Povjerenstvo je donijelo odluku kako je navedeno izreci ovog akta. Sukladno članku 39. stavku 1. ZSSI-a, Povjerenstvo će o ovoj odluci izvijestiti podnositelja prijave. Na temelju članka 39. stavka 7. ZSSI-a, ova odluka će se objaviti na Internet stranici Povjerenstva.



PREDsjednica Povjerenstva

Dalija Orešković, dipl. jur