



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



711-72-SI-55-13/14-01-8

Broj: SI-55/13

Zagreb, 17. prosinca 2013.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12. i 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **dužnosnika Mate Grgića, općinskog načelnika Općine Garčin, pokrenutom odlukom Povjerenstva broj: SI-55/13 od 22. svibnja 2013.g., povodom neanonimne prijave i na temelju vlastitih saznanja Povjerenstva, na 36. sjednici, održanoj 17. prosinca 2013. godine, donosi sljedeću**

ODLUKU

- I. **Istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Garčin i obavljanje funkcije člana odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o., Slavonski Brod, predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**
- II. **Za povredu ZSSI-a, opisanu pod točkom I. ove izreke, dužnosniku Mati Grgiću izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna koja će trajati dva mjeseca i izvršit će se u 2 jednaka mjesečna obroka.**
- III. **Nalaže se dužnosniku Mati Grgiću da u roku od 45 dana od dana primitka ove odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.**
- IV. **Obustavlja se postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na dužnosnika Matu Grgića u dijelu koji se odnosi na povredu članka 7. točaka g) i i) ZSSI-a, iz razloga navedenih u obrazloženju ove odluke.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 15. sjednici, održanoj 22. svibnja 2013. godine, pokrenulo postupak utvrđivanja sukoba interesa protiv dužnosnika Mate Grgića, općinskog načelnika Općine Garčin, zbog okolnosti koje su ukazivale na moguće kršenje članka 7. točke g) i i), te članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Postupak je pokrenut povodom neanonimne prijave u kojoj se u bitnom navodi da je Općina Gračin u siječnju 2013.g. provela postupak javne nabave za održavanje javne rasvjete za

Općinu Garčin, na kojem je kao najpovoljniji ponuditelj izabran Elektroinstalaterski i elektromonterski obrt u vlasništvu Mile Bilokapića, koji je u predmetnom javnom natječaju ponudio cijene niže od tvorničkih cijena opreme. Navedeni obrt u vlasništvu je punca općinskog načelnika Općine Garčin i već je osam godina u kontinuiranom poslovnom odnosu s istom Općinom.

Postupak je pokrenut i na temelju vlastitih saznanja Povjerenstva o mogućoj povredi članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika općine Garčin i obavljanja funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o., Slavonski Brod.

Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnik Mato Grgić dostavio je pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

U očitovanju dužnosnik u bitnome navodi da je prije isteka ugovora o održavanju javne rasvjete na području Općine Garčin, općinsko vijeće donijelo odluku o raspisivanju javnog natječaja sukladno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu. Natječaj je bio objavljen u glasilu Posavska Hrvatska. Općinsko vijeće donijelo i odluku o izboru stručnog povjerenstva za provođenje javnog nadmetanja u koje su bili izabrani Miroslav Štefanac, pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela koji posjeduje certifikat za provođenje postupaka javne nabave, te Irena Zmaić i Marko Žilić, članovi Općinskog vijeća Općine Garčin. Sukladno članku 15. Zakona o komunalnom gospodarstvu javni natječaj za obavljanje komunalnih djelatnosti objavljuje općinski načelnik. Na natječaj su se javila dva ponuditelja, trgovačko društvo Luketić komerc d.o.o., u vlasništvu Zvonka Luketića, tada člana Općinskog vijeća Općine Garčin i Elektroinstalaterski i elektromonterski obrt, u vlasništvu Mile Bilokapića. Prilikom analize pristiglih ponuda utvrđeno da niti jedna ponuda ne ispunjava uvjete natječaja te je stručno povjerenstvo predložilo Općinskom vijeću Općine Gračin da poništi javno prikupljene ponuda za održavanje javne rasvjete na području Općine Garčin i da donese odluku o raspisivanju novog nadmetanja. Dužnosnik navodi ga je g. Zvonko Luketić, kao član općinskog vijeća sudjelovao u raspravi o donošenju odluke o raspisivanju javnog natječaja, kao i odabiru najpovoljnijeg ponuditelja.

Dužnosnik nadalje navodi da je Općinsko vijeće donijelo odluku o poništenju navedenog javnog natječaja i raspisivanju novog, te je temeljem odluke općinskog vijeća, sam dužnosnik kao nositelj izvršne vlasti raspisao novi natječaj za održavanje javne rasvjete na području Općine Gračin koji je 11. siječnja 2013.g. objavljen u glasniku Posavska Hrvatska. Rok za dostavu ponuda bio je 25. siječnja 2013.g. u 12.00 sati. Stručno povjerenstvo u istom sastavu utvrdilo je da su u natječajnom roku zaprimljene tri prijave, i to: trgovačkog društva Luketić komerc d.o.o., Elektroinstalaterskog i elektromonterskog obrta, vl. Mile Bilokapić i obrt Orioelektro - instalacije i održavanje, vl. Leonardo Orešković. Ovlašteni predstavnik Obrta Orioelektro - instalacije i održavanje bio je prisutan na postupku otvaranju ponuda te nije imao primjedbi na isti. Stručno povjerenstvo utvrdilo je da sve ponude zadovoljavaju tražene uvjete te je ponudu Elektroinstalaterskog i elektromonterskog obrta, vl. Mile Bilokapić ocijenilo najpovoljnijom zbog najniže ponuđene cijene.

Općinsko vijeće Općine Gračin usvojilo je mišljenje stručnog povjerenstva o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja te predložilo općinskom načelniku sklapanje ugovora s odabranim ponuditeljem.

Dužnosnik ističe da u nije sudjelovao u postupku odabira najpovoljnijeg ponuditelja, niti je mogao utjecati na donošenje odluke protivno dokumentaciji za nadmetanje i zadanom kriteriju za odabir najpovoljnijeg ponuditelja. Dužnosnik nadalje pojašnjava da je na jednom od seminara o javnoj nabavi, predstavnici Općine Gračin dobili tumačenje članka 13. Zakona o javnoj nabavi, kojim je uređen sukob interesa u postupku javne nabave, iz kojeg proizlazi da tazbinsko srodstvo nije obuhvaćeno tom odredbom, te se ne smatra zaprekom za sudjelovanje u postupku i sklapanje ugovora u postupcima javne nabave.

U odnosu na obavljanje funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o., Slavonski Brod, dužnosnik navodi da je navedeno trgovačko društvo u vlasništvu Brodsko-posavske županije s vlasničkim udjelom od 25%, Grada Slavenskog Broda s vlasničkim udjelom od također 25% i općina s područja bivše općine Slavonski Brod s ukupnim vlasničkim udjelom od 50%. Dužnosnik navodi da je na skupštini trgovačkog društva izabran u nadzorni odbor kao predstavnik općina osnivača trgovačkog društva, a za rad u nadzornom odboru ne prima nikakvu naknadu.

Trgovačko društvo Posavska Hrvatska d.o.o., Slavonski Brod, na zahtjev Povjerenstva dostavilo je dopis koji je Povjerenstvo zaprimilo dana 19. studenoga 2013.g. pod brojem: 711-U-4376-SI-55/13, u kojem se navodi da je Mato Grgić članom nadzornog odbora tog trgovačkog društva postao odlukom skupštine društva od 2. siječnja 1998.g., a za predsjednika nadzornog odbora izabran je na konstituirajućoj sjednici nadzornog odbora dana 5. studenoga 2007.g. Društvenim ugovorom nije predviđena naknada za rad u nadzornom odboru.

Povjerenstvo je uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 050001856, OIB 51975721232 upisano trgovačko društvo Posavska Hrvatska d.o.o., Slavonski Brod. Kao osnivači/članovi društva upisani su Brodsko-posavsk županija, Grad Slavonski Brod te niz općina. U podacima o nadzornom odboru navedenog trgovačkog društva dužnosnik Mato Grgić upisan je kao predsjednik nadzornog odbora.

Uvidom u Odluku o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Brodsko-posavsku županiju („Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije“, broj 7/11.) koju je Županijska skupština donijela dana 17. lipnja 2011.g., a stupila je na snagu danom objave u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije, odnosno 18. lipnja 2011.g. dana utvrđeno je da je Posavska Hrvatska d.o.o. proglašena trgovačkim društvom od posebnog interesa za navedenu županiju.

Iz dopisa Općine Garčin, koji je Povjerenstvo zaprimilo dana 20. studenoga 2013.g. pod brojem: 711-U-4397-SI-55/13 utvrđeno je da je Mato Grgić dužnost općinskog načelnika Općine Garčin počeo obnašati dana 1. siječnja 1997.g.

Povjerenstvo utvrđuje da je u vrijeme stupanja na snagu Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03.) Mato Grgić već obnašao dužnost općinskog načelnika općinskog načelnika Općine Garčin, te je već obavljao funkciju člana nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o. Odredbama navedenog Zakona bilo je propisano da dužnosnici samo iznimno mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u državnom vlasništvu ili u kojima država ima većinski udjel a od posebnog su državnog interesa. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 94/04.) dodana je odredba kojim je bilo propisano da dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave mogu biti članovi nadzornih odbora u trgovačkim društvima koja su u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili u kojima te jedinice imaju udjele, a od posebnog su interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, ali bez prava na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih troškova. Popis trgovačkih društava od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave utvrđuje predstavničko tijelo te jedinice na prijedlog poglavarstva. Navedena je odredba sadržajno je ostala neprnijenjena i nakon kasnijih izmjena i dopuna toga Zakona, sve do stupanja na snagu ZSSI-a.

Obzirom da je trgovačko društvo Posavska Hrvatska d.o.o., odlukom Županijske skupštine Brodsko – posavske županije proglašena trgovačkim društvom od posebnog interesa za tu županiju tek u lipnju 2011.g., odnosno nakon što je u međuvremenu stupio na snagu ZSSI, Povjerenstvo utvrđuje da je dužnosnik Mato Grgić istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Garčin uz funkciju člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva postupao protivno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti od njegova stupanja na snagu do prestanka važenja istog.

Povjerenstvo utvrđuje da je ZSSI stupio na snagu 10. ožujka 2011. godine. Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava. Stavkom 2. istog članka propisano je da dužnosnici mogu biti u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. Povjerenstvo ukazuje da se iznimka iz članka 14. stavka 2 ZSSI-a odnosi isključivo na ustanove i izvanproračunske fondove, ali ne i na trgovačka društva.

Povjerenstvo je iz pribavljene dokumentacije nedvojbeno utvrdilo da je dužnosnik Mato Grgić, istovremeno uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Garčin, član nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o., Zagreb, i to od 2. siječnja

1998.g., pa sve do dana donošenja ove odluke. Opisana situacija, u razdoblju od stupanja na snagu ZSSI-a, odnosno od 10. ožujka 2011.g., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijeniло sve okolnosti o kojima ovisi izbor vrste i visine sankcije. Povjerenstvo je kao okolnosti koje su utjecale da sankcija bude viša ocijenilo činjenicu da dužnosnik do dana donošenja ove odluke nije podnio ostavku na članstvo u nadzornom odboru navedenog trgovačkog društva. Povjerenstvo je prilikom izricanja sankcije uzelo u obzir i činjenicu da dužnosnik nije primao naknadu za članstvo u nadzornom odboru predmetnog trgovačkog društva te isto cijeniло kao okolnost koja je utjecala da sankcija bude niža.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesečne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kn, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Slijedom navedenog Povjerenstvo smatra da je za utvrđene povrede ZSSI-a primjerena sankcija obustava isplate neto mjesečne plaće u iznosu od 3.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca i izvršit će se u dva jednaka mjesečna obroka.

Obzirom da u vrijeme donošenja ove odluke dužnosnik Mate Grgić i nadalje obavlja funkciju predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Posavska Hrvatska d.o.o., te da je člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjesec od prestanka obnašanja dužnosti, Povjerenstvo je pod točkom III. izreke ove odluke naložilo dužnosniku da u roku od 45 dana od dana primitka ove odluke, razriješi situaciju povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

Člankom 7. ZSSI-a propisana su zabranjena djelovanja dužnosnika, među kojima i zabrana utjecanja na dobivanje poslova ili ugovora o javnoj nabavi, te zabrana korištenja položaja dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, odnosno kako bi sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

Člankom 4. stavkom 5. ZSSI-a propisano je da se povezanim osobama se u smislu ZSSI-a smatraju članovi obitelji dužnosnika, i to bračni ili izvanbračni drug dužnosnika, njegovi srodnici po krvi u uspravnoj lozi, braća i sestre dužnosnika te posvojitelj, odnosno posvojenik dužnosnika, kao i ostale osobe koje se prema dugim osnovama i okolnostima opravdano mogu smatrati interesno povezanim s dužnosnikom. Iz navedenog proizlazi da se u smislu ZSSI-a otac supruge dužnosnika ne smatra članom obitelji dužnosnika, te se na poslovni subjekt u njegovom vlasništvu ne primjenjuju ograničenja u poslovanju koja su propisna ZSSI-om, a odnose se na poslovne subjekte u vlasništvu člana obitelji dužnosnika.

Međutim, otac supruge dužnosnika opravdano se može smatrati interesno povezanim s dužnosnikom te se isti smatra povezanom osobom u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a.

Na traženje Povjerenstava, Općina Garčin dostavila je očitovanje, Klasa: 023-01/13-01/68, Urbroj: 2178/1-04-13-02 od 9. listopada 2013.g. sa cjelokupnom dokumentacijom o provedenim postupcima javne nabave za održavanje javne rasvjete u Općini Garčin. U navedenom dopisu se navodi da je Općina Garčin u poslovnom odnosu s obrtom Elektroinstalater i elektromonter Mile Bilokapić iz Donjih Andrijevacu u periodu od 2005.g. do danas, isključivo za komunalnu djelatnost redovnog i interventnog održavanja javne rasvjete. Ugovori su zaključivani po provedenim javnim pozivima prema važećem Zakonu o komunalnom gospodarstvu.

Člankom 15. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12.) propisano je da jedinica lokalne samouprave može obavljanje komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz njezina proračuna povjeriti fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju pisanog ugovora. Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave određuje komunalne djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka te utvrđuje uvjete i mjerila za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje određenih komunalnih poslova na temelju ugovora. Odluku o objavi prikupljanja ponuda ili javnog natječaja donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave. Nakon provedenog prikupljanja ponuda ili javnog natječaja, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova na temelju ugovora.

Obzirom da iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu uvjete i mjerila za provedbu prikupljanja ponuda za održavanje javne rasvjete na području Općine Garčin, te odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja donijelo predstavničko tijelo Općine Gračin, te da je odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provođenje javnog prikupljanja ponuda za održavanje javne rasvjete na području Općine Garčin također donijelo Općinsko vijeće Općine Garčin, Povjerenstvo nije uvrđilo postojanje okolnosti koje bi ukazivale da je došlo do povrede članka 7. točke g) i i) ZSSI-a budući da sam općinski načelnik nije sudjelovao u postupku donošenja odluke o najpovoljnijem ponuditelju.

Povjerenstvo ukazuje dužnosniku Mati Grgiću, općinskom načelniku Općine Garčin da se i u svim potencijalnim budućim poslovnim odnosima obrta u vlasništvu s njim povezane osobe i Općine u kojoj obnaša dužnost, izuzme od bilo kojeg oblika sudjelovanja i odlučivanja.

Povjerenstvo također napominje da sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11., 83/13. i 143/13.) pravo na žalbu u postupku javne nabave ima svaka fizička osoba, pravna osoba i zajednica fizičkih i/ili pravnih osoba koja ima ili je imala pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma i koja

je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnoga kršenja subjektivnih prava. Za rješavanje o žalbama u vezi s postupcima sklapanja ugovora o javnoj nabavnadležna je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave. Nadzor nad provedbom Zakona o javnoj nabavi i provedbenih propisa toga Zakona nadležno je Središnje tijelo državne uprave nadležno za sustav javne nabave.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog akta. Na temelju članka 39. stavka 7. ZSSI-a, ova odluka će biti objavljena na Internet stranici Povjerenstva.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.