

Urbroj; 711-I-157-01-SI-49-10711

Zagreb, 27. svibnja 2011.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbama čl. 56.st.3. te čl. 30.st.1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (Narodne novine, broj 26/11 u daljem tekstu: novi Zakon), odredbi čl. 17. st. 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljnjem tekstu: stari Zakon) te odredbi čl. 41. st.1. toč. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik) u predmetu **protiv g. Ive Mihaljevića, gradonačelnika Grada Opuzena**, na svojoj 25. sjednici, održanoj 19. svibnja 2011., donijelo je sljedeću:

ODLUKU

Odbija se prijava sukoba interesa podnesena protiv dužnosnika Ive Mihaljevića, gradonačelnika Grada Opuzena.

Obrazloženje

Postupak odlučivanja o sukobu interesa pokrenut je temeljem anonimne prijave od 08. studenoga 2010.

Podnositelji prijave navode kako gradonačelnik Opuzena pogoduje privatnoj tvrtci Agrofructus d.o.o. na način što na službenoj stranici Grada poziva sve kooperante na potpisivanje ugovora o otkupu mandarina s imenovanom tvrtkom čime direktno pogoduje toj tvrtki u kojoj su navodno neki članovi gradskog vijeća članovi uprave. Navode kako je predmetnom situacijom, pogodujući jednoj tvrtci, prekršeno načelo jednakosti pred Zakonom, a gradonačelnik je time i zloupotrijebio svoj položaj javnog dužnosnika. Napominju kako se ne radi o sponzoriranome članku, a isti članak se nalazi i u nizu službenih vijesti Grada, u prilogu podnositelji su dostavili i dokaze o istaknutom oglasu.

U prethodnom postupku, dopisom od 03. ožujka 2011.g. zatraženo je očitovanje od g. Ive Mihaljevića, gradonačelnika Grada Opuzena, o svim navodima iz predmetne prijave a posebice glede članstva nekih članova gradskog vijeća u upravi tvrtke Agrofructus d.o.o. U očitovanju koje je Povjerenstvo zaprimilo 05. travnja 2011.g. dužnosnik Mihaljević navodi kako je točno da je na službenoj stranici Grada Opuzena, dana 19. listopada 2010.g. objavljen članak u formi obavijesti kojom tvrtka Agrofructus d.o.o. poziva svoje kooperante na potpis ugovora o otkupu mandarina kako bi na vrijeme mogli kompletirati dokumentaciju za natječaj Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja. Dužnosnik navodi kako je tvrtka Agrofructus d.o.o. ta koja poziva kooperante, a ne on kao gradonačelnik Grada Opuzena, a navodi i kako je ista obavijest bila istaknuta u vidu plakata na oglasnim pločama Grada. Nadalje dužnosnik navodi kako nitko iz imenovane tvrtke nije tražio niti od njega, a niti od djelatnika Grada da takvu obavijest objavi na službenim stranicama Grada. G. Mihaljević navodi da osoba koja je zadužena za uređivanje službenih stranica Grada, u pravilu postavlja takvu vrstu vijesti u cilju obavješćavanja građanstva te da bi isto napravila i da je bilo koja druga tvrtka istaknula oglas istog ili sličnog sadržaja. Očitovanju je dostavljano i nekoliko sličnih obavijesti koje su također bila objavljene na službenim stranicama Grada Opuzena a u cilju informiranja građanstva. Zaključno u svom očitovanju dužnosnik Mihaljević navodi kako nije istina da je pogodio privatnoj tvrtci „Agrofructus“ d.o.o. te da bi ista obavijest, u cilju informiranja građanstva bila objavljena i da se radi o bilo kojoj drugoj tvrtci.

U prilogu dužnosnik je dostavio dokaze kako su na službenim stranicama Grada objavljivane i druge obavijesti u svrhu informiranja građana i to; članak o minimalnoj otkupnoj cijeni mandarina, predavanju u svrhu unaprjeđenja uzgoja agruma, objavljenom natječaju za sufinanciranje otkupa mandarina i maslinova ulja, prezentaciji IPARD programa, predavanju za poljoprivrednike, obavijesti poljoprivrednim gospodarstvima s područja Grada, produljenju roka za korištenje neiskorištenih količina plavog dizela, obavijesti iz Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ARKOD-u evidenciji zemljišnih parcela, programu savjetovanja hrvatskih voćara s međunarodnim sudjelovanjem...

Postupak odlučivanja o sukobu interesa pokrenut je na 22. sjednici Povjerenstva održanoj dana 02.03.2010. kada je na snazi bio Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (stari Zakon) kojim je u čl. 2. taksativno propisano tko su dužnosnici u smislu toga Zakona, a člankom 21. st. 3. da se odredbe čl. 3.-6., 8.-11. i 14. Staroga Zakona na odgovarajući način primjenjuju na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti među koje spadaju i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i regionalne samouprave, dakle i članove Gradskog vijeća Grada Opuzena.

Kao opća odredba u čl. 1. st. 2. i st. 3. starog Zakona propisano je da je sukob interesa je situacija u kojoj su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom ili kad privatni interes utječe ili može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti te da u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa (u novom Zakonu čl. 2.).

Čl. 3. st. 3. starog Zakona propisano je, pod načelima djelovanja, da dužnosnici ne smiju koristiti javnu dužnost za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. St. 4. propisano je da dužnosnici ne smiju biti ni u kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu objektivnost. (u novom Zakonu čl. 5. st.3.).

Čl. 11. starog Zakona, pod zabranjenim djelovanjima, propisano je da je dužnosnicima zabranjeno postupati na način da toč.g) utječu na dobivanje poslova ili javnih nabavki te toč.i) da na koji drugi način koriste položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi. (u novom Zakonu čl.7. toč.g. i i.).

Čl. 56. st.3. novog Zakona propisano je da postupci koji su pred Povjerenstvom započeti prije stupanja na snagu ovog Zakona, dovršit će se prema odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (»Narodne novine«, br. 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.).

Navode iz predmetne prijave vezane za navodno pogodovanja gradonačelnika Grada Opuzena privatnoj tvrtci Agrofructus d.o.o., a činjenicom što je na službene stranice Grada Opuzena stavljena obavijest kojom se pozivaju kooperanti na potpis ugovora o otkupu mandarina kako bi na vrijeme mogli kompletirati dokumentaciju za natječaj Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Povjerenstvo smatra neosnovanima.

Naime, predmetna obavijest je objavljena na službenim stranicama Grada Opuzena, kako dužnosnik Mihaljević navodi, isključivo radi informiranja građana, a ne radi možebitnog pogodovanja tvrtci Agrofructus d.o.o. Uvidom u priloženu dokumentaciju dostavljenu uz očitovanje, vidljivo je da je na službenim stranicama i prethodno objavljeno niz sličnih članaka a sve u svrhu informiranja građanstva koje je u tom dijelu Hrvatske velikim dijelom orijentirano na uzgoj mandarina.

U smislu čl. 39. st. 1, st. 2 i st. 3. Pravilnika, Povjerenstvo je razmotrilo dužnosnikovo očitovanja kao i priloženu relevantnu dokumentaciju vezanu za navodno pogodovanje gradonačelnika Grada Omiša g. Ive Mihaljevića tvrtci Agrofructus d.o.o. te je sukladno čl. 41. st. 1. toč. 2. Pravilnika (*u postupku za odlučivanje o sukobu interesa Povjerenstvo može donijeti sljedeće odluke: odbiti prijavu ako u postupku utvrdi da dužnosnik nije prekršio odredbe ovog Zakona*), odbilo predmetnu prijavu sukoba interesa podnesenu protiv g. Ive Mihaljevića, gradonačelnika Grada Opuzena jer su navodi iz predmetne prijave neosnovani.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je donijelo odluku kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl.iur., v.r.