



REPUBLIKA HRVATSKA
Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa



Ur. broj:

Broj: SI-4/14

Zagreb, 7. ožujka 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/11. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu ZSSI), u **predmetu dužnosnika Branka Šegona, pomoćnika ministra financija, pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj SI-4/14 od 23. siječnja 2014.g., na 46. sjednici održanoj 7. ožujka 2014. godine donosi sljedeću**

ODLUKU

I. Sklapanjem Ugovora o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30. kolovoza 2012.g., za vrijeme obnašanja dužnosti pomoćnika ministra financija, dužnosnik Branko Šegon stavio je privatni interes iznad javnog te se time našao u situaciji sukoba interesa.

II. Propustom da u izviješću o imovinskom stanju prikaže postojanje obveze jamstva na temelju upisanog založnog prava (hipoteke) na nekretninama u osobnom vlasništvu, za kredite trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., dužnosnik je postupio suprotno obvezi iz članka 8. stavka 7., podstavka 5. ZSSI-a te suprotno načelima djelovanja propisanim u članku 5. ZSSI-a.

III. Propustom deklariranja okolnosti da je u razdoblju u kojem obnaša dužnost pomoćnika ministra financija, trgovačko društvo FACTA VERA d.o.o., u kojem dužnosnik ima 20 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) podnijelo Hrvatskoj banci za obnovu i razvoj zahtjev za odobrenje kredita, dužnosnik nije upravljao situacijom sukoba interesa, te u dvojbi o mogućem sukobu interesa nije učinio sve što je bilo potrebno da odijeli privatni od javnog interesa, čime je postupio suprotno članku 6. stavku 4. ZSSI-a.

IV. Sklapanjem Ugovora o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30. kolovoza 2012.g., dužnosnik je ostvario pravo, kršenjem načela jednakosti pred zakonom, te je time počinio povredu članka 7. stavka 2. ZSSI-a.

V. Za povredu članka 8. stavka 7., podstavka 5. ZSSI-a i članka 7. stavka 2. ZSSI-a, dužnosniku Branku Šegonu izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna, koja će se izvršiti u osam uzastopnih mjesečnih obroka, na način da se prva četiri mjeseca

vrši obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 7.000,00 kn, a potom slijedeća četiri mjeseca obustava isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 3.000,00 kn.

VI. Propustom trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., da o stupanju u poslovni odnos s Hrvatskom bankom za obnovu i razvoj obavijesti Povjerenstvo, počinjena je povreda članka 16. stavka 3. ZSSI-a. Povjerenstvo će predmet proslijediti nadležnom državnom odvjetništvu radi pokretanja prekršajnog postupka u smislu članka 50. stavka 2. ZSSI-a.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. godine, na temelju vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa, pokrenulo postupak protiv dužnosnika Branka Šegona, pomoćnika ministra financija, zbog stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., u kojem dužnosnik ima 20 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) sa Hrvatskom bankom za obnovu i razvoj (u daljnjem tekstu: HBOR)

Na Odluku o pokretanju postupka SI-4/14 od 23. siječnja 2014.g., dužnosnik Branko Šegon nije Povjerenstvu dostavio očitovanje u odnosu na razloge pokretanja postupka.

Dužnosnik je, zastupan po odvjetniku Davoru Galetoviću, u podnesku zaprimljenom u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-539-SI-4/14-11-4, dana 12. veljače 2014.g., predložio Povjerenstvu da se predmetni postupak obustavi uz obrazloženje da je Vlada Republike Hrvatske rješenjem Klasa 080-02/14-02/22, Ur.broj: 5030115/1-14-02 od 6. veljače, 2014.g., razriješila Branka Šegona od obnašanja dužnosti pomoćnika ministra financija. Obzirom da od navedenog datuma Branko Šegon više nema svojstvo dužnosnika u smislu ZSSI-a, odvjetnik smatra da ne postoje pravne pretpostavke za daljnje vođenje predmetnog postupka, niti mogućnost izricanja sankcija iz članka 42. ZSSI-a. Dopisom od 17. veljače 2014.g., Povjerenstvo je pozvalo dužnosnika da se očituje da li se gore navedeni podnesak ima smatrati očitovanjem dužnosnika u smislu članka 39. stavka 3. ZSSI-a. Podneskom dužnosnika, ponesenom putem odvjetnika Davora Galetovića, zaprimljenom u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-625-SI-4/14-14, dana 21. veljače 2014.g., dužnosnik se očitovao da u cijelosti ostaje kod ranije iznesenog, navodeći da je njegovo daljnje sudjelovanje u ovom postupku, obzirom da više ne obnaša dužnost pomoćnika ministra financija, u sukobu sa normama koje određuju njegovu pasivnu legitimaciju.

Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 7., 8., 9., 14. i 17. istog Zakona počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Slijedom navedenog, Povjerenstvo tumači da i u razdoblju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja javne dužnosti, dužnosnici i nadalje imaju određene obveze koje proizlaze iz ZSSI-a, kao što ujedno imaju i prava propisana u Zakonu o obvezama i pravima državnih dužnosnika, te je i u ovom razdoblju, dakle u

razdoblju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti, moguće počinuti povrede ZSSI-a zbog kojih Povjerenstvo može pokrenuti i provesti postupak iz svoje nadležnosti.

Tim više što su se okolnosti koje Povjerenstvo utvrđuje u ovom postupku dogodile u razdoblju u kojem je dužnosnik obnašao dužnost pomoćnika ministra financija, ne postoji procesni razlog na kojeg se dužnosnik poziva, niti postoji odredba Zakona na temelju koje bi Povjerenstvo u konkretnom slučaju moglo obustaviti postupak.

Ovu odluku, Povjerenstvo je donijelo na temelju utvrđenih činjenica i dokumentacije pribavljene sukladno članku 39. stavku 5. ZSSI-a. *U provedenom postupku Povjerenstvo je prikupilo slijedeću relevantnu dokumentaciju: Zahtjev za kredit - direktno financiranje od 29. svibnja 2012.g. Zahtjev za kredit putem poslovne banke (od 10. srpnja 2012.), Prijedlog odobrenja zahtjeva za ukupan kredit Kreditnog odbora HBOR-a sa 28. sjednice, od 17. srpnja 2012.g., Odluka Uprave HBOR-a Broj: 1100-28-52/2012 sa 28. sjednice od 19. srpnja 2012.g., kojom se odobrava kredit te druga Odluka Uprave HBOR-a Broj: 1100-28-53/2012 sa 28. sjednice od 19. srpnja 2012.g., kojom se odobrava kredit, Ugovor o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – veliki projekti broj PR-VP-1/2012, sklopljen između HBOR-a i Hypo Alpe – Adria Banke d.d., dana 23. srpnja 2012.g., Odluka Uprave HBOR-a sa 10. sjednice od 15. ožujka 2012.g. kojom se uvodi provedba programa kreditiranja po Modelu podjele rizika – veliki projekti, Provedba programa kreditiranja za financiranje velikih investicijskih projekata po Modelu podjele rizika – veliki projekti, Opći uvjeti kreditnog poslovanja HBOR-a, Očitovanje Sektora kreditiranja HBOR-a broj IMP/HG-2000-10/2014, od 16. siječnja 2014.g., Ugovor o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30. kolovoza 2012.g., Očitovanje Sektora kreditiranja HBOR-a broj IMP/HG-2000-27/2014 od 5. veljače 2014.g., Očitovanje Sektora kreditiranja HBOR-a broj HG/MP-200-46/2014 od 28. veljače 2014.g., Očitovanju Sektora kreditiranja HBOR-a broj HG/MP-200-48/2014 od 3. ožujka 2014.g., Popis poslovnih banaka s kojima je zaključen Ugovor o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – Veliki Projekti, Specijalna punomoć koju je dužnosnik Branko Šegon dana 27. kolovoza 2012.g., dao Toniju Šegonu i istu ovjerio kod javnog bilježnika Tomislava Matijevića, 29. kolovoza 2012.g., pod brojem ovjere OV-4315/1, izvadci iz zemljišnih knjiga i to **zk.ul.broj 3377** k.o. Vela Luka, za kat.čest.242/I u naravi Kuća Stojna Vela Luka, upisana kao vlasništvo trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., **zk.ul.broj 2303** k.o. Vela Luka, za kat.čestice, 4331, 13/2, 71/1, 74/2, 76/2, 76/3, 85/1, upisana kao vlasništvo trgovačkog društva SUN CORPORATION d.o.o., **zk.ul.broj 2190** k.o. Vela Luka, za kat.čest. 4615 i 2400/275, na kojima je Branko Šegon upisan kao suvlasnik u 2/4 suvlasničkog dijela, **zk.ul.broj 14112, poduložak 54** k.o. Vrapče, u naravi etaža 83/10000 upisana kao vlasništvo trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., **zk.ul.broj 14112, poduložak 17** k.o. Vrapče, u naravi etaža 161/10000 upisana kao vlasništvo trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., te **zk.ul.broj 3303** poduložak 2. k.o. Grad Zagreb za kat čest. 8701/63, upisano kao vlasništvo dužnosnika Branka Šegona, te očitovanje Ministarstva financija Klasa 023-03/14-01/08, Ur.broj: 513-03-01-14-2 od 4. veljače 2014.g. Povjerenstvo je u provedenom postupku izvršilo i uvid u izvješće o imovinskom stanju koje je dužnosnik Branko Šegon podnio Povjerenstvu povodom obnašanja dužnosti pomoćnika ministra financija.*

Iz dokumentacije proizlazi da je trgovačko društvo FACCTA VERA d.o.o., podnijelo HBOR-u dana 29. svibnja 2012.g., **Zahtjev za kredit - direktno financiranje**, kojim se traži kredit u iznosu od 28.000.000,00 kn u kojem se opisuje da se investicija odnosi na Hotel Korkyra te da je investicija započela u 2009.g., a realizirana u 2010.g., kada je Hotel i otvoren. U dokumentaciji se nalazi i **Zahtjev za kredit putem poslovne banke** koji je podnesen od strane Hypo Alpe – Adria Bank d.d., za iznos kredita od 15.689.000,00 kn. Povjerenstvo utvrđuje da navedeni Zahtjev nema potvrdu datuma primitka od strane HBOR-a, no u istom se navodi datum **10. srpanj 2012.g.**, kao datum kojeg potpisuje krajnji korisnik u svrhu potvrde da su podaci navedeni u Zahtjevu točni i potpuni te poslovna banka u svrhu potvrde da je provedena provjera podataka koji se u Zahtjevu navode te da je utvrđena njihova istovjetnost. U Zahtjevu za kredit putem poslovne banke navodi se da se investicija odnosi na refinanciranje ulaganja u Hotel Korkyra i ulaganje u kupalište Vranac u Veloj Luci.

U **Prijedlogu odobrenja zahtjeva** za ukupan kredit kojeg je Kreditni odbor HBOR-a usvojio na 28. sjednici, **17. srpnja 2012.g.**, upućenog Upravi HBOR-a, navodi se da je namjena kredita * refinanciranje kredita Hypo Alpe – Adria – Bank d.d., uloženog u obnovu hotela Korkyra, * plaćanje dobavljača i uređenje kupališta Vranac, * zatvaranje dospjelih obveza po kreditu Hypo Alpe – Adria – Bank International AG Klagenfurt te * plaćanje naknade za prijevremeni povrat kredita. U Prijedlogu se obrazlaže da se podneseni zahtjev djelomično uklapa u program Turizam, jer se dio kredita odnosi na **refinanciranje postojećih kredita što nije predviđeno namjenama programa Turizam i načinu njegovog provođenja po Modelu podjele rizika – veliki projekti**. U Prijedlogu se nadalje obrazlaže da je unatoč tome, prihvaćeno razmatranje zahtjeva, u kontekstu refundacije uloženih sredstava, obzirom da su sredstva uložena u smještajne kapacitete visoke kategorije, te da je u vrijeme kada je investitor ulazio u projekt, HBOR imao ograničena sredstva za kreditne plasmane stoga je investitor financirao projekt po tržišnim uvjetima. Investitor, trgovačko društvo FACTA VERA d.o.o., sklopilo je s Hypo Alpe - Adria – Bank International AG Klagenfurt 3. siječnja 2008.g., Ugovor o kreditnom poslu s inozemstvom, u iznosu od 3.000.000,00 eur s namjenom kupnje 100 % udjela u trgovačkom društvu Sun Corporation d.o.o., radi stjecanja Hotela Korkyra koji se nalazi u imovini tog trgovačkog društva, te s Hypo Alpe – Adria – Bank d.d., dana 11. studenog 2009.g., Ugovor o kreditu u iznosu od 2.400.000,00 eura i Aneks 15. studenog 2010.g., za dodatnih 850.000,00 eura kao i revolving kredit u iznosu od 400.000,00 kn, a sve s namjenom uređenja i obnove Hotela Korkyra. U Prijedlogu Kreditnog odbora nadalje se navodi da je Hotel Korkyra započeo s poslovanjem 2010.g., no obzirom na opću gospodarsku krizu koja je utjecala i na odmorišni turizam, ostvareni rezultati nisu dovoljni za akumulaciju sredstava za povrat preuzetih obveza, stoga je investitor uputio zamolbu da se izvrši povrat kredita uloženog u obnovu Hotela uz plaćanje dospjelih obveza i po ugovoru o kreditu kojim su kupljeni udjeli, sve uz uvjete HBOR-ovog programa Turizam koji podrazumijeva rok otplate 17 godina uz 4 godine počeka. Time bi korisnik kredita dobio mogućnost poslovnog konsolidiranja te stvaranja uvjeta za uredno vraćanje obveza.

U Prijedlogu Kreditnog odbora, financijski položaj trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., ocijenjen je kao nepovoljan uslijed visoke zaduženosti i nelikvidnosti a poslovanje nisko rentabilnim uz nepovoljnu sposobnost otplate. U zaključku Prijedloga Kreditnog odbora, navodi se da program kreditiranja Turizam i Model podjele rizika – veliki projekti ne predviđaju namjenu refinanciranja postojećih kredita, no projekt se može razmatrati kao refundacija uloženi sredstava u obnovu Hotela Korkyra, uz napomenu da Hypo Alpe - Adria – Bank d.d., u trenutku usvajanja Prijedloga Kreditnog odbora, nema potpisan Ugovor o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – veliki projekti s HBOR-om, te je sklapanje tog ugovora preduvjet za odobrenje predmetnih kredita.

U Prijedlogu Kreditnog odbora napominje se i da u ovom slučaju ocjena ponuđenog osiguranja nije izvršena sukladno Modelu podjele rizika – veliki projekti, koji predviđa odobrenje zahtjeva za izravni kredit HBOR-a u skladu s internim aktima i procedurama za odobravanje izravnih kredita, obzirom da su od poslovne banke pribavljeni samo osnovni podaci o ponuđenom osiguranju, i to procjene nekretnina, postojeći tereti i drugo, koji su bez daljnje obrade prihvaćeni i uzeti kao cjelovita informacija za prijedlog osiguranja izravnog plasmana.

Odlukom Uprave HBOR-a Broj: 1100-28-52/2012 donesenom na 28. sjednici Uprave **19. srpnja 2012.g.**, odobrava se kredit po programu Turizam i Modelu podjele rizika – veliki projekti, prema zahtjevu Hypo Alpe – Adria - Bank d.d., Zagreb, za korisnika kredita FACTA VERA d.o.o., u iznosu od 15.689.000,00 kn, uz kamatnu stopu od 5,74 % godišnje na iznos od 13.189.000,00 kn te 3 % godišnje na iznos od 2.500.000,00 kn i otplatu u 26 jednakih uzastopnih polugodišnjih rata od kojih prva dospijeva na naplatu 30. lipnja 2017.g. U Odluci se navodi da stupa na snagu nakon što HBOR zaključi s Hypo Alpe – Adria Bank d.d., Ugovor o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – veliki projekti. Odluku su potpisali član Uprave Mladen Kober i predsjednik Uprave Anton Kovačev.

Drugom **Odlukom Uprave HBOR-a Broj: 1100-28-53/2012** donesenom na 28. sjednici Uprave **19. srpnja 2012.g.**, odobrava se kredit po programu Turizam i Modelu podjele rizika – veliki projekti, prema zahtjevu Hypo Alpe – Adria - Bank d.d., Zagreb, za korisnika kredita Hypo Alpe – Adria – Bank d.d., čiji je krajnji korisnik kredita FACTA VERA d.o.o., kojom se odobrava kredit u iznosu od 15.689.000,00 kn, uz kamatnu stopu za poslovnu banku od 4,74 % godišnje, a za korisnika kredita od 5,74 % godišnje na iznos od 13.189.000,00 kn te uz kamatnu stopu za poslovnu banku od 2 % godišnje a za korisnika kredita od 3 % godišnje na iznos od 2.500.000,00 kn i otplatu u 26 jednakih uzastopnih polugodišnjih rata od kojih prva dospijeva na naplatu 30. lipnja 2017.g. U Odluci se navodi da rizik naplate kredita snosi poslovna banka te da Odluka stupa na snagu nakon što HBOR zaključi s Hypo Alpe – Adria Bank d.d., Ugovor o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – veliki projekti. Odluku su potpisali član Uprave Mladen Kober i predsjednik Uprave Anton Kovačev.

U **Ugovoru o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – veliki projekti broj PR-VP-1/2012**, sklopljenom između HBOR-a i Hypo Alpe – Adria Banke d.d., dana **23.**

srpnja 2012.g., definira se da su HBOR i poslovna banka sporazumni kreditirati investitora u svrhu ostvarenja investicijskog projekta. Poslovna suradnja definira se na način da se HBOR obvezuje osigurati kreditna sredstva za financiranje **novih** investicijskih projekata po Modelu podjele rizika – veliki projekti, koja se odnose na izravne kredite HBOR-a, uključujući i iznose eventualno zatraženih kreditnih sredstava koja se odnose na kredite poslovne banke i preuzeti rizik povrata ukupnog kredita razmjerno podjeli rizika iz točke IV, podtočke 1 i 2 Modela podjele rizika – veliki projekti, a **poslovna banka se obvezuje predlagati HBOR-u prihvatljive investitore i investicijske projekte** s namjenama, u sektorima i djelatnostima iz točke V, podtočke 1 i 2 u skladu s ročnošću, rokovima i načinom korištenja, namjenom, te u svemu kako je određeno okvirom i provedbenim aktima iz točke VI. Modela podjele rizika – veliki projekti. **Osnovna obveza poslovne banke po ovom ugovoru je da kao administrativni agent obrađuje kreditne zahtjeve potencijalnih investitora, te da analizira investitora i investicijski projekt.** Izričita obveza poslovne banke sukladno odredbama ovog ugovora je i **briga o statusu investitora, odnosno provjera podatka da li je investitor poduzetnik u teškoćama u trenutku dostave kreditnog zahtjeva.**

Odlukom Uprave HBOR-a donesenom na 10. sjednici održanoj **15. ožujka 2012.g.** uvedena je provedba programa kreditiranja po **Modelu podjele rizika – veliki projekti.** U navedenoj Odluci navodi se da se tom Odlukom odobrava financiranje **novih** velikih investicijskih projekata u okviru programima kreditiranja: IPARD, Pronalasci, Turizam, Gospodarstvo, Zaštita okoliša, Infrastruktura. Provedba programa kreditiranja po Modelu podjele rizika – Veliki projekti primjenjuje se na **novu** investicijske projekte u sektorima / djelatnostima: poljoprivreda, prerađivačka industrija, turizam i projekti obnovljivih izvora energije i energetske učinkovitosti s ciljevima modernizacije poslovanja, uvođenja novih tehnologija, povećanja proizvodnih kapaciteta, uvođenja novih proizvoda, povećanja smještajnih kapaciteta u turizmu te poticanja razvoja projekata obnovljivih izvora energije i energetske učinkovitosti. U Odluci se navodi da će HBOR započeti provedbu Modela podjele rizika – Veliki projekti **nakon** zaključenja ugovora s poslovnom/-im bankom/-ama o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – VP- Model podjele rizika – VP provodi se do 31.12.2012.g., a obujam provedbe ovisi o raspoloživim sredstvima HBOR-a.

Uz ovu Odluku, Uprava HBOR-a usvojila je i **Provedbu programa kreditiranja za financiranje velikih investicijskih projekata po Modelu podjele rizika – veliki projekti** u kojoj se ponovno definira da se tim načinom provedbe postojećih programa kreditiranja HBOR-a utvrđuju osnovni uvjeti kreditiranja **novih** velikih investicijskih projekata, uz podjelu rizika između HBOR-a i poslovnih banaka, s osnovnim ciljem dodatnog poticanja investicijskog ciklusa u gospodarstvu Republike Hrvatske. Investicijski projekt definira se kao ulaganje investitora u **novi** projekt u Republici Hrvatskoj koji se financira kreditom poslovne banke i izravnim kreditom HBOR-a po Modelu podjele rizika – Veliki projekti a pod podjelom rizika podrazumijeva se podjelu rizika povrata ukupnog kredita između poslovne banke i HBOR-a razmjerno njihovim udjelima u ukupnom kreditu. Poslovne banke koje prihvate suradnju po Modelu podjele rizika – VP, predlažu HBOR-u projekte za financiranje i osiguravaju kreditna sredstva u financiranju investicijskih projekata preuzimajući rizik

povrata kredita razmjerno svojim udjelima u financiranju. Krediti su namijenjeni investitorima koji **novim** investicijskim projektima doprinose zapošljavanju većeg broja radnika, povećanju izvoza, ostvarenju veće dodane vrijednosti i jačanju konkurentnosti na domaćem i međunarodnom tržištu. U Provedbi programa kreditiranja po Modelu podjele rizika – veliki projekti, **izričito se navodi da se krediti ne mogu koristiti za namjenu refinanciranja, niti za povrat ranije odobrenih kredita poslovnih banaka.** Nadalje se propisuje i da najviši iznos ukupnog kredita u pravilu iznosi 75 % predračunske vrijednost investicije bez PDV-a, a investitor je obavezan osigurati najmanje 25 % iznosa investicije iz ostalih izvora financiranja koji ne podliježu propisima o državnim potporama.

Na temelju članka 13. stavka 3. točke 10. Statuta Hrvatska banke za obnovu i razvitak, Uprava HBOR-a je na 37. sjednici održanoj dana 16. rujna 2010.g., donijela **Odluku o općim uvjetima kreditnog poslovanja HBOR-a.**

U **Odluci o općim uvjetima kreditnog poslovanja HBOR-a** propisano je da se Odluka o općim uvjetima kreditiranja smatra dopunom svakog programa kreditiranja i ugovora o kreditu, te se na kreditni odnos prvo primjenjuju odredbe ugovora o kreditu, zatim navedeno u programu kreditiranja, a potom odredbe te Odluke. U ovoj Odluci propisano je da HBOR obavlja svoju kreditnu aktivnost temeljem posebno donesenih programa kreditiranja u skladu s Kreditnom politikom HBOR-a, no program kreditiranja neće predstavljati za nadležna tijela odlučivanja HBOR-a formalnu niti administrativnu prepreku za razmatranje i onih zahtjeva za kredit koji u potpunosti ne udovoljavaju kriterijima programa. Nadalje se definira da HBOR odobrava namjenske kredite te da se prihvatljiva namjena kredita utvrđuje programima kreditiranja.

U Odluci o općim uvjetima kreditnog poslovanja HBOR-a, propisano je i da će se povrat prethodno uloženi sredstava (**refundacija**) za već izvršena plaćanja prihvaćati **iznimno** i samo u slučaju da je s time HBOR bio upoznat prije donošenja odluke o kreditu u okviru postavljenog zahtjeva za odobrenje kredita, ili u slučaju da je to tih isplata došlo nakon što je korisnik kredita već podnio HBOR-u zahtjev za odobrenje kredita. Granične slučajeve u ovom smislu HBOR će rješavati logički i neformalno. U Odluci o općim uvjetima poslovanja nadalje se propisuje da će se kod kreditiranja putem poslovnih banaka, povrat prethodno uloženi sredstava (refundacija) prihvaćati samo za plaćanja koja su nastala nakon zaprimanja zahtjeva za odobrenjem u HBOR-u i to ukoliko su nužna i ukoliko je poslovna banka prilikom zahtjeva za odobrenjem kredita najavila potrebu refundiranja dijela kredita za plaćanja koje će uslijediti do realizacije kredita. Iznimno, ukoliko poslovna banka obavijesti HBOR kako je u pripremi podnošenje zahtjeva za odobrenjem kredita HBOR-a te vjerodostojno obrazloži potrebu refundiranja, HBOR će ocijeniti opravdanost predmetnog zahtjeva za svaki pojedini slučaj uz maksimalni rok prihvata refundiranja sredstava za izvršena plaćanja najduže šest mjeseci koji prethodi datumu zaprimanja zahtjeva za kredit u HBOR-u.

Odlukom o općim uvjetima kreditnog poslovanja HBOR-a, propisuje se i da nadležno tijelo HBOR-a može razmatrati i prijedloge koji ne udovoljavaju u potpunosti kriterijima utvrđenim u toj Odluci te da kod razmatranja zahtjeva za kredit i donošenja odluka o

odobrenju kredita ova Odluka predstavlja osnovne smjernice za nadležna tijela odlučivanja HBOR-a koja mogu, uzimajući u obzir posebnosti svakog pojedinog zahtjeva za kredit odrediti i drugačije uvjete kreditiranja te ova Odluka ne predstavlja formalnu prepreku za donošenje takvih pojedinačnih odluka.

U uvjetima programa kreditiranja turističkog sektora koji je objavljen na Internet stranici HBOR-a, izričito se navodi, između ostalog, da se za program „Turizam“ **ne kreditira povrat odnosno refinanciranje postojećih kredita bez obzira na namjenu i ročnost istih**, te da se ne financiraju već započeta ulaganja odnosno one investicije koje su u tijeku te se neće financirati povrat već prethodno uloženi sredstava u investiciju (refundacije), te da se ne kreditira kupnja udjela u drugim društvima. U programu kreditiranja turističkog sektora „Turizam“ kojeg je Povjerenstvu dostavio HBOR također se navodi da se tim programom ne kreditiraju već započeta ulaganja, odnosno one investicije koje su u tijeku te se neće financirati povrat već prethodno uloženi sredstava u investiciju (refundacije).

U očitovanju Sektora kreditiranja HBOR-a broj IMP/HG-2000-10/2014, od 16. siječnja 20014.g., navodi se da ukupno odobreni kredit trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., iznosi 31.378.000,00 kn od čega se 50 % odnosi na izravan kredit HBOR-a povodom kojeg poslovna banka postupa u ime i za račun HBOR-a kao administrativni agent, platni agent i agent osiguranja, a 50 % se odnosi na kredit poslovne banke, koji je u konkretnom slučaju također financiran iz sredstava HBOR-a. Obzirom na navedeno, zaključena su dva ugovora o kreditu, i to tripartitni Ugovor o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30 kolovoza 2012.g. i Ugovor o kreditu između HBOR-a i Hypo Alpe – Adria Bank d.d., od 24. kolovoza 2012.g.

Tripartitni Ugovor o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30. kolovoza 2012.g. (potvrđen od strane javnog bilježnika Ilinke Lisonek pod brojem ovjere OV-11525/2012 dana 4. rujna 2012.g.), sklopljen je između Hypo Alpe Adria Bank d.d., te HBOR-a kao kreditora, i trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., kao korisnika kredita i založnog dužnika, trgovačkog društva SUN CORPORATION d.o.o., kao jamca - platca i založnog dužnika, te Tonija Šegona, Gorana Šegona i Branka Šegona kao založnih dužnika. Navedenim ugovorom trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., odobren je kredit u ukupnom iznosu glavnice od **31.378.000,00 kn, po programu kreditiranja „Turizam“**, za projekt: Povrat sredstava uloženi u obnovu hotela Korkyra i uređenje kupališta Vranac u Vela Luci. Osnovna sredstva kredita namijenjena su **za povrat kredita** Hypo Alpe – Adria Bank d.d., po Ugovoru o kreditu broj 031-61001449 u iznosu od 24.400.000,00, zatim **za povrat overdrafta** kod Hypo Alpe – Adria Bank d.d., po Ugovoru o kreditu broj 031-20/2010 u iznosu od 400.000,00 kn, zatim **za plaćanje po situaciji** izdanoj od gospodina Marka Donjerkovića, kao vlasnika obrta Čerin, Obrt za graditeljstvo, trgovinu i ugostiteljstvo u iznosu od 1.000.000,00 kn, te **za uređenje kupališta Vranac** u iznosu od 1.500.000,00 kn. Obrtna sredstva kredita namijenjena su **za podmirenje dospjelih obveza korisnika kredita po Ugovoru o kreditu** broj HR/1873 sklopljenim s Hypo Alpe – Adria Bank International AG u iznosu od 4.028.000,00 kn, te za **podmirenje naknade za**

prijevremeni povrat po Ugovoru o kreditu broj 031-61001449 u iznosu od 50.000,00 kn. Navedenim ugovorom trgovačko društvo FACTA VERA d.o.o., ostvaruje i državnu potporu, i to potporu male vrijednosti u iznosu od 1.126.867,96 kn, iz sredstava Fonda subvencija od 2,61 % godišnje.

U navedenom Ugovoru o kreditu izričito se navodi da se kredit odobrava u skladu s Modelom podjele rizika – Veliki projekti koji je definiran Odlukom HBOR-a na 10 sjednici održanoj 13.ožujka 2012.g., i u skladu s Ugovorom o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – VP broj PR-VP-1/2012 zaključenog 23. srpnja 2012.g., između Hypo Alpe - Adria Bank d.d., kao poslovne banke i HBOR-a. Nadalje se izričito navodi da u pogledu HBOR-ovog udjela u ovom kreditu, poslovna banka ovoj ugovor zaključuje u svojstvu agenta HBOR-a, te da je korisnik kredita ispunio uvjete za odobravanje kredita iz Programa kreditiranja turističkog sektora „Turizam“- Model podjele rizika – VP.

U priopćenju za javnost HBOR-a od 16. siječnja 2014.g., navodi se da su u 2012.g., loši financijski pokazatelji, odstupanje od uvjeta programa, i dospjele kreditne obveze bili razlozi zbog kojih su pojedini kreditni zahtjevi podneseni po programu Turizam bili odbijeni.

Na zahtjev Povjerenstva, HBOR, Sektor kreditiranja, dostavio je očitovanje broj IMP/HG-2000-27/2014 od 5. veljače 2014.g., zaprimljeno u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-455-SI-4/14-9-4, u kojem se navodi da je u 2012.g., od ukupno 77 odobrenih kredita po programu Turizam, samo jedan kredit odobren po Modelu podjele rizika – Veliki projekti, uz napomenu da je samo jedan zahtjev po Modelu podjele rizika u okviru programa Turizam i zatražen, te je to upravo kredit odobren trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o. U očitovanju se navodi da je nadzorni odbor HBOR-a u veljači 2012.g., usvojio Izvješće Uprave HBOR-a u okviru kojeg je izložen i plan uvođenja Modela podjele rizika s poslovnim bankama kako bi se potaknulo poslovne banke koje su u vrijeme krize smanjile aktivnost, na suradnju s HBOR-om. U ožujku 2012.g., Uprava HBOR-a je usvojila način provođenja postojećih programa po Modelu podjele rizika za financiranje velikih investicijskih projekata, međutim isti je operativno zaživio tek nakon utvrđivanja svih potrebnih koraka provedbe. Potrebno je bilo i određeno razdoblje za dogovor s poslovnim bankama oko predstavljanja i implementacije Modela.

U očitovanju se nadalje navodi da je od ukupno 77 kredita odobrenih po programu Turizam u 2012. godini, odobrena refundacija / refinanciranje za ukupno 15 klijenata. Obzirom da iz tablice koju je HBOR dostavio uz navedeno očitovanje nije bilo razvidno koliko se od ukupno 15 kredita odnosi na refundiranje izvršenih isplata a koliko na refinanciranje postojećih kredita, Povjerenstvo je HBOR-a ponovno zatražilo da precizno pojasni, uz dostavu dokumentacije, za koliko je od navedenih 15 klijenata, odobren kredit kojem je osnovna namjena sredstava koja se daju, povrat nekog ranijeg kredita kojeg korisnik ima u poslovnoj banci, odnosno u koliko je od navedenih 15 kredita HBOR-a, namjena obrtnih sredstava koja se kreditom HBOR-a daju, podmirenje dospjelih obveza korisnika po nekom ranijem kreditu poslovne banke.

Na navedeni zahtjev Povjerenstva, HBOR, Sektor kreditiranja, dostavio je daljnje očitovanje broj HG/MP-200-46/2014 od 28. veljače 2014.g., a zaprimljeno u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-731-SI-4/14-17-4, u kojem se navodi da su u 2012.g., pored kredita odobrenog trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., odobrena još dva kredita čija je namjena bila povrat nekog drugog, ranije odobrenog kredita. Uz ovo očitovanje, dostavljeni su i predmetni ugovori, bez navođenja podataka o krajnjim korisnicima, a za iste se tumači da su oba kredita odobrena putem poslovne banke te da stoga isti nisu solemnizirani, a sve sukladno Ugovoru o poslovnoj suradnji koji je sklopljen između HBOR-a i poslovne banke.

Na zahtjev Povjerenstva, HBOR, Sektor kreditiranja dostavio je i daljnje pojašnjenje u očitovanju broj HG/MP-200-48/2014 od 3. ožujka 2014.g., a zaprimljeno u knjizi ulazne pošte Povjerenstva pod brojem 711-U-775-SI-4/14-19-4 dana 6. ožujka 2014.g., u kojem se navodi da su ova druga dva ugovora koji se odnose na povrat prethodnih kredita odobreni putem poslovne banke, odnosno u tim ugovorima ne radi se o odobrenju kredita po Modelu podjele rizika - Veliki projekti u kojem HBOR ima dio plasmana u izravnom kreditnom odnosu, već je cjelokupni iznos kredita odobren poslovnoj banci kao korisniku kredita koja potom sklapa ugovore o kreditu s krajnjim korisnicima. Riječ je o tzv. mostnim kreditima, pod kojim se smatraju oni krediti koje odobravaju poslovne banke radi žurnosti uz planirani povrat istih nakon razmatranja zahtjeva za kredit od strane HBOR-a kako bi se investitoru omogućila pravovremena realizacija investicije. Uvidom u sadržaj navedenih kredita Povjerenstvo je utvrdilo da je riječ o dva kredita, oba namijenjena istom projektu, prvi na iznos od 3.007.521,00 kn a drugi na iznos od 3.009.495,64 kn koji se daju poslovnoj banci, i u kojima poslovna banka snosi rizik njihove naplate. Obzirom da je riječ o višestruko manjim iznosima od iznosa odobrenog trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., a osobito obzirom da je riječ o mostnom kreditu u kojem rizik naplate u cijelosti snosi poslovna banka, Povjerenstvo utvrđuje da se navedeni ugovori ne mogu smatrati istovjetnim a niti usporedivim s kreditom kojeg je HBOR odobrio trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o.

U dokumentaciji koju je tijekom postupka Povjerenstvu dostavio HBOR, nalazi se i Popis poslovnih banaka s kojima je zaključen Ugovor o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – Veliki Projekti, u kojem se navodi da je Hypo Alpe – Adria Bank d.d., navedeni ugovor sklopila **23. srpnja 2012.g.**, (iz čega proizlazi da je isti sklopljen za potrebe sklapanja ugovora o kreditu koji je odobren trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., i to nakon što je dana **19. srpnja 2012.g.**, nadležno tijelo HBOR-a već donijelo odluku o odobrenju kredita po Modelu podjele rizika – Veliki projekti) a da su sve ostale banke, i to Istarsko kreditna banka d.d, OTP banka Hrvatska d.d., Podravska banaka d.d., Privredna banka Zagreb d.d., Raiffeisenbank Austria d.d., Societe Generale - Splitska banka d.d., Volksbanka d.d., Zagrebačka banka d.d., Erste & Steiermarkische Bank d.d., te Sberbanka d.d., zaključile takav ugovor sve istog datuma, odnosno tek 3. listopada 2012.g.

Na zahtjev Povjerenstva Ministarstvo financija dostavilo je očitovanje Klasa 023-03/14-01/18, Ur.broj: 513-03-01-14-2 od 4. veljače 2014.g., u kojem se navodi da sukladno članku 41. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ broj 150/11.) pomoćnik

ministra u pravilu upravlja radom upravne organizacije ustrojene u sastavu ministarstva te obavlja druge poslove koje mu povjeri ministar, a da je Branko Šegon upravljao radom **Uprave za financijsko upravljanje, unutarnju reviziju i nadzor**, u okviru koje su između ostalog, ustrojene jedinice: - Financijski inspektorat, - Sektor za financijski i proračunski nadzor, te Služba za suzbijanje nepravilnosti i prijevara.

Uredbom o unutarnjem ustrojstvu ministarstva financija („Narodne novine“ broj 32/12., 67/12., 124/12., 78/13 i 102/13.) propisano je da Uprava za financijsko upravljanje, unutarnju reviziju i nadzor, između ostalog, obavlja inspeksijski nadzor zakonitosti, svrhovitosti i pravodobnosti korištenja proračunskih sredstava. **Financijski inspektorat**, između ostalog, ima ustrojenju Službu za kreditne institucije i pružatelje platnih usluga koja između ostalog obavlja planiranje, organizaciju i provedbu inspeksijskog nadzora kreditnih institucija i izriče nadzorne mjere subjektima nadzora radi otklanjanja nepravilnosti i nezakonitosti u njihovom poslovanju, podnosi optužne prijedloge i kaznene prijave nadležnom tijelu.

Sektor za financijski i proračunski nadzor provjerava pravilnost primjene zakona, drugih propisa i akata koji su u izravnoj ili neizravnoj vezi s korištenjem proračunskih sredstava te poduzima propisane mjere po utvrđenim nezakonitostima i nepravilnostima. Unutar tog sektora ustrojena je i Služba za proračunski nadzor proračunskih korisnika državnog proračuna koja nadzire koriste li se sredstva državnog proračuna u skladu s a zakonima, drugim propisima i aktima koji su u izravnoj ili neizravnoj vezi s korištenjem proračunskih sredstava.

Iz svega gore navedenog Povjerenstvo utvrđuje da se dužnosnik nije ponašao u skladu s etičkim vrijednostima koje se očekuju od onih koji obnašaju javne dužnosti.

Člankom 2. ZSSI-a propisano je da dužnosnici u obnašanju javne dužnosti ne smiju svoj privatni interes staviti iznad javnog. Člankom 5. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni javnu dužnost obnašati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano, uz očuvanje vlastite vjerodostojnosti i povjerenja građana u tijela javne vlasti. Načela djelovanja zabranjuju dužnosniku da javnu dužnost koju obnašaju koriste za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana. Građani imaju pravo biti upoznati s ponašanjem dužnosnika kao javnih osoba a koje su u vezi s obnašanjem njihove dužnosti. Člankom 6. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici nakon stupanja na javnu dužnost dužni urediti svoje privatne poslove na način kojim se sprječava predvidivi sukob interesa, a ako se takav sukob pojavi dužnosnik je dužan poduzeti sve što je potrebno da zaštiti javni interes. U slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti, odnosno u slučaju dvojbe o postojanju mogućeg sukoba interesa, dužnosnici su dužni zatražiti mišljenje Povjerenstva. U provedenom postupku Povjerenstvo je utvrdio da je u razdoblju u kojem je obnašao dužnost pomoćnika ministra financija, dužnosnik Branko Šegon, sklapanjem Ugovora o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30. kolovoza 2012.g., između trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., i HBOR-a, svoj privatni interes stavio iznad javnog.

Obzirom da je u javno objavljenim uvjetima HBOR-a izričito propisano da HBOR po programu Turizam ne kreditira već započeta ulaganja, odnosno one investicije koje su u tijeku te da se neće financirati povrat već prethodno uloženi sredstava u investiciju, pa tako niti zatvaranje postojećih kredita, te da je upravo suprotno od tako propisanih uvjeta, trgovačkom društvu u kojem dužnosnik ima udjele odobren kredit za refundiranje, a zapravo refinanciranje, i to upravo u razdoblju u kojem dužnosnik obnaša dužnost pomoćnika ministra financija, Povjerenstvo smatra da je time stvorena sumnja da je na diskrecionu odluku kojom Uprava HBOR-a dodjeljuje predmetni kredit trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., dužnosnik utjecao svojim položajem koji proizlazi iz obnašanja dužnosti pomoćnika financija, odnosno stvorena je sumnja da je dužnosnik Branko Šegon javnu dužnost koristio za osobni probitak a na štetu javnog interesa. Naime, HBOR kreditne plasmane dodjeljuje iz sredstava koja između ostalog dobiva i iz državnog proračuna odnosno od poreznih obveznika.

Javni interes nalaže da HBOR dodjeljuje kredite sukladno transparentno propisanim uvjetima, i to onim poduzetnicima i za one projekte koji se uklapaju u svrhu zbog koje je HBOR i osnovan. Privatni je interes u suprotnosti s javnim ukoliko se krediti HBOR-a dodjeljuju u svrhu sanacije postojećih tržišnih kredita poslovnih banaka čija je mogućnost uredne otplate ugrožena nastupom gospodarske krize. U konkretnom slučaju upravo je **poslovna banka, predložila HBOR-u** odobrenje znatno povoljnijeg kredita HBOR-a za **zatvaranje vlastitog kredita** čija je uredna otplata nastupom gospodarske krize dovedena u pitanje, iako je sukladno Ugovoru o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – Veliki projekti, **poslovna banka imala obvezu administrativnog agenta koji traži i predlaže HBOR-u nove prihvatljive investitore i nove investicijske projekte, kao i obvezu provjere da li je poduzetnik u teškoćama u trenutku dostave kreditnog zahtjeva,**

U konkretnom slučaju sukob javnog i privatnog interesa proizlazi iz okolnosti da je u 2012.g., po programu Turizam i Modelu podjele rizika – veliki projekti odobren svega jedan kredit koji se u pretežnom dijelu daje u svrhu zatvaranja postojećih kredita poslovnih banaka sklopljenih po tržišnim uvjetima, i to upravo kredit odobren trgovačkom društvu FACTA VERA d.o.o., kako bi navedeno trgovačko društvo moglo konsolidirati svoje poslovanje i stvoriti uvijete za uredno vraćanje svojih obveza. Imajući u vidu vlastiti djelokrug rada i nadležnosti u obnašanju dužnosti pomoćnika ministra financija, dužnosnik Branko Šegon morao je biti svjestan da je povodom sklapanja predmetnog ugovora o kreditu, ugrožena njegova nepristranost u obnašanju javne dužnosti u smislu članka 2. ZSSI-a. Naime, dužnosnik je u obnašanju dužnosti pomoćnika ministra financija nadređen provedbi, između ostalog, inspekcijaskog nadzora zakonitosti, svrhovitosti i pravodobnosti korištenja proračunskih sredstava, te provedbi inspekcijaskog nadzora kreditnih institucija i izricanju nadzorne mjere subjektima nadzora radi otklanjanja nepravilnosti i nezakonitosti u njihovom poslovanju Netransparentnim postupanjem kao i neupravljanjem situacijom sukoba između javnog interesa koji proizlazi iz svrhe postojanja HBOR-a te privatnog interesa dužnosnika koji proizlazi iz zaštite vlastite imovine izbjegavanjem opasnosti aktiviranja instrumenata osiguranja radi naplate kredita čije je uredno vraćanje nastupom gospodarske krize dovedeno u pitanje, dužnosnik je postupio suprotno obvezama iz članka 5. i 6. ZSSI-a.

Obzirom da HBOR na izričito traženje Povjerenstva, nije dostavio druge slične odnosno komparabilne ugovore, Povjerenstvo je zaključilo da je sklapanjem predmetnog Ugovora o kreditu, koji je sklopljen suprotno propisanim i javno objavljenim kriterijima programa „Turizam“, te suprotno načinu njegove provedbe po Modelu podjele rizika – VP ali i suprotno postupku koji proizlazi iz propisanih pravila Provedbe programa kreditiranja po Modelu podjele rizika – Veliki projekti kao i suprotno odredbama Ugovora o poslovnoj suradnji po Modelu podjele rizika – Veliki projekti broj PR-VP-1/2012, koji je sklopljen između HBOR-a i Hypo Alpe – Adria Banke d.d., dana 23. srpnja 2012.g., dužnosnik je ostvario pravo kršenjem načela jednakosti pred zakonom, te je time počinio zabranjeno djelovanje propisano u članku 7. podstavku 2. ZSSI-a.

Uvidom u podatke iz izvješća o imovinskom stanju koje je dužnosnik Branko Šegon podnio Povjerenstvu povodom obnašanja dužnosti pomoćnika ministra financija, Povjerenstvo je utvrdilo da dužnosnik u dijelu podataka pod brojem 10., pod kojim su dužnosnici dužni prikazati svoje obveze (kredite, pozajmice, dugovanja i jamstva), nije naveo obveze jamstva odnosno nije naveo da postoji upisano založno pravo na nekretninama upisanim u zk.ul. 2190 k.o. Vela Luka za iznose od 2.400.000,00 eura, 850.000,00 eura i 400.000,00 kn, te za zk.ul.broj 3303 poduložak 2. k.o. Grad Zagreb također za iznose od 2.400.000,00 eura, 850.000,00 eura i 400.000,00 kn. Dužnosnik je potom propustio u izvješću o imovinskom stanju prikazati i obvezu jamstva kao založni dužnik na istim nekretninama i za potraživanje HBOR-a i Hypo Alape Adria Banke d.d., na temelju Ugovora o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 30. kolovoza 2012.g., na temelju kojeg su njihove hipoteke dobile pravo prvenstva u naplati u odnosu na ranije upisana založna prava. Uvidom u izvratke iz zemljišnih knjiga za navedene zk. uloške, Povjerenstvo je utvrdilo postojanje obveza koje dužnosnik nije naveo u izvješćima o imovinskom stanju koje je bio dužan podnijeti Povjerenstvu, te je time dužnosnik počinio povredu članka 8. stavka 7. podstavka 5. ZSSI-a.

Naime, člankom 8. propisano je da dužnosnici dužni obavijestiti Povjerenstvo o svom imovinskom stanju. Stavkom 6. navedenog članka propisano je da podaci o imovini dužnosnika obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini. Stavkom 7. propisano je da podaci o stečenoj imovini, između ostalog, obuhvaćaju podatke o dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obvezama dužnosnika.

Člankom 16. stavkom 3. ZSSI-a, propisano je da ukoliko trgovačko društvo u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) stupa u poslovni odnos s državnim tijelima, o takvom je poslovnom događaju dužno obavijestiti Povjerenstvo. Člankom 4. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se poslovnim odnosom u smislu odredbi navedenog Zakona smatraju, između ostalog, državne potpore i drugi oblici stjecanja sredstava od tijela javne vlasti. Povjerenstvo je u postupku utvrdilo da trgovačko društvo FACTA VERA d.o.o., nije obavijestilo Povjerenstvo da je stupilo u poslovni odnos s HBOR-om, kao državnim tijelom, niti da je povodom sklapanja predmetnog Ugovora o kreditu broj 031-26400078 steklo državnu potporu male vrijednosti u iznosu od 1.126.867,96 kn. Obzirom

da je HBOR osnovan Zakonom o Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak („Narodne novine“ broj 138/6. i 25/13.) kao razvojna i izvozna banka čiji je cilj poticanje razvitka hrvatskog gospodarstva, Povjerenstvo utvrđuje da se HBOR ima smatrati državnim tijelom u smislu odredbi ZSSI-a. Slijedom navedenog Povjerenstvo je utvrdio povelu članka 16. stavka 3. ZSSI-a. Člankom 50. stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 500.000,00 kn kazniti za prekršaj pravna osoba koja ne obavijesti Povjerenstvo o svom stupanju u poslovni odnos s državnim tijelom a novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kn kaznit će se za opisani prekršaj i odgovorna osoba u pravnoj osobi. Slijedom navedenog, Povjerenstvo će predmet proslijediti nadležnom državnim odvjetništvu radi podnošenja optužnog prijedloga nadležnom prekršajnom sudu protiv trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., i Tonija Šegona u svojstvu odgovorne osobe, direktora navedenog trgovačkog društva.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesečne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kuna vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijeno sve okolnosti o kojima ovisi stupanj odgovornosti dužnosnika za počinjene povrede ZSSI-a.

Povjerenstvo je kao okolnosti koje ukazuju na nužnost izricanja teže sankcije ocijenilo činjenicu da je dužnosnik javnu dužnost pomoćnika ministra obnašao u Ministarstvu financija odnosno u tijelu izvršne vlasti, te da je upravo u djelokrugu i nadležnosti rada dužnosnika između ostalog bio i nadzor trošenja sredstava proračunskih korisnika, pa tako i HBOR-a kao korisnika proračunskih sredstava, kao i inspekcijski nadzor kreditnih institucija.

Na izricanje teže sankcije utjecala je i okolnost da dužnosnik sporne okolnosti nije deklarirao ministru financija u čijem resoru dužnosnik obnaša dužnost pomoćnika, koji je ujedno po funkciji i predsjednik nadzornog odbora HBOR-a, a niti preostalim članovima nadzornog odbora koji su također članovi Vlade odnosno ministri u Vladi Republike Hrvatske. Težina i posljedica utvrđenih povreda ZSSI-a proizlazi iz propusta dužnosnika da pravovremeno prepozna i upravlja situacijom sukoba interesa u kojoj se našao podnošenjem zahtjeva za kredit HBOR-a od strane trgovačkog društva u kojem ima poslovne udjele, i to po programu Turizam čiji javno objavljeni kriteriji izričito propisuju nemogućnost kreditiranja za svrhu zatvaranja postojećih kredita te za svrhu kupnje udjela u drugim trgovačkim društvima, iako je dužnosnik znao da trgovačko društvo u njegovom suvlasništvu, kredit od HBOR-a traži upravo za takve svrhe. Potpisom Specijalne punomoći koju je dužnosnik Branko Šegon dana 27. kolovoza 2012.g., dao Toniju Šegonu, dužnosnik je potvrdio da je u cijelosti bio upoznat sa Ugovorom o kreditu broj 031-26400078 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine, pa prema tome i sa činjenicom da naveden kredit nije odobren uz ispunjenje uvjeta i kriterija propisanih za program Turizam, niti po kriterijima Modela Podjele rizika - Veliki projekti a niti sukladno pravilima Provedbe programa kreditiranja po Modelu podjele rizika – veliki projekti.

Propustom deklariranja ovih okolnosti prije svega ministru financija, kao čelniku tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, a potom i ministru financija kao predsjedniku nadzornog odbora HBOR-a, kao i propustom deklariranja ovih okolnosti ostalim članovima nadzornog odbora HBOR-a, te u konačnici propustom deklariranja ovih okolnosti Povjerenstvu, dužnosnik je počinio težu povredu načela obnašanja javnih dužnosti.

Znajući da podneseni zahtjev za kredit nije odobren u okviru javno objavljenih uvjeta HBOR-a, propisanih za program Turizam, niti sukladno pravilima Modela podjela rizika – Veliki projekti, a niti u skladu s postupkom Provedbe programa kreditiranja po Modelu podjele rizika – Veliki projekti, već je kredit odobren na temelju diskrecione odluke Uprave HBOR-a, i to u okolnostima u kojima je i imovina trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., te trgovačkog društva SUN CORPORATION d.o.o., ali i osobna imovina dužnosnika opterećena upisanim založnim pravima na nekretninama za osiguranje povrata postojećih kredita trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o., koji su sklopljeni po tržišnim uvjetima (uz kamatnu stopu od 9 % godišnje) a za koje kredite je slijedom opće gospodarske krize nastupila nemogućnost njihove uredne otplate, dužnosnik je teže ugrozio ne samo svoj legitimitet i vjerodostojnost u obnašanju javne dužnosti, već je svojim postupcima, prije svega svojim propustima ugrozio i legitimitet drugih dužnosnika koji su u okviru svojih javnih dužnosti, o dodjeli kredita od strane HBOR-a u opisanim okolnostima, trebali imati pravovremenih saznanja, kako bi mogli zaštititi vlastitu vjerodostojnost. Na izricanje teže sankcije upućuje stav Povjerenstva da je svojim postupcima i propustima dužnosnik teže narušio i povjerenje građana u tijela javne vlasti. Naime, od ukupno odobrenog iznosa kredita od **31.378.000,00 kn**, čak se **28.878.000,00 kn** dodjeljuje za zatvaranje postojećih kredita. Time je trgovačko društvo u kojem dužnosnik ima udjele, umjesto obveze plaćanja tržišne kamatne stope (u visini od 9% godišnje) ostvario mogućnost otplate kredita po znatno povoljnijim uvjetima odnosno uz poček od 4 godine, a potom uz plaćanje kamatne stope od svega 5,74 %. Sklapanjem predmetnog Ugovora o kreditu, dužnosnik je ujedno izbjegao opasnost aktiviranja instrumenata osiguranja, odnosno naplate kredita iz založnih prava upisanih na nekretninama ne samo u vlasništvu trgovačkih društava FACTA VERA d.o.o., i SUN CORPORATION d.o.o., nego i na nekretninama u osobnom vlasništvu dužnosnika.

Povjerenstvo je obzirom na navedene okolnosti smatrao primjerenim dužnosniku izreći sankciju obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u maksimalno propisanom iznosu odnosno u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna.

Člankom 4. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da se plaćom dužnosnika u smislu navedenog Zakona smatra svaki novčani primitak za obnašanje javne dužnosti, osim nakade putnih i drugih troškova za obnašanje javne dužnosti. Slijedom navedenog, naknada na koju dužnosnik ima pravo nakon prestanka obnašanja prestanka obnašanja javne dužnosti na temelju članka 12 c i članka 15. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“ broj 10198., 135/98., 105/99., 25/00., 73/00., 30/01., 59/01., 114/01., 153/02., 154/02., 163/03., 14/04., 30/04., 105/04., 92/05., 121/05., 135/06., 141/06., 17/07., 34/07., 107/07., 60/08., 38/09., 150/11 i 22/13.) novčani je primitak kojeg dužnosnik

ostvaruje slijedom obnašanja javne dužnosti, te se kao takav smatra plaćom u smislu članka 4. stavka 1. ZSSI-a.

Rješenjem vlade Republike Hrvatske, Kadrovske komisije, Klasa 112-07/14-03/01, Ur.broj: 5030115/1-14-02 od 26.veljače 2014.g., Branku Šegonu, razriješenom pomoćniku ministra financija, utvrđuje se pravo na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti u razdoblju od 7.veljače 2014.g., do 6.veljače 2015.g., s time da mu u razdoblju od 7. veljače 2014.g., do 6. kolovoza 2014.g., pripada pravo na naknadu u visini plaće koju ostvaruje pomoćnik ministra, a u razdoblju od 7. kolovoza 2014.g., pa do 6. veljače 2015.g., pripada mu pravo na naknadu u visini od 50 % plaće koju ostvaruje pomoćnik ministra. U rješenju se navodi da Branku Šegonu pripada i pravo na uvećanje utvrđene naknade u ukupnom iznosu od 17 % za navršene 34 godine radnog staža u razdoblju od 7.veljače 2014.g., do 18.travnja 2014.g., te u iznosu od 17,5 % za navršenih 35 godina radnog staža u razdoblju od 19.travnja 2014.g. do 6. veljače 2015.g. U obrazloženju navedenog rješenja, navodi se da je Branko Šegon nakon razriješenja od obnašanja dužnosti pomoćnika ministra financija podnio zahtjev da mu se utvrdi pravo na naknadu nakon prestanka obnašanja dužnosti.

Člankom 44. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika ne može trajati dulje od dvanaest mjeseci, a iznos obuhvaćen obustavom ne smije prelaziti jednu polovinu neto mjesečne plaće dužnosnika. Uvidom u Obračunsku ispravu za isplatu plaće – naknade za razdoblje 01.01.2014.-31.01.2014.g., koju izdaje Vlada Republike Hrvatske, Registar zaposlenih u javnom sektoru za Branka Šegona, Povjerenstvo je utvrdilo da je neto plaća dužnosnika Branka Šegona iznosila 14.942,32 kn, stoga je sukladno članku 44. stavku 2. ZSSI-a Povjerenstvo je izreklo da će sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u ukupnom iznosu od 40.000,00 kn izvršiti u 8 uzastopnih mjesečnih obroka od kojih će prva četiri uzastopna mjesečna obroka iznositi 7.000,00 kn svaki, a slijedeća četiri uzastopna mjesečna obroka iznositi će 3.000,00 kn svaki.

Slijedom svega gore navedenog, Povjerenstvo je donijelo odluku kao što je navedeno u izreci ovog akta. Sukladno članku 39. stavku 7. ZSSI-a ova odluka će biti objavljena na Internet stranici Povjerenstva.



PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Darija Orešković, dipl. iur.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.