

Broj: SI-291/13
Zagreb, 23. siječnja 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12. i 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Milana Brezinšćaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli u mandatu 2009.-2013., pokrenutom Odlukom Povjerenstva broj: SI-291/13 od 16. listopada 2013.g.**, na 38. sjednici, održanoj 23. siječnja 2014. godine, donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Istovremeno obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli i obavljanje funkcije direktora trgovackog društva HUM servis d.o.o., predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.
- II. Propust prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovackog društva HUM servis d.o.o., Hum na Sutli i BDF servis d.o.o., Hum na Sutli za vrijeme obnašanja dužnosti na povjerenika predstavlja povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a.
- III. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkom I. i II. ove izreke, dužnosniku Milanu Brezinšćaku izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesечne plaće u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn koja će trajati 2 mjeseca i izvršit će se u 2 jednakih mjesecnih obroka.
- IV. Stupanje u poslovni odnos trgovackog društva BDF servis d.o.o., s Općinom Hum na Sutli u razdoblju u kojem je Milan Brezinšćak obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli predstavlja povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a.
- V. Na temelju članka 17. stavka 5. ZSSI-a, Povjerenstvo će dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla sklopljenog protivno članku 17. stavku 1. ZSSI-a.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 28. sjednici, održanoj 16. listopada 2013. godine, pokrenulo postupak utvrđivanja sukoba interesa protiv dužnosnika Milana Brezinšćaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli u mandatu 2009.-2013., zbog okolnosti što je istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika obavljao funkciju direktora u trgovačkom društvu Hum servis d.o.o., Ludbreg, kao i zbog propusta prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkih društava HUM servis d.o.o. i BDF servis d.o.o. na povjerenika.

Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnik Milan Brezinšćak dostavio je pisano očitovanje u zakonom propisanom roku.

U očitovanju dužnosnik navodi da je povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika 2009.g., kao i povodom kraja mandata 2013.g. podnio Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju. U oba podnesena izvješća navedeni su identični podaci, i to o vlasništvu poslovnih udjela u trgovačkom društvu BDF servis d.o.o., Hum na Sutli, kao i o vlasništvu udjela u trgovačkom društvu HUM servis d.o.o. u kojem je dužnosnik obavljao i poslove direktora i to do dana 19. travnja 2012.g. kada je poslovne udjele prenio na Igo Brezinšćaka, a istog dana razrješen je i funkcije direktora. Dužnosnik smatra da ga je Povjerenstvo još 2009.g. kada je predao izvješće o imovinskom stanju povodom početka obnašanja dužnosti, trebalo upozoriti na kršenje zakonskih odredbi. Obzirom da Povjerenstvo nije reagiralo dužnosnik je bio uvjeren da postupa sukladno zakonskim propisima.

Dužnosnik nadalje navodi da mu je sada, čitajući odredbe ZSSI-a, jasno da je bio dužan podnijeti ostavku na obavljanje funkcije direktora trgovačkog društva HUM servis d.o.o., kao i prenijeti poslovne udjele u trgovačkim društvima BDF servis d.o.o. i HUM servis d.o.o. na povjerenika, no ističe da mu za obavljanje poslova direktora trgovačkog društva HUM servis d.o.o. nije isplaćivana nikakva naknada već mu je krajem poslovne godine temeljem odluke skupštine trgovačkog društva isplaćivana dobit.

Vezano za udjele u vlasništvu trgovačkog društva BDF servis d.o.o. dužnosnik pojašnjava da ima u vlasništvu 5% udjela u tom trgovačkom društvu, dok je 15% udjela u vlasništvu g. Josipa Vuka, a većinski udio od 80% je u vlasništvu talijanskog trgovačkog društva BDF INDUSTRIES S.P.A. Obzirom na udio u vlasništvu trgovačkog društva od svega 5%, dužnosnik navodi da nije bio u poziciji donositi odluke vezane za upravljanje tim trgovačkim društvom. Jednako tako, u slučaju prijenosa poslovnih udjela, dužnosnik je iste, sukladno društvenom ugovoru, dužan naprije ponuditi postojećim članovima trgovačkog društva. Sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima, nakon zaključenja ugovora o prijenosu poslovnih udjela potrebna je većina od $\frac{3}{4}$ temeljnog kapitala trgovačkog društava koja se može postići samo prisustvom predstavnika BDF INDUSTRIES S.P.A. iz Italije na skupštini navedenog trgovačkog društva, kojima ujedno treba osigurati tumača za talijanski jezik. Sve navedeno iziskuje znatne financijske troškove.

U odnosu na trgovačko društvo BDF servis d.o.o. dužnosnik navodi da isto zapošljava 55 djelatnika i posluje na 4 kontinenta. Navedeno trgovačko društvo preko 80% svojih svojih proizvoda i usluga radi za svog osnivača BDF INDUSTRIES S.P.A., dok u Hrvatskoj posluje s jednim proizvođačem staklene ambalaže i jednim proizvođačem plastične ambalaže. Navedene kupci zajedno čine preko 95% ukupnih prihoda društva BDF servis d.o.o. U odnosu na trgovačko društvo HUM servis d.o.o. dužnosnik navodi da također nije mogao samostalno donositi odluke kao član društva budući da je u istom imao 40% udjela u vlasništvu. Za vrijeme obnašanja dužnosti direktora u tom trgovackom društvu, isto nije zaključilo bilo kakve ugovore o poslovnoj suradnji ni sa kojim tijelom javne vlasti niti sa društвima чiji je vlasnik Općina Hum na Sutli. Uz očitovanje dužnosnik je dostavio preslike izvješćа o imovinskom stanju dužnosnika iz 2009., 2011. i 2013.g., rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-08/2047-2 za trgovačko društvo HUM servis d.o.o. od 15. veljače 2008.g., rješenje istog trgovackog suda broj Tt-12/7129-4 za trgovacko društvo HUM servis d.o.o. od 23. svibnja 2012.g., odluke o isplati dobiti iz zadržane dobiti trgovackog društva HUM servis d.o.o. od 7. prosinca 2009.g., 27. travnja 2010.g., 24. prosinca 2010.g., 25. ožujka 2011.g., 9. lipnja 2011.g., 3. listopada 2011.g. i 24. veljače 2012.g. te rješenje Trgovackog suda u Zagrebu broj Tt-02/1673-2 za trgovacko društvo BDF servis d.o.o.

Uvidom u dokumentaciju koju je dužnosnik dostavio uz očitovanje Povjerenstvo je utvrdilo da je trgovacko društvo HUM servis d.o.o. upisano u sudski registar Trgovackog suda u Zagrebu dana 15. veljače 2008.g., pod matičnim brojem subjekta 08064451, na temelju društvenog ugovora o osnivanju ovjerenog kod javnog bilježnika dana 12. veljače 2008.g. Rješenjem istog trgovackog suda Tt-12/7129-4 od 23. svibnja 2012.g. upisana je promjena člana trgovackog društva i člana uprave/direktora trgovackog društva na način da je Milan Brezinšćak prestao biti član i direktor tog trgovackog društva. Kao jedini član trgovackog društva upisan je Igor Brezinšćak, koji je ujedno upisan i kao direktor društva, ovlašten za zastupanje pojedinačno i samostalno od 19. travnja 2012.g. Rješenjem Trgovackog suda u Zagrebu broj Tt-02/1673 od 12. ožujka 2002.g. u sudski registar toga suda upisano je trgovacko društvo BDF servis d.o.o., matični broj subjekta: 080423367. U podacima o osnivačima/članovima trgovackog društva dužnosnik Milan Brezinšćak naveden je kao član tog trgovackog društva.

Na zahtjev Povjerenstva, trgovacko društvo Hum servis d.o.o., Hum na Sutli dostavilo je očitovanje, zaprimljeno dana 17.12.2013.g pod brojem: 711-U-4769-SI-291/13 u kojem se navodi da je Milan Brezinšćak obavljao funkciju direktora trgovackog društva Hum servis d.o.o. u razdoblju od 15. veljače 2008. do 23. svibnja 2012.g. te da za obavljanje navedene funkcije nije primao plaću već mu je isplaćivana naknada kao dohodak od kapitala.

Iz očitovanju Općine Hum na Sutli Klase: 080-02/13-01/11, Urbroj: 2214/02-03-13-2 od 18. prosinca 2013.g. navodi se da Općina Hum na Sutli nije stupala u poslovne odnose s trgovackim društvom HUM servis d.o.o. S trgovackim društvom BDF servis d.o.o. sklopljen

je ugovor o održavanju javne rasvjete obzirom da navedeno društvo ima sjedište na području Općine Hum na Sutli te korištenje usluga održavanja javne rasvjete od strane navedenog trgovačkog društva predstavlja manji trošak. Napominje se da je godišnja vrijednost ugovora održavanja javne rasvjete u okviru bagatelne javne nabave, odnosno do 70.000,00 kuna. Postupak je vođen pozivnim natječajem te je navedeno trgovačko društvo nastupilo s najnižom ponudbenom cijenom. U razdoblju od 2009. do 2013.g. sklopljena su tri ugovora o održavanju javne rasvjete na području Općine Hum na Sutli i to za 2009.g. na iznos od 39.939,30 kuna, za 2010.g. na iznos od 32.445,15 kuna te za 2011.g. na iznos od 40.553,28 kuna. Navedeni ugovori priloženi su očitovanju. Nakon 2011.g. općina nije sklapala ugovore s trgovačkim društvom BDF servis d.o.o. U očitovanju se još napominje da je poslovni odnos Općine Hum na Sutli s trgovačkim društvom BDF servis d.o.o. započeo još 2004.g. te imenovanje dužnosnika Milana Brezinčaka zamjenikom općinskog načelnika nije ni na koji način utjecalo na uspostavljenu poslovnu suradnju Općine Hum na Sutli i navedenog trgovačkog društva u smislu pogodavanja ili nečasnog postupanja. Općina Hum na Sutli sklopila je navedeni ugovor u svojstvu dobrog gospodara i svrsishodnog trošenja proračunskih sredstava te je sklopljen ugovor s ponuđačem koji je ponudio najnižu cijenu predmetne usluge.

Uvidom u izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koje je dužnosnik Milan Brezinčak podnio Povjerenstvu povodom obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli, Povjerenstvo je utvrdilo da je imenovani dužnosnik navedenu javnu dužnost obnašao u mandatu 2009.-2013. bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno kao volontер, te je primao naknadu za volontersko obnašanje dužnosti u iznosu od 1.500,00 kuna mjesечно.

Nakon dostavljenog očitovanja i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na 38. sjednici dana 23. siječnja 2014.g. raspravljalo o donošenju odluke u predmetu dužnosnika Milana Brezinčaka, koji je po pozivu Povjerenstva prisustvovao navedenoj sjednici. Nakon izlaganja predmeta od strane izvjestitelja, člana Povjerenstva, predsjednica Povjerenstva dala je riječ prisutnom dužnosniku Milanu Brezinčaku koji je dopunio navode iz svog pisanog očitovanja. Tom prilikom dužnosnik je u bitnom ponovio svoje navode iz pisanog očitovanja te još jednom naglasio da obzirom na veličinu svog vlasničkog udjela u trgovačkom društvu BDF servis d.o.o. nije imao stvarnih upravljačkih prava u navedenom trgovačkom društvu niti je imao ovlast donošenja bilo kakvih relevantnih odluka. Postupak prenošenja udjela u vlasništvu na drugu osobu dužnosnik je ocijenio skupim i komplikiranim budući da je većinski vlasnik trgovačko društvo iz Italije. U odnosu na sklopljeni ugovor o održavanju javne rasvjete s Općinom Hum na Sutli navodi da je riječ poslovnom odnosu koji nije povezan s osnovnom djelatnošću trgovačkog društva BDF servis d.o.o. te da zarada od održavanja javne rasvjete čini manje od 0,3% ukupnih prihoda trgovačkog društva. Obzirom da trgovačko društvo BDF servis d.o.o. ima sjedište i obavlja djelatnost na području Općine Hum na Sutli, ponuda navedenog trgovačkog društva za održavanje javne rasvjete bila je najpovoljnija jer isto nema troškove dolaska na gradilište.

Dužnosnik je pojasnio da je zaposlen na radnom mjestu povodom kojeg se veći dio godine nalazi na putu, te stoga nije upućen u sve poslovne odnose u koje predmetno trgovačko društvo stupa. Navodi da je pisani ponudu za obavljanje poslova održavanja javne rasvjete izradio jedan od zaposlenika tog trgovačkog društva, ali da on osobno nije sudjelovao u izradi ponude, niti je potpisao predmetni ugovor o održavanju javne rasvjete, bilo u svojstvu člana trgovačkog društva, bilo u ime Općine Hum na Sutli. Navedeni ugovor potписан je od strane člana uprave-direktora trgovačkog društva BDF servis d.o.o. i općinskog načelnika Općine Hum na Sutli. Iako je imao saznanja da se izvode određeni radovi na održavanju javne rasvjete, dužnosnik ističe da nije znao da su sporni ugovori sklopljeni. Na poseban upit člana Povjerenstva, dužnosnik navodi da je dao ostavku na funkciju direktora trgovačkog društva HUM servis d.o.o., jer je navedenu funkciju preuzeo njegov sin. Dužnosnik posebno ističe da nije bio svjestan da svojim postupanjem čini povrede ZSSI-a te smatra da je trebao biti upozoren od strane Povjerenstva na kršenje odredbi zakona. Dužnosnik još navodi da trgovačko društvo BDF servis d.o.o., svake godine uplaćuje donacije bolnicama, školama, udrugama, što upućuje na društveno odgovorno ponašanje te o istom prilaže odgovarajuću dokumentaciju.

Člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava. Člankom 16. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da će dužnosnik koji ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) za vrijeme obnašanja javne dužnosti prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu društva na drugu osobu, osim na osobe iz članka 4. stavka 5. toga Zakona ili posebno tijelo. Ta osoba, odnosno posebno tijelo (povjerenik) djelovat će glede ostvarivanja članskih prava i udjela u društvu u svoje ime, a za račun dužnosnika. Člankom 20. ZSSI-a propisano je obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članka 14. toga Zakona počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

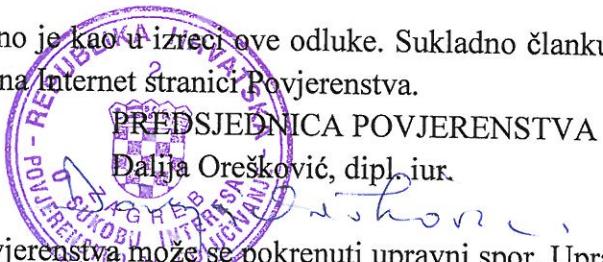
Slijedom svega navedenog, Povjerenstvo je nedvojbeno utvrdilo da je dužnosnik Milan Brezinščak istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli u mandatu 2009.-2013.; bio direktor trgovačkog društva HUM servis d.o.o., Hum na Sutli i to u razdoblju od stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika do 19. travnja 2012.g., kada direktorom društva postaje Igor Brezinščak, što predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je također utvrdilo da je dužnosnik Milan Brezinščak postupao protivno članku 16. stavku 1. ZSSI-a, budući da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli nije prenio upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkog društva BDF servis d.o.o. na povjerenika, odnosno nije prenio upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkog društva HUM servis d.o.o. na povjerenika, do 19. travnja 2012.g., kada je izvršio prijenos udjela u vlasništvu na drugu osobu, odnosno na sina Igora Brezinščaka. U cilju edukacije Povjerenstvo tumači da odredbe ZSSI-a ne obvezuju dužnosnika na prijenos vlasništva nad udjelima u trgovačkom društvu, nego na prijenos prava upravljanja koji proizlazi iz

vlasništva. Nadalje, prijenos prava upravljanja nije moguće izvršiti na povezanu osobu, odnosno povjerenik ne bio mogao biti sin dužnosnika, no s druge strane, odredbe ZSSI-a ne predstavljaju zapreku da dužnosnik pravo vlasništva nad udjelima u trgovačkom društvu prenese na sina kao povezanu osobu.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijenilo sve okolnosti o kojima ovisi izbor vrste i visine sankcije. Povjerenstvo je kao okolnosti koje su utjecale da sankcija bude niža ocijenilo činjenicu da je dužnosnik dužnost zamjenika općinskog načelnika obnašao bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno kao volonter, kao i činjenicu da u odnosu na trgovačko društvo HUM servis d.o.o., funkciju direktora dužnosnik ne obnaša od 19. travnja 2012.g., kada je i udjele u vlasništvu tog trgovačkog društva prenio na drugu osobu. Kao okolnosti koje su utjecale da sankcija bude viša Povjerenstvo je ocijenilo okolnost da je trgovačko društvo BDF servis d.o.o., stupalo u poslovni odnos s jedinicom lokalne samouprave u kojoj je dužnosnik obnašao javnu dužnost. Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesecne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kn, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Slijedom navedenog Povjerenstvo smatra da je za utvrđene povrede ZSSI-a primjerena sankcija obustava isplate neto mjesecne plaće u iznosu od 5.000,00 kn koja će trajati dva mjeseca te će se izvršiti u dva jednakana mjesecna obroka.

Člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu. Stavkom 5. istog članka propisano je da su pravni poslovi, odnosno pravni akti koji su sklopljeni, odnosno doneseni protivno odredbama stavka 1, toga članka ništetni te će Povjerenstvo bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla, odnosno pravnog akta. Obzirom da iz očitovanja i ugovora koje je Povjerenstvu dostavila Općina Hum na Sutli proizlazi da je trgovačko društvo BDF servis d.o.o. u razdoblju u kojem je dužnosnik Milan Brezinčak obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli stupalo u poslovni odnosi s Općinom Hum na Sutli, Povjerenstvo će sukladno članku 17. stavku 5. ZSSI-a proslijediti predmet nadležnom državnom odvjetništvu

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke. Sukladno članku 39. stavku 7. ZSSI-a, ova odluka objavit će se na Internet stranici Povjerenstva.



Uputa o pravnom lijeku: Protiv odluke Povjerenstva može se pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.