



REPUBLIKA HRVATSKA
*Povjerenstvo za odlučivanje
o sukobu interesa*



Broj: SI-23/13

Zagreb, 17. travnja 2013.g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), na temelju odredbe članka 30. stavka 1. alineja 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11, 12/12 i 126/12, u daljem tekstu: ZSSI), **u predmetu dužnosnika Ivana Perhoča, župana Međimurske županije**, na svojoj 10. sjednici, održanoj 17. travnja 2013.g., donosi sljedeću

ODLUKU

- 1. Istovremeno obnašanje dužnosti župana Međimurske županije i obavljanje dužnosti predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., predstavlja povredu odredbe čl. 14. st. 1. ZSSI-a.**
- 2. Za povredu zakona opisanu pod točkom I. izreke ove odluke, dužnosniku se izriče sankcija iz čl. 42. st.1.t.2. ZSSI-a, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće, i to u iznosu od 5.000,00 kn (pettisuća kuna), koja će se izvršiti u trajanju od 5 (pet) mjeseci u jednakim mjesečnim obrocima.**
- 3. Nalaže se dužnosniku Ivanu Perhoču da u roku od 45 dana od dana primitka ove odluke ukloni uzrok postojanja sukoba interesa opisan pod točkom 1. ove izreke, u protivnom će Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci.**

Obrazloženje

Povjerenstvo je na svojoj 5. sjednici, održanoj dana 06. ožujka 2013.g., donijelo odluku o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa, u odnosu na dužnosnika Ivana Perhoča, župana Međimurske županije temeljem saznanja da uz obnašanje dužnosti župana Međimurske županije ujedno obnaša i dužnost predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu, te utvrdilo da je pod matičnim brojem subjekta 070028562 upisano trgovačko društvo Međimurske vode d.o.o. Čakovec, Matice hrvatske 10, te da je dužnosnik Ivan Perhoč

upisan kao predsjednik nadzornog odbora navedenog trgovačkog društva, a izabran odlukom skupštine društva dana 12.07.2012.g.

Sukladno čl. 39. st.1. i st. 3. ZSSI-a Povjerenstvo je o pokretanju postupka donijelo pisanu i obrazloženu odluku o kojoj je izvijestilo dužnosnika te je od dužnosnika zatražilo očitovanje o navodima iz Odluke o pokretanju postupka sukoba interesa.

Povjerenstvu je zaprimilo očitovanje dužnosnika Ivana Perhoča, evidentirano u knjigama ulazne pošte pod brojem 711-U-281-SI-23/13 dana 25.03.2013.g., u kojem dužnosnik u bitnom navodi da je bio imenovan članom nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., te da još uvijek obnaša ovu dužnost, odnosno dužnost predsjednika nadzornog odbora. Dužnosnik navodi da je sve podatke, uključujući i taj objavio u podnesenom izvješću o imovinskom stanju po stupanju na dužnost župana Međimurske županije, kao i u podnesenom obrascu povodom bitne promjene.

Dužnosnik ističe da za rad u nadzornom odboru ovog trgovačkog društva ne prima nikakvu naknadu kao ni njegovi ostali članovi. Potom obrazlaže da Zakon o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba („Narodne novine“ broj 109/07, 20/09 i 150/11) ne isključuje mogućnost da dužnosnici mogu biti članovi upravnih vijeća i nadzornih odbora, kao što bi to proizlazilo iz odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa, te navodi da je obzirom na ove razlike u zakonskim odredbama dva zakona iste pravne snage zatražio mišljenje Ministarstva uprave, koje se u svom odgovoru nije izričito izjasnilo da li bi istovremeno obnašanje ovih dužnosti predstavljalo sukob interesa, već je dužnosnika uputilo na Povjerenstvo, koje u relevantno vrijeme za davanje mišljenja, nije djelovalo.

Dužnosnik u svom očitovanju obrazlaže da uopće ne vidi mogućnost sukoba privatnih i javnih interesa u slučaju kada dužnosnik obnaša i dužnost člana nadzornog odbora trgovačkog društava poput Međimurskih voda d.o.o., koje je u 100% vlasništvu jedinica lokalne i regionalne samouprave i u kojem Međimurska županija ima udio od 3,8%.

Dužnosnik se u svom očitovanju poziva i na okolnost da je Vlada Republike Hrvatske župana Varaždinske županije i njegovog zamjenika imenovala u nadzorne odbore trgovačkih društava Hrvatske vode d.d., Janaf d.d., i Narodne novine d.d., pa stoga smatra da se ista logika može primijeniti i u njegovom slučaju. Nadalje ističe da su uz župana ostali članovi nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurskih voda d.o.o., gradonačelnici i općinski načelnici, te smatra da njihovo članstvo u nadzornom odboru pridonosi kvalitetnim i konstruktivnim odlukama koje su u interesu ovog trgovačkog društva i svih njegovih vlasnika.

Dužnosnik također ističe da prema važećem statutu Međimurske županije, članove uprave i nadzornog odbora ovog trgovačkog društva imenuje župan, pa da stoga nije logično da on kao župan ima ovlast odrediti tko će biti član u nadzornom odboru a da on sam to ne

može biti. Kako do unazad mjesec dana Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa nije bilo formirano, nije imao mogućnost od ove institucije zatražiti mjerodavno mišljenje, no bez obzira na sve nakon završetka postupka i konačne odluke, poštovat će odluku Povjerenstva.

Nakon dostavljenog očitovanja dužnosnika i uvida u cjelokupni spis predmeta Povjerenstvo je na svojoj 10. sjednici dana 17. travnja 2013.g. raspravljalo o donošenju odluke u odnosu na dužnosnika Ivana Perhoča.

U provedenom postupku Povjerenstvo je utvrdilo da je odredbom čl. 3. st. 1. toč. 42. ZSSI-a propisano da su župani i gradonačelnik Grada Zagreba i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga je Ivan Perhoč, župan Međimurske županije, obvezan postupati sukladno odredbama navedenog zakona. Odredbom čl. 14. st. 1. ZSSI propisano je da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima.

Iz izvotka iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu nesporno proizlazi da je pod matičnim brojem subjekta 070028562 upisano trgovačko društvo Međimurske vode d.o.o. Čakovec, Matice hrvatske 10, te da je dužnosnik Ivan Perhoč upisan kao predsjednik nadzornog odbora navedenog trgovačkog društva, a izabran odlukom skupštine društva dana 12.07.2012.g. Povjerenstvo je ocijenilo i očitovanje dužnosnika Ivana Perhoča koji ne poriče da je predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o.

Povjerenstvo je izvršilo uvid u spis podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i utvrdilo da je dužnosnik uistinu naveo da je predsjednik nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o., te da za isto nema isplaćenih neto primitaka na godišnjoj razini, međutim, navedena okolnost nije razlog isključenja od odgovornosti za povredu odredbe čl. 14. st. 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo je također utvrdilo da je Ured Povjerenstva dana 12.04.2012.g. u Međimurskoj županiji proveo edukaciju dužnosnika na temu sprječavanja sukoba interesa, o čemu svjedoči evidencija o provedenoj edukaciji dužnosnika, Ur.broj 711-I-30-01-R/12 od 29.03.2012.g., u kojoj se nalazi predmet: „Edukacija dužnosnika i državnih službenika lokalne i regionalne samouprave“. Iz navedene evidencije proizlazi da je kao mjera revidiranog Akcijskog plana uz Nacionalnu strategiju suzbijanja korupcije kojeg je donijela Vlada Republike Hrvatske, dana 18.03.2010.g., provedena edukacija dužnosnika regionalne i lokalne samouprave, te službenika svih razina Međimurske županije na temu „*Sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti te uloge i značaja sustava imovinskih kartica kao sredstva u borbi protiv korupcije*“, te na temu „*Etika u radu državnih službenika na svim razinama*“ i „*Prevenција korupcije i sukob interesa državnih službenika*“.

Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Prilikom donošenja odluke o vrsti i visini sankcije Povjerenstvo je ocijenilo sve okolnosti na strani dužnosnika Ivana Perhoča, iz kojih proizlazi težina povrede odredbi zakona i odgovornost dužnosnika. Povjerenstvo je ocijenilo i težinu nastalih posljedica kršenja odredbi zakona u konkretnom slučaju. Povjerenstvo smatra da obnašanje dužnosti župana Međimurske županije kao nositelja izvršne vlasti na područnoj (regionalnoj) razini upućuje na veći stupanj osobne odgovornosti njezinog obnašatelja. U obnašanju javne dužnosti, dužnosnici bi trebali voditi računa o tome da njihovo postupanje sukladno pozitivnim zakonskim odredbama mora služiti i kao primjer ostalima. Okolnost da dužnosnik za obnašanje dužnosti predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurke vode d.o.o., nije primao nikakvu nagradu, umanjuje stupanj njegove osobne odgovornosti. No, pored okolnosti povodom kojih je pokrenut predmetni postupak za odlučivanje o sukobu interesa, Povjerenstvo je uvidom u podatke sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu utvrdilo da dužnosnik Ivan Perhoč pored obnašanja dužnosti župana Međimurske županije i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Međimurke vode d.o.o., obnaša i dužnost predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurje plin d.o.o., i dužnost predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Gradsko komunalno poduzeće Čakom d.o.o., stoga je, pored razlike u samoj javnoj dužnosti koju obnaša u smislu ZSSI-a, Povjerenstvo ovom dužnosniku izreklo težu sankciju u odnosu na ostale članove nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurske vode d.o.o.

Cijeneći navedene okolnosti Povjerenstvo je donijelo odluku da se dužnosniku izrekne sankcija, propisana čl. 42. st. 1 toč. 2. ZSSI-a, obustava neto mjesečne plaće u iznosu od 5.000,00 kn (pet tisuća kuna) plativo u razdoblju od 5 (pet) mjeseci u jednakim mjesečnim obrocima. S obzirom na narav povrede odredbi ZSSI-a Povjerenstvo je smatralo primjerenim naložiti dužnosniku Ivanu Perhoču da u roku od 45 dana od dana primitka ove odluke ukloni uzrok postojanja sukoba interesa opisan pod točkom 1. ove izreke, uz upozorenje da će u protivnom protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak radi donošenja odluke o sukobu interesa u kojem će dužnosniku izreći težu sankciju od sankcije izrečene u ovoj odluci.

U odnosu na navode dužnosnika da je nespojivost obavljanja javne dužnosti i dužnosti člana nadzornog odbora različito definirana u odredbama Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba u odnosu na odredbe ZSSI-a, Povjerenstvo ukazuje da je doista odredbama Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba propisano da općinski načelnik, gradonačelnik, i župan ne mogu, između ostalog, biti članovi uprave trgovačkog društva u pretežitom vlasništvu jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave, a niti ravnatelji i djelatnici ustanove kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač, te da u odredbama ovog zakona nije izričito propisana nespojivost obnašanja javnih dužnosti i dužnosti članova nadzornih odbora trgovačkih društava. No odredbama ZSSI-a, izričito je propisana zabrana istovremenog obnašanja javne dužnosti i članstva kako u upravi, tako i u nadzornim odborima trgovačkih društava. Obzirom da je osnovna svrha pravila koja su propisana odredbama ZSSI-a, sprječavanje situacija iz kojih bi

mogao proizlaziti potencijalni sukob interesa, po samoj prirodi stvari, ZSSI dužnosnicima nameće stroža pravila u odnosu na pravila kojima se potencijalni sukob interesa sprječava kroz odredbe drugih zakona, te u tom smislu relevantne odredbe ZSSI-a o nespojivosti dužnosti predstavljaju *lex specialis* u odnosu na odredbe o nespojivosti dužnosti koje su propisane u Zakonu o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba.

Povjerenstvo smatra potrebnim napomenuti da je Zakon o lokalnim izborima (NN 144/12) koji je u međuvremenu stupio na snagu, otklonio dvojbe na koje je dužnosnik ukazivao u svom očitovanju u smislu tumačenja odredbi ZSSI-a u odnosu na relevantne odredbe Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba.

Naime, odredbama čl. 89. navedenog zakona, općinskim načelnicima, gradonačelnicima i županima, te njihovim zamjenicima izričito je zabranjeno da za vrijeme obnašanja navedenih dužnosti obnašaju i dužnost člana upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili u kojima jedinica ima većinski paket dionica ili udjela.

U prijelaznim odredbama navedenog zakona propisano je da danom njegovog stupanja na snagu prestaje važiti Zakon o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba (»Narodne novine«, br. 109/07, 125/08, 24/11 i 150/11), osim odredbi kojima je uređena nespojivost obnašanja dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika i župana te njihovih zamjenika, koje ostaju na snazi do dana stupanja na dužnost općinskih načelnika, gradonačelnika i župana izabranih na prvim sljedećim, općim i redovitim izborima općinskih načelnika, gradonačelnika i župana.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo ukazuje da će se odredbe čl. 89. Zakona o lokalnim izborima, kojima je na potpuno nedvojben način otklonjena mogućnost istovremenog obnašanja dviju dužnosti primjenjivati na župana koji će biti izabran na predstojećim lokalnim izborima raspisanim Odlukama Vlade Republike Hrvatske za dan 19. svibnja 2013. godine.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

PREDSJEDNICA POVJERENSTVA

Daliya Orešković, dipl. iur.

Pouka o pravnom lijeku:

Temeljem čl. 48. ZSSI-a, protiv odluke Povjerenstva, može se pokrenuti upravni spor.