



REPUBLIKA HRVATSKA  
*Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa*



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O  
**SUKOBU INTERESA**  
REPUBLIKA HRVATSKA  
COMMISSION FOR THE RESOLUTION OF  
CONFLICTS OF INTEREST  
REPUBLIC OF CROATIA

Broj: SI-17/11

Zagreb, 22. svibnja 2013.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 39. stavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u daljnjem tekstu: ZSSI), povodom anonimne prijave mogućeg sukoba interesa podnesene protiv Miroslava Kopjara, gradonačelnika Grada Zlatara, Dubravka Čubeka, zamjenika gradonačelnika Grada Zlatara, Josipa Pavlinića, predsjednika Gradskog vijeća Grada Zlatara, i Vlade Varge, člana Gradskog vijeća Grada Zlatara, svi u mandatu 2009. – 2013. g., na 15. sjednici održanoj 22. svibnja 2013.g., donosi sljedeću:

## ODLUKU

**Postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Miroslava Kopjara, gradonačelnika Grada Zlatara, u mandatu 2009 – 2013, dužnosnika Dubravka Čubeka, zamjenika gradonačelnika Grada Zlatara u mandatu od 2009. – 2013. g., Josipa Pavlinića, predsjednika Gradskog vijeća Grada Zlatara u mandatu 2009. – 2013. i Vlade Varge, člana Gradskog vijeća Grada Zlatara u mandatu 2009. – 2013. g, povodom okolnosti koje se navode u podnesenoj anonimnoj prijavi od 18. ožujka 2011., neće se pokrenuti.**

## Obrazloženje

Povjerenstvo je 18. ožujka 2011. godine zaprimilo anonimnu prijavu podnesenu protiv dužnosnika iz izreke ove Odluke, koja je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljena pod brojem 711-U-247-01-SI-17/11. U navedenoj prijavi u bitnome se navodi da se u prosincu 2010. na javni natječaj za održavanje čistoće, javnih površina i groblja za razdoblje od 2011. do 2014. godine, kojeg je raspisao Grad Zlatar, prijavio VV GRADEX u vlasništvu člana Gradskog vijeća Grada Zlatara, Vlade Varga. Nadalje se navodi da je imenovani vijećnik „poništio“ javni natječaj iako za to nisu postojali zakonom propisani razlozi kako bi pogodio navedenom poslovnom subjektu koje u prijavi na javni natječaj nije priložilo svu potrebnu dokumentaciju. Drugi ponuditelji o poništenju javnog natječaja nisu dobili obavijest, kao niti obrazloženje zašto je javni natječaj poništen. U prijavi se nadalje navodi da je u ponovljenom javnom natječaju ponuda VV GRADEX ocijenjena najpovoljnijom te je s navedenim poslovnim subjektom sklopljen ugovor. Podnositelj prijave smatra da je prijavljeni gradski vijećnik zbog uvida u ponude drugih sudionika javnog natječaja, mogao prilagoditi ponudu poslovnog subjekta u svom vlasništvu, obzirom da je samo on bio prisutan u trenutku otvaranja ponuda, te je tako mogao manipulirati ponuđenim cijenama.

Člankom 39. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da Povjerenstvo može pokrenuti postupak iz svoje nadležnosti na temelju svoje odluke, povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave ili u slučajevima kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika.

Povjerenstvo utvrđuje da je u vrijeme provođenja predmetnog javnog natječaja na snazi bio Zakon o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, br. 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10). Navedenim Zakonom u članku 2. stavku 1. podstavku 34., bilo je propisano da su gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici dužnosnici u smislu istoga Zakona.

Člankom 21. stavkom 3. istog Zakona bilo je propisano je da će se odredbe članka 3.-6., 8.-11. i 14. tog Zakona na odgovarajući način primjenjivati na sve osobe koje obnašaju javne dužnosti, te su stoga tumačenjem te odredbe i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno i članovi gradskih vijeća mogli biti obuhvaćeni primjenom navedenog Zakona

Člankom 6. stavkom 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, koji je u relevantno vrijeme bio na snazi, bilo je propisano da je dužnosnicima između ostalog, zabranjeno utjecati na dobivanje poslova ili javnih nabavki, koristiti povlaštene informacije o djelovanju državnih tijela radi osobnog probitka ili probitka povezane osobe, te na koji drugi način koristiti položaj dužnosnika utjecanjem na odluku zakonodavne, izvršne ili sudbene vlasti kako bi postigli osobni probitak ili probitak povezane osobe, neku povlasticu ili pravo, sklopili pravni posao ili na drugi način interesno pogodovali sebi ili drugoj povezanoj osobi.

U postupku koji je prethodio donošenju odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka protiv prijavljenih dužnosnika, pribavljena je i razmotrena slijedeća dokumentacija: **Zapisnik** sa sastanka Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda javnim natječajem za održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja na područja Grada Zlatara, KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-8 od 16. prosinca 2010., **dopis** Povjerenstva za provedbu javnog natječaja upućen Gradskom vijeću Grada Zlatara KLASA: -363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-10 od 16. prosinca 2010., **Prijedlog Odluke** o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, održavanja javnih površina i održavanja groblja na području Grada Zlatara na temelju ugovora, KLASA: UP/I-363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-9, **Zapisnik** sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Zlatara održane dana 22. prosinca 2010. godine, **Odluku** Gradonačelnika Grada Zlatara o poništenju javnog natječaja KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-12 od 27. prosinca 2010., **Odluku** Gradonačelnika Grada Zlatara o prikupljanju ponuda javnim natječajem za održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-02-10-14 od 27. prosinca 2010., **Zapisnik** sa sastanka Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda javnim natječajem za održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja, KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-02-11-27 od 28. siječnja 2011., **dopis** Povjerenstva za provedbu javnog natječaja upućen Gradskom vijeću Grada Zlatara KLASA: KLASA: 363-01/10-01/43, URBROJ: 2211/01-02-11-29 od 28. siječnja 2011., **Prijedlog Odluke** o izboru osobe kojoj se

povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, održavanja javnih površina i održavanja groblja na području Grada Zlatara na temelju ugovora, KLASA: UP/I-363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-01-11-28, **Zapisnik** sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Zlatara održane dana 24. veljače 2011., **Odluku** o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, održavanja javnih površina i održavanja groblja na području Grada Zlatara na temelju ugovora, KLASA: UP/I-363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-01-11-30 od 24. veljače 2011., te **Ugovor** s Gradom Zlatarom zaključen dana 01. ožujka 2011. godine.

Člankom 15. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, br. 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09 i 79/09) koji je bio na snazi u vrijeme provođenja predmetnih javnih natječaja bilo je propisano da jedinica lokalne samouprave može obavljanje komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz njezina proračuna povjeriti fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju pisanog ugovora, a predstavničko tijelo jedinice utvrđuje uvjete i mjerila za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje određenih komunalnih poslova na temelju ugovora, koju odluku o objavi prikupljanja ponuda ili javnog natječaja donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave te potom sklapa ugovor o povjeravanju određenih komunalnih poslova, na osnovi odluke predstavničkog tijela o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova.

Uvidom u obrtni registar Ureda državne uprave u Krapinsko-zagorskoj županiji, Povjerenstvo je utvrdilo da je pod MBO: 92637515, upisan obrt naziva GRAĐEVINSKI OBRT " VV GRADEX" , vlasnika Vlado Varga, Donja Batina 95 B, Zlatar, koji je obrt započeo s radom 01. travnja 2009. godine.

Uvidom u Zapisnik sa sastanka Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda javnim natječajem za održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja na područja Grada Zlatara (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za provedbu prikupljanja ponuda), KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-8 od 16. prosinca 2010. godine, u sastavu Dubravko Čubek, predsjednik, te Bogdan Rihtarić, Vilko Kukec, kao članovi i mr.sc. Mladen Krušelj, kao zapisničar, utvrđeno je da je Povjerenstvo za provedbu prikupljanja ponuda otvorilo tri prispjele ponude, i to: trgovačkog društva POGREBNE USLUGE d.o.o., Zlatar, ukupne cijene ponude 24.833,00 kn, Građevinskog obrta „VV GRADEX“, vl. Vlado Varga, Donja Batina, ukupne cijene ponude 24.834,00 kn, te trgovačkog društva KOMUNALAC d.o.o., Konjšćina, ukupne cijene ponude 24.022,00 kn. Ponuda „VV GRADEX“, vl. Vlado Varga ocijenjena je nekompletnom, te je Povjerenstvo predložilo Gradskom vijeću Grada Zlatara da se kao najpovoljnija ponuda prihvati ponuda trgovačkog društva POGREBNE USLUGE d.o.o. za poslove održavanja čistoće, te ponuda trgovačkog društva KOMUNALAC d.o.o. za poslove održavanja javnih površina društvu i održavanje groblja.

Povjerenstvo za provedbu prikupljanja ponuda dostavilo je Gradskome vijeću Grada Zlatara dopisom KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-10 od 16. prosinca 2010. godine, koji je potpisao predsjednik Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda Dubravko Čubek, Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, održavanja javnih površina i održavanja groblja na području

Grada Zlatara na temelju ugovora, KLASA: UP/I-363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-9, kojim se predlaže obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće povjerava trgovačkom društvu POGREBNE USLUGE d.o.o., te održavanja javnih površina i održavanje groblja trgovačkom društvu KOMUNALAC d.o.o.

Iz sadržaja Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Zlatara održane dana 22. prosinca 2010. godine, kojoj su nazočili i član Gradskog vijeća Vlado Varga i Josip Pavlinić, predsjednik Gradskog vijeća, te dr.sc. Miroslav Kopjar, kao gradonačelnik i Dubravko Čubek, kao zamjenik gradonačelnika, proizlazi da se pod točkom 17. podtočka d) raspravljalo o prijedlogu i donošenju odluke o izboru osobe kojoj se povjerava održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja na području Grada Zlatara. Uvidom u predmetni Zapisnik utvrđeno je da je vijećnik Vlado Varga na sjednici Gradskog vijeća izjavio da su groblja podijeljena, te da je taksa visoka i da se slabo naplaćuje, uz mišljenje da je javni natječaj proveden nekvalitetno jer nema izražene površine koje se čiste i održavaju, kao i smatra da su predložene cijene dampinške, stoga bi Povjerenstvo za provedbu prikupljanja ponuda trebalo imati osobu koja može procijeniti za koji se iznos može izvršiti određeni posao, slijedom čega je predložio da se javni natječaj poništi. Dubravko Čubek je istaknuo da će Povjerenstvo za provedbu natječaja pratiti izvršavanje ugovornih obveza, te da će se u slučaju da se iste izvršavaju nezadovoljavajuće, ugovor raskinuti, a Josip Pavlinić je naveo da se trebala dati mogućnost obrtu u vlasništvu vijećnika Vlade Varge da dopuni dokumentaciju, jer takva mogućnost postoji u drugim javnim natječajima, te se složio da su cijene iz dostavljenih ponuda dampinške, kao i da je posao trebao dobiti netko „od domaćih“, uz konstataciju da javni natječaj slijedom svega navedenog treba poništiti.

Gradsko vijeće Grada Zlatara nije usvojilo Prijedlog Odluke, jer je pet članova Gradskog vijeća glasovalo „ZA“, dva je bilo „PROTIV“, uz pet „SUZDRŽANIH“ glasova, te je Odlukom gradonačelnika KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-04-01-10-12 od 27. prosinca 2010. poništen javni natječaj.

Istog dana gradonačelnik Grada Zlatara donio je Odluku o prikupljanju ponuda javnim natječajem za održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja, KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-02-10-14. Točkom 9. Odluke određeno je da će se otvaranje ponuda u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Zlatara održati 28. siječnja 2011. godine. Uvidom u Zapisnik sa sastanka Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda za održavanje čistoće, održavanje javnih površina i održavanje groblja, KLASA: 363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-02-11-27, od 28. siječnja 2011., u sastavu Dubravko Čubek, predsjednik, te Bogdan Rihtarić, Vilko Kukec, kao članovi i mr.sc. Mladen Krušelj, kao zapisničar, utvrđeno je da su otvaranju ponuda prisustvovali i Stjepan Zajec ispred trgovačkog društva KOMUNALAC KOMUNALNO PODUZEĆE KONJŠĆINA d.o.o, Mislav Lukša, ispred trgovačkog društva EXPLANTA d.o.o., i Vlado Varga ispred građevinskog obrta „VV GRADEX“. Na natječaj su pristigle sljedeće ponude: KOMUNALAC KOMUNALNO PODUZEĆE KONJŠĆINA d.o.o., Konjšćina, Jertovec 150, ukupna cijene ponude 23.800,00 kn; STROJNI ISKOP – TRANSPORT „ZAJEC“, Špičkovina 12, Zabok, ukupna cijene ponude 36.500,00 kn; ADRIA SERVIS, Heinzelova 53a, Zagreb, ukupna cijene ponude

18.830,00 kn; POGREBNE USLUGE d.o.o., Zlatar, Borkovec 40, ukupna cijene ponude 18.700,00 kn; EUROGRADNJA ŠKOF d.o.o., Gornja Blatina 40a, Zlatar, ponuda nije kompletna i nije sukladna natječajnoj dokumentaciji; EXPLANTA d.o.o., Kralja Tomislava 41a, Kloštar Ivanić, ukupna cijene ponude 17.950,00 kn, te Građevinski obrt „VV GRADEX“, vl. Vlado Varga, Donja Batina 95b, Zlatar, ukupna cijena ponude 16.500,00 kn. Povjerenstvo za provedbu prikupljanja ponuda predložilo je kao najpovoljniju ponudu prihvatiti ponudu Građevinskog obrta „VV GRADEX“, vl. Vlado Varga.

Povjerenstvo za provedbu prikupljanja ponuda dostavilo je Gradskome vijeću Grada Zlatara dopisom KLASA: 363-01/10-01/43, URBROJ: 2211/01-02-11-29 od 28. siječnja 2011. godine, koji je potpisao predsjednik Povjerenstva Dubravko Čubek, Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, održavanja javnih površina i održavanja groblja na području Grada Zlatara na temelju ugovora, KLASA: UP/I-363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-01-11-28, kojim se predlaže da se obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, te održavanja javnih površina i održavanje groblja povjeri Građevinskom obrtu „VV GRADEX“, vl. Vlado Varga. Iz sadržaja Zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Zlatara održane dana 24. veljače 2011. godine, na kojoj su bili prisutni i vijećnik Vlado Varga i Josip Pavlinić, predsjednik Gradskog vijeća, te dr.sc. Miroslav Kopjar, gradonačelnik, i Dubravko Čubek, zamjenik gradonačelnika, proizlazi da se pod točkom 7. raspravljalo o Prijedlogu Odluke, pri čemu se nitko nije javio za riječ, te je rasprava zaključena. Gradsko vijeće Grada Zlatara prihvatilo je Prijedlog Odluke o izboru obrta „VV GRADEX“, vl. Vlado Varga, kojem se povjerava obavljanja navedenih komunalnih poslova, većinom od dvanaest glasova „ZA“ i tri „SUZDRŽANA“ glasa, te je Gradsko vijeće Grada Zlatara donijelo Odluku o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja čistoće, održavanja javnih površina i održavanja groblja na području Grada Zlatara na temelju ugovora, KLASA: UP/I-363-01/10-01/46, URBROJ: 2211/01-01-11-30 dana 24. veljače 2011. godine. Na temelju navedene Odluke Ugovor s Gradom Zlatarom, zastupanom po gradonačelniku, sklopljen je dana 01. ožujka 2011. godine.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa zatražilo je očitovanje od gradonačelnika Grada Zlatara Miroslava Kopjara, koje je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimljeno pod brojem 711-U-257-01-SI-4/11. Dužnosnik u očitovanju navodi da su sve ponude dostavljane u zapečaćenim omotnicama koje su javno otvarane, da su otvaranju prisustvovali i druge osobe, predstavnici ponuditelja, te da nitko od ponuditelja prije otvaranja ponuda nije imao uvida u ponuđene cijene. Dužnosnik navodi da nitko od prisutnih nije prigovorio načinu otvaranja ponuda, te da je sukladno svojoj nadležnosti, Gradsko vijeće odabralo najpovoljniju ponudu, a ne gradonačelnik. Vlado Varga jest član Gradskog vijeća Grada Zlatara, a njegova je ponuda kao nekompletna odbijena na prvom javnom natječaju, a potom je na drugom javnom natječaju imao najpovoljniju ponudu, te se kao član Gradskoga vijeća suzdržao od glasovanja prilikom donošenja Odluke kojim se obrt u njegovom vlasništvu prihvaća kao najpovoljniji ponuđač.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa zatražilo je očitovanje i od člana Gradskog vijeća Grada Zlatara, Vlade Varge. U očitovanju, koje je u knjizi ulazne pošte Povjerenstva zaprimjeno pod brojem 711-U-253-01-SI-4/11, prijavljeni dužnosnik ističe da nije bilo zapreka da se obrt u njegovu vlasništvu prijavi na javni natječaj kojeg je raspisao Grad Zlatar, jer gradski vijećnik, ne obnaša izvršnu vlast pa stoga nije mogao niti je pokušao utjecati na prijedlog Povjerenstva za provedbu javnog natječaja. Navodi da je prilikom glasovanja bio suzdržan, te da bi mu zabranom sudjelovanja na javnom natječaju bilo onemogućeno njegovo ustavno pravo na rad, kao i da nije imao uvid u cijene drugih ponuditelja, jer nije bio član Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda. Predlaže ispitati rad Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda i gradske službenike kako bi se utvrdilo da li je obrt u njegovom vlasništvu na bilo koji način bio u povoljnijem položaju od ostalih sudionika javnog natječaja.

Na temelju cjelokupne dokumentacije, Povjerenstvo je nesporno utvrdilo da je obrt „VV GRADEX u vlasništvu člana Gradskoga vijeća Grada Zlatara Vlade Varge dostavio ponudu na javni natječaj za obavljanje komunalnih djelatnosti sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, te da je ponuda navedenog obrta u prvom javnom natječaju koji je poništen, ocijenjena nekompletnom. U ponovljenom javnom natječaju, na koji je ponude dostavilo 7 ponuditelja, na prijedlog Povjerenstva za provedbu javnog natječaja, Gradsko vijeće Grada Zlatara po kriteriju najpovoljnije cijene, prihvatilo je ponudu obrta „VV GRADEX u vlasništvu člana Gradskoga vijeća Grada Zlatara Vlade Varge, te je s istim gradonačelnik Grada Zlatara sklopio ugovor. Vlado Varga, kao član Gradskog vijeća koji je sa ponudom obrta u svom vlasništvu sudjelovao u predmetnom javnom natječaju nije bio član Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda. Prilikom glasovanja u Gradskom vijeću isti je aktivno sudjelovao u raspravi predlažući da se prvi javni natječaj poništi.

Iz pribavljene dokumentacije ne proizlazi da je Vlado Varga imao povlaštenu položaj prilikom otvaranja pristiglih ponuda na ponovljeni javni natječaj, obzirom su svi ponuditelji bili pravodobno obaviješteni o terminu i mjestu njihova otvaranja, kojem su bili nazočni pojedini predstavnici drugih ponuditelja. Povjerenstvo nadalje utvrđuje da Josip Pavlinić kao predsjednik Gradskog vijeća Grada Zlatara, također nije bio član Povjerenstva za provedbu prikupljanja ponuda, stoga se ne može utvrditi da je isti osim putem sudjelovanja na sjednicama Gradskog vijeća na kojim se odlučivalo, između ostalog, i o donošenju odluke o povjeravanju obavljanja određenih komunalnih poslova, što spada u djelokrug poslova predstavničkog tijela, koristio obnašanje javne dužnosti kako bi pogodio poslovnom subjektu u vlasništvu Vlade Varga.

Iz pribavljene dokumentacije ne proizlazi da su dužnosnik Miroslav Kopjar, u obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Zlatara, a niti Dubravko Čubek, u obnašanju dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Zlatara utjecali na nezakonit način na donošenje odluke u postupku javne nabave niti da su isti na bilo koji način interesno povezani sa poslovnim subjektom u vlasništvu člana Gradskog vijeća, Vlade Varge.

Međutim, Povjerenstvo ističe da je člankom 1. stavkom 2. ZSSI-a propisano da je svrha njegova donošenja, sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, sprječavanje privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti. Stoga Povjerenstvo smatra da okolnosti na koje se ukazuje u predmetnoj prijavi, nedvojbeno predstavljaju situaciju koja može pobuditi sumnju u nepristrano obnašanje javne dužnosti Vlade Varga kao člana Gradskog vijeća Grada Zlatara, stavljanjem privatnog interesa iznad javnog.

Naime, na temelju gore navedene dokumentacije nesporno je utvrđeno da je u prvom provedenom javnom natječaju, obrt u vlasništvu Vlade Varge dostavio nekompletnu dokumentaciju, te je taj natječaj poništen, bez obrazloženja da su za takvu odluku postojali opravdani razlozi kojima se štiti javni interes Grada Zlatara. Potom je u ponovljenom javnom natječaju upravo taj isti obrt odabran kao najpovoljniji ponuditelj i to za sve komunalne poslove za koje se natječaj provodio. Nesporno je da je Vlado Varga kao član Gradskog vijeća Grada Zlatara u opisanoj situaciji bio dužan poštivati načelo da se javna dužnost obnaša prvenstveno u javnom interesu, te je bio dužan poštivati i druga etička načela obnašanja javnih dužnosti kao i standarde sprječavanja sukoba interesa. U svrhu jačanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, Vlado Varga je u opisanoj situaciji bio dužan voditi računa o zaštiti javnih interesa u situaciji kada oni dolaze ili mogu doći u sukob s njegovim privatnim interesom. U tom smislu, Povjerenstvo smatra da se Vlado Varga primjenom visokih moralnih standarda u obnašanju dužnosti člana gradskog vijeća trebao izuzeti ne samo od donošenja Odluke u postupku javne nabave, u kojem sudjeluje i kao podnositelj ponude, nego i od sudjelovanja u raspravi kroz koju je mogao utjecati na neovisnost i nepristranost drugih članova gradskog vijeća u donošenju Odluke iz njihove nadležnosti.

Povjerenstvo ukazuje da sukladno odredbama ZSSI-a koji je stupio na snagu 1. ožujka 2011.g., članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave, više nisu obuhvaćeni krugom osoba na koje se primjenjuju odredbe navedenog Zakona, stoga na temelju odredbi navedenog Zakona, Povjerenstvo više nije nadležno za provođenje postupka protiv Vlade Varge kao člana Gradskog vijeća Grada Zlatara.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove Odluke. Na temelju članka 39. stavka 7. ZSSI-a, ova će Odluka biti objavljena na Internet stranici povjerenstva.

Povjerenstvo ujedno ukazuje da je Povjerenstvo u ranijem sazivu raspravljalo o sadržaju u bitnom istovjetne prijave, povodom koje je na 25. sjednici održanoj 19. svibnja 2011.g., donijelo Odluku broj 711-I-154-01-M-4/11. Iako je prijava povodom koje je ovo Povjerenstvo donijelo predmetnu Odluku, zaprimljena prije nego što je Povjerenstvo u ranijem sazivu donijelo Odluku od 19. svibnja 2011.g., ista nije bila obuhvaćena već riješenim predmetom te je bila obuhvaćena primopredajnim zapisnikom kao jedan od naslijeđenih neriješenih predmeta. Obzirom na istovjetnost sadržaja obje prijave, pokretanje postupka povodom prijave koja nije bila obuhvaćena ranijom odlukom Povjerenstva, predstavljalo bi raspravljanje o istoj stvari, te time i povredu načela ne bis in idem, stoga je ovo Povjerenstvo donijelo odluku o nepokretanju postupka i iz procesnih razloga.



**PREDSJEDNICA POVJERENSTVA**

**Dalija Orešković, dipl.iur.**