



REPUBLIKA HRVATSKA  
Povjerenstvo za odlučivanje  
o sukobu interesa



Broj: SI-16/13

Zagreb, 06. ožujka 2013.g.

**Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju odredbe članka 39. st. 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11, 12/12 i 126/12, u daljnjem tekstu: ZSSI), u predmetu **Srđana Šegvića**, direktora trgovačkog društva Arching d.o.o., Split, **Ružice Batinić-Santro**, pročelnice Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša grada Splita, **Zorana Jeramaza**, člana gradskog vijeća Grada Splita, **Zdravka Škaričića**, direktora trgovačkog društva Svod d.o.o. Split i **Željka Keruma**, gradonačelnika Grada Splita, na svojoj 5. Sjednici, održanoj 6. ožujka 2013.g. donosi sljedeću

## ODLUKU

- I. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na Srđana Šegvića, direktora trgovačkog društva Arching d.o.o., Split, Ružicu Batinić-Santro, pročelnicu Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Splita, Zorana Jeramaza, člana gradskog vijeća Grada Splita, Zdravka Škaričića, direktora trgovačkog društva Svod d.o.o. Split, neće se pokrenuti, jer navedene osobe nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a.**
- II. Postupak za odlučivanje o sukobu interesa u odnosu na Željka Keruma, gradonačelnika Grada Splita, neće se pokrenuti jer činjenice i okolnosti koje se navode u prijavi nisu postupanja koja su suprotna odredbama ZSSI-a, stoga za postupanje sukladno navodima iz prijave nije nadležno ovo Povjerenstvo.**
- III. Podnesena prijava dostavit će se Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja kao nadležnom tijelu za postupanje temeljem navoda iz prijave.**

## Obrazloženje

U odnosu na Srđana Šegvića, direktora trgovačkog društva Arching d.o.o., Split, Ružice Batinić-Santro, pročelnice Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Splita, Zorana Jeramaza, člana gradskog vijeća Grada Splita, Zdravka Škaričića, direktora trgovačkog društva Svod d.o.o., Split i Željka Keruma, gradonačelnika Grada Splita, Povjerenstvo je pod brojem: 711-U-91-01-SI-16/13 dana 14. veljače 2013. godine zaprimilo neanonimnu prijavu zbog sukoba interesa, podnesenu od strane grupe građana, povodom koje je formiran predmet broj: SI-16/13.

U prijavi se osporava zakonitost provedenog postupka donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac.

Prijavitelji navode da su kupili stanove na adresi Put Žnjana, imajući u vidu Detaljni plan uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, koji je bio na snazi u vrijeme kupnje, kojim je predviđena visina niza građevina uz ulicu Put Žnjana od 10,5 metara. Prijavitelji navode da su izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac iz 2007.g., potvrdile ovakve parametre.

Prijavitelji nadalje navode da su određene interesne skupine za vrijeme mandata gradonačelnika Grada Splita Željka Keruma u postupku novih izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac zatražile i ishodile povećanje parametara za projektiranje za određene čestice u nizu, i to za česticu 58, te za česticu 61, u odnosu na parametre predviđene u ranijim Detaljnim planovima uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, te da sukladno pravilima novog Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, nadzemne etaže nisu propisano udaljenje od granica susjednih čestica.

Podnositelji prijave ukazuju da su o svim nepravilnostima izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac izvijestili nadležna ministarstva te urbanističku i građevinsku inspekciju, pri čemu je nadležni inspektor građevinske inspekcije utvrdio da su sporne građevine izgrađene sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, temeljem činjenica, zakonskih odredbi i ostalih razloga koji podnositeljima prijave nisu poznati.

Prijavitelji u prijavi nisu opisali niti obrazložili konkretne činjenice ili okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su za gore navedena sporna postupanja odgovorni Srđan Šegvić, direktor trgovačkog društva Arching d.o.o., Split, Ružica Batinić-Santro, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša grada Splita, Zoran Jeramaz, član gradskog vijeća Grada Splita, Zdravko Škaričić, direktor trgovačkog društva Svod d.o.o. Split i Željko Kerum, gradonačelnik Grada Splita, već se samo općenito pozivaju na mogućnost odnosno na sumnju da su osobe u odnosu na koje je prijava podnesena bile u sukobu interesa prilikom donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, izgradnje spornih građevina na česticama 58 i 61, te u postupanju nadležnog ministarstva te urbanističke i građevinske inspekcije.

Iz registra Trgovačkog suda u Splitu, pribavljeni su podaci za trgovačka društva Arching d.o.o. i Svod d.o.o., iz kojih proizlazi da se ne radi o trgovačkim društvima koja bi bila u većinskom državnom vlasništvu, stoga članovi njihovih uprava nisu dužnosnici u smislu ZSSI.

Odredbama čl. 3. st. 1., st. 2. i st. 3. ZSSI, propisani su dužnosnici u odnosu na koje ovo Povjerenstvo može pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa, među koje ne spadaju pročelnici gradskih upravnih odjela, članovi gradskih vijeća, a niti direktori trgovačkih društava koja nisu u većinskom državnom vlasništvu, slijedom čega Srđan Šegvić, Ružica Batinić-Santro, Zoran Jeramaz i Zdravko Škaričić, nisu dužnosnici u smislu ZSSI, stoga je u odnosu na njih odlučeno kao pod točkom I. ove odluke.

Temeljem čl. 3. st. 1. toč. 43. ZSSI-a propisano je da je gradonačelnik dužnosnik u smislu navedenog zakona, stoga je Željko Kerum, kao gradonačelnik Grada Splita obuhvaćen krugom dužnosnika u odnosu na koje Povjerenstvo može pokrenuti postupak za odlučivanje o sukobu interesa.

U odnosu na dužnosnika Željka Keruma kao gradonačelnika Grada Splita, Povjerenstvo je razmotrilo da li iz navoda prijave proizlaze osnovana i vjerodostojna saznanja o mogućem sukobu interesa dužnosnika te da li u konkretnom slučaju postoje dostatni razlozi za donošenje odluke o pokretanju postupka za odlučivanje o sukobu interesa.

Razmatrajući sadržaj prijave, Povjerenstvo je utvrdilo da se u istoj samo paušalno iznosi sumnja u pravilnost i zakonitost postupka donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, te da se u prijavi ne navode bilo kakve činjenice i okolnosti koje bi ukazivale na neko konkretno postupanje dužnosnika Željka Keruma kao gradonačelnika Grada Splita koje bi vezano za postupak donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac, ili vezano za postupanje urbanističkih i građevinskih inspekcija, bilo suprotno odredbama ZSSI i iz kojih bi proizlazilo postojanje sukoba interesa.

Povjerenstvo stoga utvrđuje da iz navoda prijave ne nalaze relevantna saznanja o mogućem sukobu interesa odnosno da iz prijave ne proizlaze saznanja o postupanju dužnosnika Željka Keruma kao gradonačelnika Grada Splita koja bi u ovom slučaju bila suprotna odredbama ZSSI-a, zbog čega je odlučeno kao pod točkom II. ove odluke.

Obzirom da podnositelji prijave osporavaju zakonitost izgradnje određenih građevinskih objekata u Gradu Splitu na adresi Put Žnjana, te da u prijavi ukazuju na nezadovoljstvo u načinu na koji su ispitujući pravilnost i zakonitost gradnje postupila i odlučila nadležna tijela na razini građevinske inspekcije u Gradu Splitu, Povjerenstvo ocjenjuje da bi se u konkretnom slučaju moglo raditi o pravnoj stvari za koju je nadležno Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja kojem će se proslijediti ova prijava na daljnje postupanje radi provjere zakonitosti rada svih nadležnih tijela koja na bilo koji način sudjeluju u postupku donošenja izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac te u postupku provjere zakonitosti gradnje na području Grada Splita.

Slijedom sveg navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

**PREDSJEDNICA POVJERENSTVA**  
Dalija Orešković, dipl. iur.