

Ur.broj:

Broj: SI-10/13

Zagreb, 7. ožujka 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona u dalnjem tekstu ZSSI), u predmetu dužnosnika Josipa Jagušta, predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. u razdoblju od 7. svibnja 2010. godine do 6. rujna 2013. godine, pokrenutom odlukom Povjerenstva broj: SI-10/13 od 6. ožujka 2013. godine na 46. sjednici, održanoj dana 7. ožujka 2014. godine donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Propust da opravlja nepotpuno iskazivanje podataka u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, koje je dužnosnik Josip Jaguš, predsjednik Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. u razdoblju od 7. svibnja 2010. godine do 6. rujna 2013. godine, podnio Povjerenstvu dana 6. srpnja 2011. godine, povodom početka obnašanja navedene dužnosti, i to u dijelu podataka koji se odnose na vlasništvo nad nekretninom u Londonu, na adresi 11 St Mary's Place, Marloes Road, kao i u odnosu na podatke o udjelu njegove supruge u trgovačkom društvu HEMWORTH LIMITED (UK) te podatke o „Drugim primicima prema vrstama dohotka na godišnjoj razini“ (neoporeziva naknada i dividenda za trgovačko društvo HEMWORTH Ltd.), kao i neistinito iskazivanje podataka u pogledu površine nekretnine u Zagrebu, na adresi Pantovčak 137A, predstavlja povrede članaka 8. i 9. ZSSI-a.
- II. Za povrede ZSSI-a, opisane pod točkom I. ove izreke, dužnosniku Josipu Jaguštu izriče se sankcija iz članka 42. stavka 1. podstavka 2. ZSSI-a - obustava isplate dijela neto mjesечne plaće u iznosu od 15.000,00 kn, koja će trajati 2 mjeseca i izvršit će se u 2 uzastopna mjesecna obroka i to prvi obrok u iznosu od 10.000,00 kn, a drugi obrok u iznosu od 5.000,00 kn.

Obrazloženje

Povjerenstvo je na 5. sjednici održanoj dana 6. ožujka 2013. godine pokrenulo postupak za odlučivanje o sukobu interesa protiv dužnosnika Josipa Jagušta, predsjednika

Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d., zbog okolnosti što u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, kojeg je imenovani dužnosnik podnio Povjerenstvu dana 6. srpnja 2011. godine povodom početka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d., nije potpuno i istinito prikazao podatke o imovinskom stanju te o izvorima i načinu stjecanja imovine.

U Odluci o pokretanju postupka obrazlaže se da je Povjerenstvo, uvidom u izvješće o imovinskom stanju dužnosnika koje je dužnosnik Josip Jaguš podnio Povjerenstvu dana 6. srpnja 2011. godine, utvrdilo da je dužnosnik u podacima koji se odnose na nekretnine naveo da u svom vlasništvu i suvlasništvu ima četiri stana u Zagrebu, dok se među podacima ne nalaze oni o nekretnini u Londonu, a koja se spominje u članku Jutarnjeg lista od 18. siječnja 2013. godine. Stoga je u ovom postupku bilo potrebno utvrditi da li je dužnosnik Josip Jaguš vlasnik nekretnine u Londonu, na adresi 11 Saint Mary's Place, Kensington, te koja je stvarna kvadratura nekretnina koje je dužnosnik prijavio u podnesenom izvješću o imovinskom stanju.

Na odluku Povjerenstva o pokretanju postupka radi utvrđivanja sukoba interesa, dužnosnik Josip Jaguš je putem opunomoćenika dostavio pisano očitovanje u zakonom propisanom roku. Očitovanje je zaprimljeno u ulaznoj pošti Povjerenstva dana 4. travnja 2013. godine, pod brojem 711-U-458-SI-10/13.

U navedenom očitovanju u bitnom se navodi da su naslov i podnaslov članka objavljenog u Jutarnjem listu od 18. siječnja 2013. godine, a koji u preslici prileži ovome spisu, neistiniti. Naime, dužnosnik Josip Jaguš nikada nije izjavio novinarki Jutarnjeg lista da je lagao u imovinskoj kartici već da je neprijavljanjem nekretnine u Londonu očito napravio nenamjerni propust. Stan u Londonu dužnosnik je stekao u vrijeme kada je radio u Londonu i bio tamošnji porezni obveznik. S obzirom da je to bilo prije 15 godina i u jednom drugom pravnom sustavu, dužnosnik je smatrao da navedenu nekretninu nije trebao prijaviti u imovinskoj kartici. Dužnosnik dalje navodi da je stan kupljen legalnim sredstvima od rada u inozemstvu, za iznos od 1,8 milijuna funti, dijelom od svoje ušteđevine i pozajmice, a najvećim dijelom kreditom od poslovne banke. Dužnosnik ističe da ima britansko državljanstvo. U konačnici se navodi da dužnosnik zna da ove činjenice ne opravdavaju njegovu grešku te da je, iako je propust učinio nenamjerno, spreman za njega snositi punu odgovornost.

Naime, Povjerenstvo je na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 3. ZSSI-a provelo postupak provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika Josipa Jagušta. U postupku provjere podataka Povjerenstvo je iz javne izjave samog dužnosnika steklo saznanja da je dužnosnik nepotpuno i netočno u podnesenom izvješću o imovinskom stanju prikazao stanje svoje imovine u dijelu podataka koji se odnosi na vlasništvo nekretnina. Slijedom navedenog Povjerenstvo je dana 18. travnja 2013. godine donijelo zaključak broj: 711-I-56-R/13 kojim je, u smislu članka 26. ZSSI-a, dužnosnik Josip Jaguš pozvan da u roku od 15 dana od dana primjeka zaključka dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje s potrebnim dokazima kojima se usklađuju podaci iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju sa

podacima koji proizlaze iz javnih izjava samog dužnosnika. Dužnosnik je istim zaključkom pozvan i da u roku od 15 dana od dana primitka zaključka dostavi Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

Udovoljavajući zaključku Povjerenstva od 18. travnja 2013. godine, dužnosnik se putem opunomoćenika očitovao dana 13. svibnja 2013. godine. Navedeno očitovanje zaprimljeno je u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-805-R/13. U očitovanju se navodi da se u pogledu nekretnine u Londonu dostavlja izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu na adresi 11 St Mary's Place, Marloes Road, London (W8 5 UE), broj upisa BGL20465, vlasnika Josipa Jagušta i Štefice Jagušt. U prilogu se također dostavlja izvadak iz zemljišne knjige zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu za nekretninu upisanu u zk. uložak broj 22206, poduložak broj 2, k.o. GRAD ZAGREB te dopuna izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, u kojem se u napomeni navode okolnosti vezane za stan u Londonu i stan u Zagrebu, Pantovčak 137 A, kao i one vezane za nekretninu u Kutini. U očitovanju se dalje navodi da je stan u Londonu kupljen 1997. godine od zarade u inozemstvu, gdje je dužnosnik radio od 1993. do 1999. godine, kao i od hipotekarnog kredita, zarade na tržištu kapitala, pozajmicama te prihodima od najma stana. Navodi se da je stan plaćen 1,8 milion funti.

U odnosu na stan u Zagrebu, na adresi Pantovčak 137 A, navodi se da spomenuti stan ima efektivnu stambenu površinu 115 m², dok je ukupno kupljena površina 186,46 m². Razliku čine dva spremišta, terase, garaža i prolaz. U pogledu nekretnine u Kutini navodi se da je supruga dužnosnika naslijedila pola kuće s okućnicom nakon smrti roditelja 2012. godine. Ukupna zemljišna površina iznosi 935 + 711 m².

Dana 13. rujna 2013. godine Povjerenstvo je zaprimilo podnesak dužnosnikovog opunomoćenika u kojem se predlaže obustava predmetnog postupka zbog činjenice da je Vlada Republike Hrvatske dana 29. kolovoza 2013. godine donijela zaključak kojim je predloženo Nadzornom odboru trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. da opozove Josipa Jagušta s dužnosti predsjednika Uprave navedenog trgovačkog društva. Isto tako, dana 6. rujna 2013. godine trgovačko društvo PETROKEMIJA d.d. i Josip Jaguš sklopili su Sporazum o prestanku članstva u upravi društva, kojim je ugovoren da dužnosniku Josipu Jagušu članstvo u Upravi društva PETROKEMIJA d.d. prestaje dana 6. rujna 2013. godine. U prilogu dopisa dostavljeni su zaključak Vlade Republike Hrvatske, Klase: 080-02/13-01/274 od 29. kolovoza 2013. godine i Sporazum o prestanku članstva u upravi od dana 6. rujna 2013. godine.

Povjerenstvo je u dalnjem postupku redovite provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, putem Ministarstva vanjskih poslova Republike Hrvatske, koje je proslijedilo zahtjev nadležnom tijelu u Velikoj Britaniji, pribavilo podatak o poslovnom subjektu HEMWORTH LIMITED, s adresom sjedišta: Somers, Mounts Hill, Benenden, Kent, TN17 4ET, i registarskim brojem 04321312, te je putem Porezne uprave Ministarstva financija Povjerenstvo pribavilo podatke o visini primitaka, izdataka i dugovanja dužnosnika i članova obitelji.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je zaključkom, broj: 711-I-1505-PD/13 od 22. listopada 2013. godine, u smislu članka 26. ZSSI-a, pozvalo dužnosnika Josipa Jagušta da se u roku od 15 dana od dana primitka zaključka očituje o utvrđenom neskladu između podataka o imovinskom stanju dužnosnika, koje je dužnosnik u naveo u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika kojeg je podnio Povjerenstvu dana 6. srpnja 2011. godine i podataka koje je Povjerenstvo pribavilo u postupku redovite provjere podataka. U obrazloženju zaključka navodi se i specificira da imenovani dužnosnik u zatraženom očitovanju Povjerenstvu odgovori na sljedeća pitanja: je li Štefica Jagušt, navedena u navedenom registru poslovnih subjekata u Velikoj Britaniji bračni drug dužnosnika; obavlja li imenovana poslove upravljanja ili rukovođenja u gore navedenom poslovnom subjektu HEMWORTH LIMITED; stječe li imenovana dohodak (primitak) na temelju poslova koje obavlja u navedenom poslovnom subjektu; ima li imenovana poslovne udjele u navedenom poslovnom subjektu i, ako ima, koliko iznosi postotak udjela imenovane u navedenom poslovnom subjektu; te je li dužnosnik u 2010., 2011., 2012. i 2013. godini ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava. Dužnosnik je također pozvan podnijeti izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d.

Postupajući po zaključku Povjerenstva od 22. listopada 2013. godine dužnosnik se putem opunomoćenika očitovao dana 10. prosinca 2013. godine. Navedeno očitovanje zaprimljeno je u ulaznoj pošti Povjerenstva pod brojem: 711-U-4676-PD/13. U očitovanju se navodi da je Štefica Jagušt, supruga dužnosnika Josipa Jagušta, direktorica trgovačkog društva HEMWORTH LIMITED te da joj je za 2010. godinu isplaćena neoporeziva naknada u iznosu od 5715 GPB, za 2011. godinu u iznosu od 5714 GPB, za 2012. godinu u iznosu od 7475 GPB, kao i dividenda za 2010. godinu u iznosu od 7000 GPB. Imenovana je također vlasnica 33,333 % navedenog trgovačkog društva. U očitovanju se dalje navodi da je poreznim rješenjem, klasa: UP/I-410-23/2010-12/16699 od 22. listopada 2010. godine, Josipu Jaguštu utvrđena porezna obveza u pogledu iznajmljenog poslovnog prostora u Jurkovićevoj 21. i Pantovčaku 137a, koji porez uredno plaća iako ne naplaćuje najamninu. U prilogu očitovanja dostavljen je Vjenčani list, klasa: 223-03/00-01/599, izdan dana 23. lipnja 2000. godine od Matičnog ureda Kutina, zatim AR01 Obrazac za 2011. godinu potpisana od strane Štefice Jagušt (na engleskom jeziku), P60 Certifikat za 2012. godinu (na engleskom jeziku), porezno rješenje, klasa: UP/I-410-23/2010-12/16699 od 22. listopada 2010. godine, Ugovor o zakupu poslovnog prostora u Zagrebu, Pantovčak 137A od 27. kolovoza 2008. godine, Aneks Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 1. rujna 2008., Ugovor o zakupu poslovnog prostora u Zagrebu, Jurkovićeva 21. od 1. travnja 2008. godine te Aneks Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 1. travnja 2008. godine.

U prilogu gore navedenog očitovanja dostavljeno je i izvješće o imovinskom stanju dužnosnika podneseno povodom prestanka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. U istom se pod podacima o nekretninama navodi da je dužnosnik vlasnik nekretnine „STAN I GARAŽA“ površine 91 m² u Zagrebu, da je zajedno s bračnim drugom suvlasnik nekretnina: „STAN I GARAŽA“ površine 115 m² u

Zagrebu, „STAN I GARAŽA“ površine 109 m² u Zagrebu, „STAN I GARAŽA“ površine 115 m² u Zagrebu te „STAN I GARAŽA“ površine 270 m² u Londonu, UK. Uz navedene nekretnine bračni drug dužnosnika je vlasnik nekretnine „KUĆA S OKUĆNICOM“ ½ dijela u Kutini. Pod podacima o poslovnim udjelima i dionicama u fondovima i trgovačkim društvima (vrijednosni papiri i dr.) dužnosnik je naveo da zajedno s bračnim drugom ima poslovne udjele u HRVATSKOM TELEKOMU ZAGREB (2 x 69), dok supruga ima poslovne udjele u: ZIK ZAGREB (232), PETROKEMIJA KUTINA (106) i HEMWORTH Ltd (10). Pod podacima o drugim primicima na godišnjoj razini dužnosnik je naveo naknadu „od imovine i imovinskih prava“ osobnu i od bračnog druga, u iznosu od 6.250,00 GBP te „neoporezivu naknadu HEMWORTH Ltd“ bračnog druga u iznosu od 6.301,00 GBP.

Povjerenstvo je tijekom postupka izvršilo uvid i u podatke iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za subjekt upisa pod brojem MBS: 080004355 (PETROKEMIJA d.d.).

Opunomoćenik dužnosnika, odvjetnik Veljko Miljević, pristupio je 46. sjednici Povjerenstva, kojom prilikom je dopunio prethodno podnesena pisana očitovanja dužnosnika u ovom predmetu. Opunomoćenik smatra da je u ovom postupku počinjena procesna povreda kao i da postoji proturječje između članka 24. ZSSI-a i članka 25. ZSSI-a. Opunomoćenik je nadalje istaknuo da se pred Poreznom upravom vodi postupak u svezi sa spornom nekretninom dužnosnika. Istiće da njegova stranka dana 7. svibnja 2010. godine, za što ga Povjerenstvo tereti, nije povrijedio nikakvu odredbu zakona. Istiće da se cijeli postupak vodi po ZSSI-u koji je stupio na snagu u ožujku 2011. godine a da je 2010. godine bio na snazi drugi zakon, te smatra da sukladno odredbama prethodno važećeg Zakona, njegova stranka nije bila u nadležnosti Povjerenstva, odnosno da je Josip Jagušt povodom obavljanja funkcije predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d., tek odredbama ZSSI-a od 2011. godine postao dužnosnik. Opunomoćenik nadalje smatra da odredbe važećeg Zakona ne propisuju dužnosnicima izričitu obvezu da prijave Povjerenstvu i onu imovinu koju imaju u inozemstvu, posebice u situaciji kad je od stjecanja nekretnine do stjecanja svojstva dužnosnika proteklo 14 godina. Nadalje navodi da je njegova stranka možda na svoju štetu iznijela u intervjuu određene podatke, te da je intervju zlouporabljen, no da je neprijavljanjem potpunih i istinitih podataka njegova stranka počinila grešku i da je to nenamjerni propust. Istiće da je u interesu svake osobe kad stječe svojstvo dužnosnika prijaviti sve što ima obzirom da je svrha Zakona i Povjerenstva provjera da li je dužnosnik za vrijeme obnašanja dužnosti stekao nešto što ne može opravdati.

Tijekom ovog postupka, uvidom u gore navedene podatke i dokumentaciju, Povjerenstvo je utvrdilo da je Josip Jagušt, u razdoblju od 7. svibnja 2010. godine do 6. rujna 2013. godine, obnašao dužnost predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. Slijedom navedenog, na temelju članka 3. stavka 1. podstavka 41. ZSSI-a, Josip Jagušt je dužnosnik u smislu ZSSI-a te se na njega, od dana stupanja na snagu navedenog zakona, odnosno od 10. ožujka 2011. godine, primjenjuju odredbe citiranog zakona.

Povjerenstvo ističe, a imajući u vidu prigovore dužnosnika iznesene tijekom ovog postupka, da je člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a propisano da obveze koje za dužnosnika proizlaze iz članaka 7., 8., 9., 14. i 17. ovog Zakona, počinju danom stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

Člankom 8. i 9. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici obvezni u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost podnijeti Povjerenstvu izvješće s podacima o dužnosti koju obavljaju profesionalno ili neprofesionalno, o ostalim dužnostima koje obnašaju, odnosno djelatnostima koje obavljaju, o djelatnosti koju su obavljali neposredno prije stupanja na dužnost, zajedno s podacima o svojoj imovini te imovini svoga bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece, **sa stanjem na taj dan**. Podaci o imovini obuhvaćaju podatke o naslijедenoj imovini i podatke o stečenoj imovini. U izvješću su dužnosnici dužni nавести podatke o načinu stjecanja imovine i izvorima sredstava kojima je kupljena pokretna i nepokretna imovina koju je dužni prijaviti. **U podnesenom izvješću dužnosnik je dužan istinito i potpuno odgovoriti na pitanja o imovini, izvorima sredstava i načinu njezina stjecanja, a koja se odnose na njega i osobe o čijem je imovinskom stanju obvezan izvjestiti prema odredbama ZSSI-a.**

Dužnosnik Josip Jagušt podnio je dana 7. srpnja 2011. godine izvješće o imovinskom stanju povodom početka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. Uvidom u navedeno izvješće utvrđeno je da dužnosnik nije Povjerenstvu prijavio vlasništvo nad nekretninom u Londonu, na adresi 11 St Mary's Place, Marloes Road, London (W8 5 UE), udio bračnog druga u trgovačkom društvu HEMWORTH LIMITED (UK) te primitke od imovine i imovinskih prava koji proizlaze iz navedenog udjela u trgovačkom društvu HEMWORTH LIMITED. U pogledu površine stana u Zagrebu, na adresi Pantovčak 137A, dužnosnik je u podnesenom izvješću od dana 7. srpnja 2011. godine prijavio navedenu nekretninu kao „stan + garaža + zemljište“, površine 115 m².

U provedenom postupku Povjerenstvo je utvrdilo da su dužnosnik Josip Jagušt i supruga Štefica Jagušt na dan podnošenja izvještaja o imovinskom stanju od 6. srpnja 2011. godine bili suvlasnici nekretnine u Londonu, na adresi 11 St Mary's Place, Marloes Road, površine 270 m². U postupku je utvrđeno i da je bračni drug dužosnika, Štefica Jagušt, u navedeno vrijeme imala udio u trgovačkom društvu HEMWORTH LIMITED te da joj je za 2010. i 2011. godinu (u kojoj godini je podneseno navedeno izvješće o imovinskom stanju) isplaćena neoporeziva naknada, kao i dividenda za 2010. godinu, po osnovi udjela i obavljanja poslova direktora u navedenom trgovačkom društvu. Niti jednu od ovih činjenica dužnosnik Josip Jagušt nije prijavio Povjerenstvu u podnesenom izvješću od 6. srpnja 2011. godine.

Člankom 26. ZSSI-a propisano je da će Povjerenstvo bez odgađanja zatražiti od dužnosnika pisano očitovanje s potrebnim dokazima, ukoliko prilikom provjere podataka utvrdi nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća iz članka 8. i 9. navedenog Zakona i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela iz članka 24. Zakona.

Dužnosnik je dužan dostaviti Povjerenstvu pisano očitovanje i priložiti odgovarajuće dokaze u roku od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva. Sukladno navedenom, Povjerenstvo je zaključkom od 18. travnja 2013. godine te zaključkom od 22. listopada 2013. godine zatražilo očitovanje dužnosnika Josipa Jagušta o utvrđenom neskladu odnosno nerazmjeru.

Dužnosnik se na gore navedene zaključke očitovao Povjerenstvu, ali u istima nije opravdao nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela. U pogledu nekretnine u Londonu, dužnosnik je u svojem očitovanju na odluku o pokretanju ovog postupka izjavio da je smatrao da navedenu nekretninu nije trebao prijaviti u imovinskoj kartici te da je propust učinio nemamjerno. U pogledu udjela u trgovačkom društvu HEMWORTH LIMITED te o propustu prijavljivanja naknada koje je njegova supruga ostvarila temeljem udjela i kao direktorica navedenog trgovačkog društva, dužnosnik se nije posebno očitovao.

Člankom 27. ZSSI-a propisano je da ako dužnosnik ne dostavi Povjerenstvu pisano očitovanje kojim obrazlaže nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju i stanja imovine kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela ili ne priloži odgovarajuće dokaze potrebne za usklađivanje prijavljene i utvrđene imovine, Povjerenstvo će pokrenuti postupak protiv dužnosnika radi kršenja odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a te će o tome obavijestiti nadležna državna tijela. S obzirom da dužnosnik u ovom postupku nije opravdao utvrđeni nesklad između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 6. srpnja 2011. godine i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela, počinio je povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Okolnost da li je dužnosnik propust prijavljivanja određene imovine počinio namjerno ili nemamjerno nije od utjecaja na utvrđivanje povrede odredbi ZSSI-a. Obveze iz članka 8. i 9. propisane su jasno i beziznimno, a dužnosnik je sukladno članku 5. stavku 2. ZSSI-a osobno odgovoran za svoje djelovanje u obnašanju javnih dužnosti. Obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju i o izvorima i načinu stjecanja imovine, sa stanjem na dan podnošenja izvješća, odnosi se na svu imovinu dužnosnika i osoba o čijem imovinskom stanju je dužnosnik dužan izvještavati (bračni ili izvanbračni drug i malodobna djeca), neovisno o tome gdje se imovina nalazi. Stoga su navodi dužnosnika da nekretninu u Londonu nije prijavio jer je mislio da imovinu u inozemstvu stečenu prije 14 godina ne treba prijavljivati, neosnovani.

U odnosu na prijavljene površine nekretnine u Zagrebu, na adresi Pantovčak 137A, Povjerenstvo je uvidom u izvadak iz zemljije knjige zk odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu, za nekretninu upisanu u zk. uložak broj 22206, poduložak broj 2, k.o. GRAD ZAGREB, utvrdilo da površina nekretnine – stan, garaža i zemljiste, iznosi 186,64 m², zajedno sa ulaznim podestom površine 13,80 m². Povjerenstvo ne prihvata obrazloženje dužnosnika da je navedenu nekretninu prijavio u površini od 115 m² jer je to efektivna stambena površina navedene nekretnine. Ovo iz razloga što su dužnosnici sukladno članku 9. ZSSI-a dužni svoju imovinu prijaviti istinito i potpuno. U tom smislu, istinita površina prijavljene nekretnine u smislu ZSSI-a je ona površina koja se navodi u javnim registrima

(zemljišnim knjigama), odnosno stvarna površina određene nekretnine, slijedom čega se utvrđuje da je i navedenim propustom dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a.

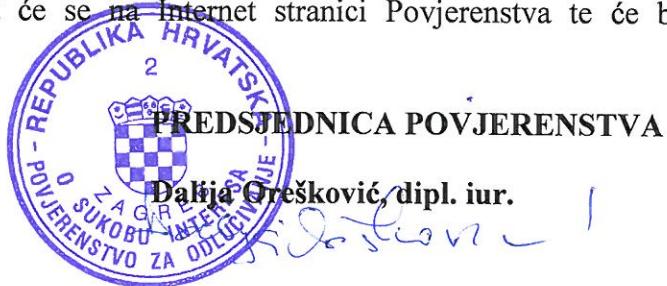
Člankom 42. ZSSI-a propisane su sankcije koje se mogu izreći za povredu odredbi navedenog zakona. Prilikom odmjeravanja vrste i visine sankcije Povjerenstvo je cijenilo sve okolnosti o kojima ovisi izbor vrste i visine sankcije.

Povjerenstvo je kao okolnosti koje su utjecale na izricanje strože sankcije ocijenilo činjenicu da je obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju te točno i istinito iskazivanje podataka u podnesenom izvješću jedna od temeljnih obveza dužnosnika te važan i učinkovit instrument u sprječavanju situacija sukoba interesa i borbi protiv korupcije. Dužnosnik je dopisom Povjerenstva, broj: 711-I-170-01-R/11 od 13. lipnja 2011. godine, bio pozvan da, sukladno obvezama iz članka 8. i 9. ZSSI-a, Povjerenstvu dostavi izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. Dužnosnik je stoga bio upoznat s činjenicom da je dana 10. ožujka 2011. godine stupio na snagu novi Zakon o sprječavanju sukoba interesa, kao i s obvezama koje iz navedenog zakona proizlaze. Ako je dužnosnik i imao bilo kakve dvojbe oko navedenih obaveza, isti je, sukladno članku 6. stavku 1. ZSSI-a, bio ovlašten ali i dužan zatražiti mišljenje Povjerenstva.

Kao okolnosti koje su utjecale na izricanje blaže sankcije Povjerenstvo je prihvatio činjenicu da se dužnosnik odazivao svakom pozivu Povjerenstva te da je tijekom postupka, u danim rokovima, dostavljao tražena očitovanja i relevantnu dokumentaciju.

Člankom 44. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da sankciju obustave isplate neto mjesecne plaće Povjerenstvo izriče u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 kn, vodeći računa o težini i posljedicama povrede Zakona. Slijedom navedenog Povjerenstvo smatra da je za utvrđene povrede ZSSI-a primjerena sankcija obustava isplate neto mjesecne plaće u iznosu od 15.000,00 kn, koja će trajati 2 mjeseca i izvršit će se u 2 uzastopna mjesecna obroka i to prvi obrok u iznosu od 10.000,00 kn, a drugi obrok u iznosu od 5.000,00 kn.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove odluke. Sukladno članku 39. stavku 7. ZSSI-a ova odluka objavit će se na Internet stranici Povjerenstva te će biti dostavljena dužnosniku.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke Povjerenstva može se sukladno članku 48. stavku 1. ZSSI-a pokrenuti upravni spor. Upravna tužba podnosi se nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave odluke Povjerenstva. Podnošenje tužbe nema odgodni učinak.