

Broj: I-104-PSI-SI-18/09

Zagreb, 30. rujna 2009.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08. i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 38. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05, u daljem tekstu: Pravilnik) **u predmetu dužnosnika Zorana Vinković zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Đakova**, na svojoj 8. sjednici, održanoj 24. rujna 2009. donijelo je sljedeću

ODLUKU

1. Dužnosnik Zoran Vinković, zastupnik u Hrvatskom saboru i gradonačelnik Grada Đakova, nalazio se od 11. siječnja 2008. do 28. travnja 2009. u okolnostima sukoba interesa prema čl. 1. st. 2. Zakona, u vezi s čl. 3. st. 3. Zakona te odredbom čl. 6. toč. c) Zakona, budući da je bio prisvojio nepripadno isplaćene iznose naknade putnih troškova (troškova kilometraže) za putovanja na sjednice Hrvatskog sabora, koje je primao u razdoblju od 11. siječnja 2008. do 15. prosinca 2008, u ukupnoj visini od 17.088,00 kn.

2. Dužnosniku iz toč. 1. ove odluke izriče se sankcija obustave isplate neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn.

Obrazloženje

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa pokrenut je na temelju zahtjeva (zaključka) Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskog sabora, klasa: 021-14/09-06/03, urbroj: 6521-18-09-01, od 2. travnja 2009.

U provedenom postupku Povjerenstvo je, sukladno čl. 40. st. 1. Pravilnika, utvrdilo sve činjenice koje su važne za odlučivanje o tome je li dužnosnik prekršio odredbe Zakona te u tu svrhu pribavilo i ocijenilo sljedeće dokaze: zahtjev (zaključak) Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskog sabora, od 1. travnja 2009, dopis Tajništva Hrvatskog sabora Gradskom poglavarstvu Grada Đakova, klasa: 021-14/09-06/02, urbroj: 6541-09-01, od 2. ožujka 2009, podatke gradonačelnika Grada Đakova vezane uz korištenje službenog vozila, upućene Tajništvu Hrvatskog sabora, klasa: 008-01/09-01/05, urbroj: 2121/01-01-02-09-2, od 11. ožujka 2009, uz popratnu dokumentaciju (ispis CSC-a za razdoblje 1. 1. 2008. – 31. 12. 2008, računi za utrošeno gorivo), dopis Odjela za financije Grada Đakova Hrvatskom saboru, klasa: 008-01/09-01/05, urbroj: 2121/01-01-02-09-3, od 23. ožujka 2009, dopis Tajništva Hrvatskog sabora Odboru za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskog sabora, klasa: 021-14/09-06/02, urbroj: 6541-09-03, od 25. ožujka 2009, dopis Tajništva Hrvatskog sabora Odboru za izbor, imenovanja i upravne poslove Hrvatskog sabora, klasa: 021-14/09-06/02, urbroj: 6541-09-05, od 30. ožujka 2009. uz popratnu dokumentaciju (obračun putnih troškova), računalni ispis Hrvatskog sabora „Troškovi po osobama“ za razdoblje 1. siječnja 2008. – 31. prosinca 2008, dopis Tajništva Hrvatskog sabora Povjerenstvu, klasa: 021-14/09-06/02, 6541-09-19, od 24. srpnja 2009. uz popratnu dokumentaciju: dopis Ureda za opće

poslove Hrvatskog sabora i Vlade RH, od 21. srpnja 2009, izvještaj FINA-e za stavke izvoda računa 1001005-1863000160 Državni proračun Republike Hrvatske na dan 29. travnja 2009, nalog za plaćanje uplatitelja Zorana Vinkovića iz Đakova u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, u visini od 17.088,00 kn na dan 29. travnja 2009, napis u „Glasu Slavonije“ te očitovanje dužnosnika Vinkovića, pribavljeno u skladu s odredbom čl. 18. st. 3. Zakona, od 26. kolovoza 2009.

Na temelju gore navedenih dokaza te citiranog propisa u tekstu koji slijedi, Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće:

Prema odredbi točke VI, stavka 1. Odluke o uvjetima korištenja službenih osobnih automobila, mobilnih telefona, sredstava za službena putovanja, poslovnih kreditnih kartica i sredstava reprezentacije („Narodne novine“, broj 137/02-pročišćeni tekst i 18/06) zastupnici, koji koriste smještaj u stanovima za službene potrebe ili u unajmljenim stanovima i oni koji iznimno koriste hotelski smještaj, a na sjednice Sabora, radnih tijela i klubova zastupnika dolaze vlastitim vozilom, imaju pravo na višekratnu naknadu troškova kilometraže (pri dolasku i odlasku u svakom tjednu koliko traje zasjedanje).

U skladu s odredbom točke VI stavak 3. navedene odluke, pravo na naknadu troškova kilometraže iz stavka 1. točke VI ostvaruje se po odobrenju tajnika Sabora, a uz predočenje odgovarajuće dokumentacije (navođenje registarskog broja vozila, privitak potvrde o plaćenju cestarini, trajektu i drugo).

Prema dopisu Tajništva Hrvatskog sabora od 2. ožujka 2009. dužnosnik Vinković je nepotpuno dokumentirao korištenje vlastitog vozila registracijske oznake DJ-303-U na relaciji Đakovo-Zagreb i Zagreb-Đakovo, bez potrebne dokumentacije, navedene u točki VI stavku 3. gore citirane odluke, za sljedeće dane: 11. siječnja 2008, 19.-22. veljače 2008, 27.-29. veljače 2008, 5.-6. ožujka 2008, 12.-14. ožujka 2008, 26.-28. ožujka 2008, 23.-25. travnja 2008, 13.-16. svibnja 2008, 27.-28. svibnja 2008, 8.-11. srpnja 2008, 14.-15. srpnja 2008, 16.-19. rujna 2008, 24.-26. rujna 2008, 9.-10. listopada 2008, 15.-17. listopada 2008, 22. listopada 2008, 19.-21. studenoga 2008, 9.-11. prosinca 2008. i 15. prosinca 2008.

Dužnosniku je prema gore navedenom dopisu Tajništva isplaćeno u prosjeku 900,00 kn po vožnji, odnosno, prema računalnom ispisu Hrvatskog sabora „Troškovi po osobama“, ukupno 17.000,00 kn.

Iz ispisa CSC-a za razdoblje 1. 1. 2008. – 31. 12. 2008, koji se nalazi u privitku dopisu gradonačelnika Grada Đakova od 11. ožujka 2009. vidljivo je da su CSC karticom plaćani iznosi troškova cestarine na relaciji Đakovo-Ivanja Reka za službeni automobil Grada Đakova koji se, prema dopisu Odjela za financije Grada Đakova od 23. ožujka 2009. i dopisu gradonačelnika Grada Đakova od 11. ožujka 2009. koristio isključivo za potrebe gradonačelnika Grada Đakova.

Relevantni nadnevcima, koji se poklapaju s razdobljima za koje je dužnosnik primio naknadu na ime putnih troškova od Hrvatskog sabora su, prema navedenom ispisu CSC-a: 11. siječnja 2008, 20. veljače 2008, 22. veljače 2008, 27. veljače 2008, 28. veljače 2008, 5. ožujka 2008, 12. ožujka 2008, 13. ožujka 2008, 26. ožujka 2008, 23. travnja 2008, 24. travnja 2008, 25. travnja 2008, 13. svibnja 2008, 28. svibnja 2008, 8. srpnja 2008, 15. srpnja 2008, 16. rujna 2008, 17. rujna 2008, 26. rujna 2008, 10. listopada 2008, 15. listopada 2008, 22. listopada 2008, 19. studenoga 2008, 9. prosinca 2008. i 11. prosinca 2008.

Nakon što je utvrđeno da je dužnosnik primio nepripadni iznos putnih troškova u visini od 17.088,00 kn, dužnosnik je 29. travnja 2008. izvršio povrat nepripadno isplaćenih iznosa putnih troškova u punom iznosu.

Očitovanje dužnosnika o navodima prijave od 26. kolovoza 2009. ne sadrži nikakve relevantne činjenice niti okolnosti, koje mijenjaju gore navedeno činjenično stanje.

U zasnivanju razloga na kojima temelji svoju odluku, Povjerenstvo ističe:

Člankom 1. st. 2. Zakona sukob interesa definiran je kao situacija u kojoj su privatni interesi dužnosnika u suprotnosti s javnim interesom ili kad privatni interes utječe ili može utjecati na nepristranost dužnosnika u obavljanju javne dužnosti.

U članku 3. st. 3. Zakona propisana je zabrana dužnosnicima da javnu dužnost koju obnašaju koriste za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Povjerenstvo je na temelju gore navedenih dokaza nedvojbeno utvrdilo kako je dužnosnik Vinković, postavljanjem zahtjeva, primanjem i zadržavanjem iznosa putnih troškova protivno odredbi toč. VI st. 1. Odluke o uvjetima korištenja službenih osobnih automobila, mobilnih telefona, sredstava za službena putovanja, poslovnih kreditnih kartica i sredstava reprezentacije, odnosno bez prilaganja dokaza o tome da je za putovanje koristio osobni automobil, uz istodobno korištenje službenog automobila Grada Đakova u znatnom dijelu relevantnog razdoblja, prekršio odredbu čl. 6. toč. c. Zakona, jer je grubo zlorabio posebno pravo (pravo na naknadu putnih troškova), koje proizlazi iz činjenice obnašanja dužnosti.

Navedenim zabranjenim djelovanjem dužnosnik je svjesno i ustrajno, koristeći javnu dužnost za pogodovanje svojem privatnom materijalnom interesu, prekršio osnovna načela zaštite javnog interesa (zakonitost i savjesno raspolaganje sredstvima državnog proračuna). Stoga je Povjerenstvo donijelo odluku sa sadržajem kako je navedeno u dispozitivu ovoga akta pod 1.

Imajući na umu da je činjeničnom osnovom dotičnog zabranjenog djelovanja dužnosnik ispunio i obilježja djela koje je moguće kvalificirati i prema drugim propisima, upornost dužnosnika u djelovanju kojim se krše odredbe Zakona, posebno vodeći računa, sukladno odredbi čl. 5. st. 2. Zakona, u procjeni sukoba interesa, o tome da dužnosnik obnaša dvije dužnosti, od kojih je dužnost zastupnika u Hrvatskom saboru jedna od najvažnijih za percepciju o poštivanju propisa, kao i adekvatno ocjenjujući neprimjerene reakcije dužnosnika u tisku nakon utvrđivanja činjenice kršenja propisa, a prije donošenja odluke, Povjerenstvo drži nužnim i primjerenim dužnosniku izreći sankciju, kako je navedeno u izreci odluke pod 2.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke dužnosnik može, sukladno čl. 19. st. 10. Zakona, podnijeti zahtjev za zaštitu Ustavom zajamčenih prava i slobode čovjeka i građanina Upravnom sudu Republike Hrvatske.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.