Urbroj: 711-I-55-01-SI-58-10/11

Zagreb, 3. ožujka 2011. godine

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 41. st.1. toč. 6. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku („Narodne novine“, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Željka Keruma, gradonačelnika Grada Splita,** na svojoj 22. sjednici, održanoj 2. ožujka 2011, donijelo je sljedeću

ODLUKU

1.Dužnosnik Željko Kerum, gradonačelnik Grada Splita je, govoreći o načinima i planovima poslovanja s njime povezanih trgovačkih društava, utjecao na ostvarivanje prava i ispunjavanje obveza koji proizlaze iz članskih prava u tim društvima te je time prekršio je odredbu čl. 11. st. 5. Zakona i našao se u situaciji sukoba interesa u smislu čl. 1. st. 2. i 3. Zakona.
2.Dužnosniku iz toč. 1. ove odluke izriče se sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10. 000,00 kn.

Obrazloženje

Postupak odlučivanja o sukobu interesa dužnosnika Keruma pokrenut je na temelju odluke Povjerenstva, broj 711-I-20-01-SI-58-10/11, od 4. veljače 2011.
Izreka navedene odluke glasi:
„1.Pokreće se postupak odlučivanja o sukobu interesa protiv dužnosnika Željka Keruma, gradonačelnika Grada Splita.
2.Poziva se dužnosnik Željko Kerum da se očituje o svim navodima iz tekstova napisanih u Slobodnoj Dalmaciji, navedenim u obrazloženju ove odluke, te da Povjerenstvu dostavi cjelokupnu dokumentaciju, koja se odnosi na predmetni postupak.“

Dio obrazloženja navedene odluke, koja se odnosi na sadržaj izreke ove odluke, glasi:
„Prema navodima iz članaka napisanih u Slobodnoj Dalmaciji, u posljednje vrijeme dužnosnik je govorio o poslovnim planovima u vezi s trgovačkim društvima, koja se nalaze u njegovom vlasništvu.
Tako je navodno na protokolarnom prijmu za Jeroma Pasquera, veleposlanika Francuske Republike, izjavio: „Iduće godine tvrtke u mojem vlasništvu gradit će vjerojatno četiri trgovačka centra. Pregovarat ću s brodogradilištem da bude izvođač radova.“ („Slobodna Dalmacija“ u svom dnevnom izdanju 25. listopada 2010.)
Također je, u više navrata govorio i o poslovanju hotela „Marijan“,(primjerice „Slobodna Dalmacija“, 27. srpnja 2010.: “Što se tiče hotela „Marijan“, u koji investiramo milijardu kuna, bit će završen i otvoren do kraja godine“).“

Člankom 18. Zakona propisano je da će Povjerenstvo o pokretanju postupka izvijestiti dužnosnika te obvezno zatražiti njegovo očitovanje o navodima prijave, odnosno o svojoj odluci, koje je dužnosnik dužan dostaviti Povjerenstvu u roku od 15 dana od primitka pisanog zahtjeva.
Dužnosnik je navedenu odluku Povjerenstva zaprimio 11. veljače 2011. te se niti nakon isteka zakonskog roka za očitovanje nije očitovao o gore citiranim navodima iz medija.
Člankom 38. st. 4. Pravilnika propisano je da će Povjerenstvo nastaviti postupak i ako se dužnosnik ne očituje o navodima prijave.
Člankom 18. st. 7. Zakona je propisano da Povjerenstvo samostalno utvrđuje činjenice u svrhu ostvarenja ovlasti koje su mu povjerena Zakonom.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik djelovao protivno odredbi čl. 11. st. 5. Zakona, koji dužnosniku zabranjuje, za vrijeme dok su njegova upravljačka prava u trgovačkim društvima prenesena na drugu osobu ili posebno tijelo, daje obavijesti, upute, naloge ili na drugi način bude u vezi s tom osobom ili tijelom te time utječe na ostvarivanje prava i ispunjavanje obveza koji proizlaze iz članskih prava u tim društvima, obzirom da je svoja upravljačka prava na temelju udjela u društvima dužnosnik prenio na povjerenika Ugovorom o prijenosu upravljačkih prava od 4. srpnja 2009. godine.
Izjavljujući da će poslovni subjekti u njegovu vlasništvu vjerojatno graditi četiri trgovačka centra, a osobito izjava da će dužnosnik osobno pregovarati s brodogradilištem koje bi prema dužnosnikovoj zamisli trebalo biti izvođač radova, kao i najave investicije od milijardu kuna u hotel „Marijan“ te najava njegova dovršetka i otvaranja toga hotela do kraja godine (kako je navedeno u citatima gore) dužnosnik je djelovao na način iz kojega nedvojbeno proistječe kako i dalje raspolaže upravljačkim pravima, koja su doduše formalno prenesena povjerenika, ali kojima je prema citiranim izjavama stvarno raspolagao dužnosnik.
Prema navedenom, dužnosnik nije, sukladno odredbi čl. 5. st. 3. Zakona, razdijelio svoj privatni od javnog interesa na izričit način na koji to propisuje čl. 11. st. 5. Zakona te se time našao u situaciji sukoba interesa u smislu čl. 1. st. 2. Zakona, jer dužnosnikov privatni interes, koji dužnosnik nije na način propisan Zakonom odvojio od javnog interesa, koji predstavlja obnašajući dužnost gradonačelnika Grada Splita, utječe ili može utjecati na nepristranost dužnosnika u obnašanju te javne dužnosti.

Uzimajući u obzir prirodu dužnosti koju dužnosnik obnaša u smislu čl. 5. st. 2. Zakona te okolnosti utvrđenog sukoba interesa, Povjerenstvo drži primjerenim, prema čl. 19. st. 2. Zakona, dužnosniku izreći sankciju obustave dijela neto mjesečne plaće u iznosu od 10.000,00 kn.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke dužnosnik može, sukladno čl. 19. st. 11. Zakona, u roku od 30 dana od dana dostave izrečene sankcije, uputiti zahtjev za zaštitu Ustavom zajamčenih prava i slobode čovjeka i građanina Upravnom sudu Republike Hrvatske.
Zahtjev Upravnom sudu Republike Hrvatske ne odgađa izvršenje odluke Povjerenstva.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.