

Broj: I-33-PSI-SI-69-09/10

Zagreb, 24. veljače 2010.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08. i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 37. st. 1. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik) **u predmetu dužnosnika Milorada Pupovca, zastupnika u Hrvatskom saboru**, na svojoj 11. sjednici, održanoj 17. veljače 2010. donijelo je sljedeću

ODLUKU

Odbacuje se prijava sukoba interesa protiv dužnosnika Milorada Pupovca, zastupnika u Hrvatskom saboru, budući da se navodi prijedloga za pokretanje postupka odlučivanja o sukobu interesa ne odnose na povredu odredaba Zakona.

Obrazloženje

Postupak za odlučivanje o sukobu interesa pokrenut je na temelju zajedničkog prijedloga trinaest podnositelja, predstavnika stranaka i drugih tijela srpske nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj, od 7. prosinca 2009.

Podnositelji u prijedlogu navode da Samostalna demokratska srpska stranka (SDSS) zlorabi sredstva državnog proračuna, koja su za 2009. godinu osigurana za javno informiranje pripadnika srpske nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj, na način da Srpsko nacionalno vijeće i Zajedničko vijeće općina kao suizdavači financiraju izdavanje tjednika Novosti, u kojem se navodno provodi promidžba isključivo članova SDSS-a u predizbornim aktivnostima, difamiraju drugi kandidati na izborima, koristi ekskluzivno pravo na oglašavanje u navedenom tjedniku te odbija objaviti demantije i ispravke netočnih navoda. Podnositelji nadalje drže da je dužnosnik Pupovac obnašanjem nespojivih dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i predsjednika Srpskog narodnog vijeća-nacionalne koordinacije vijeće srpske nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj instrumentalizirao navedeno manjinsko predstavničko tijelo u korist političkih ciljeva SDSS-a. Na sličan način je, prema navodima prijave, instrumentalizirano Zajedničko veće opština.

Razmotrivši navode prijave, Povjerenstvo u pogledu njezina sadržaja ističe sljedeće:

Dio navoda prijave, koji se odnosi na eventualne nepravilnosti u postupku izbora članova predstavničkih i izvršnog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, ne odnosi se na situaciju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, kako je utvrđen Zakonom, već na eventualna kršenja izbornih prava, sukladno Zakonu o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“, broj 44/05 i 109/07) i Zakona o izborima općinskih načelnika, gradonačelnika, župana i gradonačelnika Grada Zagreba („Narodne novine“, broj 109/07). Sukladno navedenom, podnositelji

prijedloga imali su zakonsku mogućnost podnijeti zahtjev za zaštitu izbornih prava odgovarajućim tijelima za provedbu i nadzor izbora.

Dio navoda prijave, koji se odnosi na istodobno obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru dužnosnika Pupovca i obavljanje poslova predsjednika Srpskog narodnog vijeća-nacionalne koordinacije vijeća srpske nacionalne zajednice u Hrvatskoj, svojom činjeničnom osnovom nisu okolnosti koja bi se mogle ocjenjivati situacijom sukoba interesa, kako je definirana Zakonom. Člankom 10. st.2. Zakona propisano je da dužnosnik za vrijeme obnašanja javne dužnosti može obavljati i druge djelatnosti ako to nije u suprotnosti s obnašanjem javne dužnosti. Kako u konkretnim slučaju podnositelji prijedloga traže ocjenu da li je obavljanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru utječe na interese odnosno nepristranost dužnosnika u obavljanju poslova u Srpskom narodnom vijeću-nacionalnoj koordinaciji vijeća srpske nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj i u Zajedničkom veću općina, Povjerenstvo konstatira kako se uz obavljanje navedenih poslova, budući da nisu dužnosti u smislu Zakona, ne vezuje pojam javnog interesa u smislu Zakona te se takve okolnosti ne mogu ocjenjivati sukobom interesa u smislu Zakona. Podnositelji prijedloga mogu u pogledu ovog dijela navoda u prijavi zatražiti nadzor od nadležnog tijela državne uprave u smislu čl. 38. st. 1. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina („Narodne novine“, broj 155/02), odnosno, u skladu s odredbom čl. 38. st. 3. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, a prema odredbama Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, podnijeti ustavnu tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

U skladu s navedenim, donesena je odluka kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.