

UrBroj: 711-I-192-01-SI-68-09/10

Zagreb, 17. rujna 2010. g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 41. st.1. toč. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu Adriana Kiršića, podnesenom protiv dužnosnika Marina Brkarića, zastupnika u Hrvatskom saboru**, na svojoj 17. sjednici, održanoj 15. rujna 2010, donijelo je sljedeću

ODLUKU

Odbija se prijava sukoba interesa podnesena protiv dužnosnika Marina Brkarića, zastupnika u Hrvatskom saboru.

Obrazloženje

Postupak odlučivanja o sukobu interesa pokrenut je temeljem prijave Adrijana Kiršića od 04. prosinca 2009. g. Podnositelj prijave navodi da je Damir Kajin preko gradonačelnika Grada Labina Tulia Demetlike sudjelovao u protuzakonitoj (neposrednom pogodbom) prodaji gradske imovine - ukradene kuće u Rapcu i to Borisu Čekadi, službenom vozaču gradonačelnika Demetlike. Vrijednost predmetne nekretnine, kuće dvokatnice, s dva turistička apartmana u samom centru Rapca, 20 m od mora, procijenjena je zajedno sa zemljištem u iznosu od 46.982,00 eur. Podnositelj prijave poziva g. Kajina da javno pokaže svu relevantnu dokumentaciju glede predmetne nekretnine kao i navodno falsificirane zapisnike sa sjednica gradskog Poglavarstva posebice sa sjednice 17.04.2007.g. te da se očituje Županijskom državnom odvjetništvu u Puli na višekratne prijave također zbog predmetne nekretnine u Rapcu. Nadalje, podnositelj prijave traži da g. Kajin pribavi očitovanje od predsjednika Skupštine Istarske županije Dina Kozlevca zašto se nikad nije osnovalo istražno povjerenstvo na razini županije vezano za nefunkcioniranje pravne države tj. Županijskog državnog odvjetništva u Puli po pitanju sporne nekretnine, kao i očitovanje na višekratne prijave državnom odvjetništvu glede javne nabave vatrogasnih kamiona u Istri u kojima su sudjelovali Kozlevac, Drandić i Jakovčić. Također se postavlja pitanje zašto je g. Kajin sa službenih stranica Istarske županije uklonio popis svih vijećnika s brojevima telefona i e-mail adresama, kako je to bilo u bivšem sazivu Istarske županije.

Na 13. sjednici Povjerenstva, održanoj 22. travnja 2010.g., Povjerenstvo je odbacilo prijavu sukoba interesa podnesenu protiv dužnosnika Kajina, a na 14. sjednici, održanoj 16. lipnja 2010.g. prijava sukoba interesa proširena je i na dužnosnika Marina Brkarića, danas zastupnika u Hrvatskom Saboru, a koji je do stupanja g. Demetlike na dužnost

(dana 01.04.2000.g.) bio gradonačelnik Grada Labina i predsjednik Poglavarstva te za vrijeme čijeg mandata (točnije 14.09.1998.g.) je Poglavarstvo Grada Labina donijelo odluku da se g. Borisu Čekadi (koji je bio i njegov službeni vozač) predmetni stan u Rapcu dodjeli u najam.

U prethodnom postupku, dana 21. lipnja 2010. g., predsjednik Povjerenstva je, sukladno odredbi čl. 36. toč. 4. Pravilnika, a u skladu s čl. 18. st. 6. Zakona zatražio očitovanje dužnosnika Brkarića vezano za uvjete davanja tj. dobivanja u najam stanova u vlasništvu Grada Labina te dokumentaciju kojom se potvrđuje status g. Čekade na osnovi kojega je isti dobio predmetni stan u najam.

Dopisom od 07. srpnja 2010. g. Brkarić očitovao se na traženje Povjerenstva kazavši kako je odluka Poglavarstva Grada Labina o dodjeli stana u najam u Rapcu g. Borisu Čekada donesena 14.09.1998. g. i to temeljem čl. 5. Odluke o uvjetima, načinu i postupku gospodarenja imovinom u vlasništvu Grada Labina, po osnovi što je g. Čekada zajedno sa svojom tročlanom obitelji bio podstanar, a kao hrvatskom branitelju s neriješenim stambenim pitanjem, opći interes Grada je bio da se najmom stana riješi njegov status. G. Brkarć napominje kako je u vrijeme agresije na Republiku Hrvatsku bilo osoba koje su odlazile u inozemstvo ili potvrdama o nesposobnosti zaobilazile svoju obvezu pa se posebno cijeni činjenica što se stan dodijelio u najam osobi koja je bila hrvatski branitelj.

Čl. 5. Odluke o uvjetima, načinu i postupku gospodarenja imovinom u vlasništvu Grada Labina (br. 2.-1996. g. Službenih novina Grada Labina) propisano je da „poglavarstvo na zahtjev institucije ili pojedinca donosi odluku o davanju stanova, najviše do 3 stana godišnje, u najam osobama zaslužnim za gospodarski, kulturni i opći društveni razvoj Grada Labina i HRVI Domovinskog rata i obitelji umrlog, poginulog, zatočenog ili nestalog hrvatskog branitelja sukladno posebnim propisima.“

Dakle, g. Čekada je predmetni stan u Rapcu dobio u najam sukladno odredbi čl. 5. Odluke o uvjetima, načinu i postupku gospodarenja imovinom u vlasništvu Grada Labina, budući je u to vrijeme bio hrvatski branitelj s ne riješenim stambenim pitanjem.

U smislu čl. 39. st. 1, st. 2 i st. 3. Povjerenstvo je razmotrilo dužnosnikovo očitovanje i priloženu dokumentaciju, te utvrdilo kako g. Brkarić nije prekršio odredbe Zakona u smislu pogodovanja povezanoj osobi, svom službenom vozaču, pa se slijedom toga ne nalazi u situaciji sukoba interesa te je sukladno čl. 41. st. 1. Pravilnika, prijavu sukoba interesa valjalo odbiti.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je odlučilo kao u izreci ove odluke te odbilo prijavu g. Kiršića kao neosnovanu.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.