

Broj: I-31-PSI-SI-62-09/10

Zagreb, 24. veljače 2010. g.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08. i 38/09, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 41. st.1. toč. 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu dužnosnika Borisa Kunsta, zastupnika u Hrvatskom saboru**, na svojoj 11. sjednici, održanoj 17. veljače 2010, donijelo je sljedeću

ODLUKU

Odbija se prijava sukoba interesa podnesena protiv dužnosnika Borisa Kunsta, zastupnika u Hrvatskom saboru.

Obrazloženje

Postupak odlučivanja o sukobu interesa pokrenut je temeljem anonimne prijave od 23. studenoga 2009. g. u kojoj se navodi mogućnost da dužnosnik Boris Kunst ima u vlasništvu kuću na mjestu gdje je u imovinskoj kartici prijavio vlasništvo $\frac{1}{4}$ nekretno-oranice površine 1924 m², u Zagrebu, na adresi Remete 93. Također se navodi mogućnost da je g. Kunst postao vlasnikom gradskog stana u Zagrebu.

U prethodnom postupku, dana 14. siječnja 2010. g., predsjednik Povjerenstva je, sukladno odredbi čl. 36. toč. 4. Pravilnika, a u skladu s čl. 18. st. 6. Zakona zatražio očitovanje dužnosnika o navodima iz prijave koji se dana 20. siječnja 2010.g. očitovao priloživši svu relevantnu dokumentaciju. Dužnosnik Kunst navodi da je kuća u Zagrebu, Remete 93. vlasništvo obitelji Landek, a ne njegovo, te da nikad nije živio u toj kući. Naime, zemlju na kojoj je izgrađena predmetna nekretnina imenovani je zajedno sa svojom tetom, svaki u suvlasničkom dijelu od $\frac{1}{4}$, prodao gđi Ružici Landek. Zbog tadašnje nacionaliziranosti zemlje dužnosnik Kunst dao je gđi. Landek punomoć kako bi ista mogla poduzimati sve pravne radnje oko gradnje kuće jer je s tim ciljem i kupila predmetno zemljište. Po izgradnji kuće g. Kunst i gđa Landek su fiktivnim kupoprodajnim ugovorom 1995. g. prenijeli vlasništvo kuće na gđu Landek koja je tada platila i pripadajući porez Republici Hrvatskoj. Nadalje, stan u kojem živi g. Kunst zajedno s obitelji od 1990. g. nalazi se u Zagrebu, Ljudevita Posavskog 37. i u vlasništvu je Grada Zagreba. Statusno pravo najmoprimca, a prema Pravilniku o najmu stanova Grada Zagreba, na korištenje je dobila supruga g. Kunsta,

Danica Kunst, s osnova dodjela reda prvenstva zahvaljujući 25-godišnjem radnom stažu u Uredu za opću upravu gradskog poglavarstva.

Dužnosnik je očitovanju priložio kupoprodajne ugovore iz 1991. g. i 1995. g., punomoć kojom ovlašćuje gđu. R. Landek da poduzima pravne radnje vezane za ishodovanje dokumentacije za gradnju kuće na Remetama, dokaz o statusu najmoprimca s osnova dodjele liste reda prvenstva te odluku o najmu javno najamnih stanova.

U smislu čl. 39. st. 1, st. 2 i st.3. Povjerenstvo je razmotrilo dužnosnikovo očitovanje kao i priloženu dokumentaciju, te utvrdilo kako g. Kunst nije prekršio odredbe Zakona u smislu neprijavlivanja imovine pa se slijedom toga ne nalazi u situaciji sukoba interesa, a navodi iz anonimne prijave su u potpunosti neosnovani. Sporna kuća na Remetama je u vanknjižnom vlasništvu gđe. Landek, a ne g. Kunsta koji je svoj suvlasnički dio zemljišta na kojem je kuća izgrađena prodao 1991.g. Stan u Zagrebu, Lj. Posavskoga 37., u kojem dužnosnik živi također nije njegovo vlasništvo nego Grada Zagreba, a statusno pravo najmoprimca je stekla supruga g. Kunsta, zahvaljujući dugogodišnjem radnom stažu u gradskom poglavarstvu Grada Zagreba.

U skladu s gore navedenim, Povjerenstvo je donijelo odluku kako je navedeno u izreci ovoga akta.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.