



Broj: Mo-55/14

Zagreb, 25. travnja 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavaka 2., 4. i 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI), na zahtjev Borisa Postnikova, voditelja Službe za javnu komunikaciju u Ministarstvu kulture, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 52. sjednici Povjerenstva održanoj dana 25. travnja 2014. godine daje sljedeće

OČITOVANJE

Sudjelovanje u savjetodavnom dijelu odlučivanja o raspoređivanju bespovratnih finansijskih sredstava Ministarstva kulture neprofitnim medijima s jedne strane, te potom stjecanje autorskih honorara od neprofitnih medija kojima su ta sredstva dodijeljena, nedvojbeno predstavlja sukob interesa onog člana Stručnog povjerenstva za neprofitne medije koji se u takvoj situaciji našao.

Opisana situacija sukoba interesa ne može se razriješiti deklariranjem okolnosti članstva u Stručnom povjerenstvu za neprofitne medije, u napomeni ispod tekstova koji se objavljaju u neprofitnim medijima koji su od Ministarstva kulture stekli bespovratna sredstva.

Sukob interesa člana Stručnog povjerenstva za neprofitne medije, ne može se otkloniti niti zabranom stjecanja autorskih honorara iz onih finansijskih sredstava koja su bespovratno stečena od Ministarstva kulture, obzirom da se za člana koji je sudjelovao u donošenju prijedloga bespovratnog financiranja, koji ujedno na bilo koji način stječe prihode ili ostvaruje bilo koju drugu korist povodom objave svojih tekstova u nekom od neprofitnih medija koji su sudjelovali u Javnom pozivu ne može utvrditi da njegov privatni interes nije utjecao odnosno da nije mogao utjecati na nepristranost tog člana u donošenju prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava.

Obrazloženje

Zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnio je Boris Postnikov, voditelj Službe za javnu komunikaciju u Ministarstvu kulture. U knjigama ulazne pošte Povjerenstva zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-1260-Mo-25/14-01-1, dana 9. travnja 2014. godine, povodom kojeg se vodi predmet broj Mo-55/14.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe li je neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva. Iako je u ovom predmetu zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva podnesen od strane osobe koja nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, isti je u vezi s tumačenjem okolnosti iz kojih bi mogao proizlaziti potencijali sukob interesa stoga i na takav zahtjev Povjerenstvo daje obrazloženo očitovanje u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa.

Podnositelj zahtjeva navodi da je Ministarstvo kulture u sklopu priprema za provedbu Javnog poziva za dodjelu bespovratnih sredstava neprofitnim medijima za 2014.g., objavilo Javni poziv za iskaz interesa kandidata za imenovanje članova Stručnog povjerenstva za neprofitne medije. Članovi Stručnog povjerenstva za neprofitne medije procjenjuju prijave pristigle na Javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava i daju prijedlog za financiranje izabralih medija ministrici kulture. U zahtjevu se navodi da je, nakon što je prema unaprijed strukturiranim pitanjima i zadacima napravljena selekcija kandidata, prepoznat rizik od sukoba interesa u slučaju jedne kandidatkinje koja se kvalificirala za člana Stručnog povjerenstva za neprofitne medije. Naime, kandidatkinja kao autorica tekstova surađuje s nekoliko neprofitnih medija, te je ista izrazila i namjeru da takvu suradnju nastavi čak i ukoliko ti mediji dobiju finansijsku podršku na Javnom pozivu za dodjelu bespovratnih sredstava neprofitnim medijima za 2014.g., slijedom čega je prepoznato da istovremeno sudjelovanje u savjetodavnom dijelu odlučivanja o raspoređivanju finansijskih sredstava neprofitnim medijima s jedne strane, te stjecanje autorskih honorara od neprofitnih medija kojima su sredstva dodijeljena, predstavlja mogući sukob interesa.

U zahtjevu se nadalje navodi da je u konzultacijama s pravnom službom Ministarstva kulture predloženo da se opisanom situacijom u cilju sprječavanja sukoba interesa pokuša upravljati na način da se predmetnu članicu Stručnog povjerenstva za neprofitne medije ugovorno obveže da svoje članstvo u navedenom Stručnom povjerenstvu deklarira u napomeni ispod tekstova koje objavljuje, te da ne prima autorske honorare iz finansijskih sredstava koja su pojedinom neprofitnom mediju dodijeljena na Javnom pozivu od strane Ministarstva kulture, već eventualno iz drugih izvora financiranja kojeg takvi mediji imaju.

Od Povjerenstva se traži mišljenje o opisanoj situaciji u cilju prevencije sukoba interesa.

Povjerenstvo prije svega ističe da u situaciji u kojoj pojedini član Stručnog povjerenstva za neprofitne medije, ocjenjuje pristigle prijave na Javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava, a ujedno stječe ili makar ima samo mogućnost stjecanja autorskih honorara za tekstove koje u pojedinom od prijavljenih neprofitnih medija objavljuje, sukob interesa nedvojbeno postoji, obzirom da je zbog postojanja privatnih interesa tog člana, njegova nepristranost u obavljanju zadaća člana Stručnog povjerenstva za neprofitne medije, dovedena u pitanje.

Opisana okolnost dovodi u sumnju nepristranost takvog člana ne samo prilikom razmatranja prijedloga dodjele bespovratnih sredstava onim neprofitnim medijima u kojima objavljuje svoje tekstove, nego i nepristranost prilikom donošenja prijedloga koji se odnose na druge sudionike Javnog poziva. Kako bi se očuvala vjerodostojnost i legitimitet kriterija na temelju kojih je neprofitnim medijima Ministarstvo kulture dodijelilo bespovratna sredstva, sukob interesa člana Stručnog povjerenstva potrebno je otkloniti u postupku donošenja prijedloga za bespovratno financiranje koji se podnosi ministrici kulture.

Sukob interesa može se spriječiti samo otklanjanjem mogućnosti utjecaja privatnih interesa na proces donošenja odluka, stoga se opisana situacija ne može razriješiti deklariranjem okolnosti članstva u Stručnom povjerenstvu za neprofitne medije, u napomeni ispod tekstova koji se objavljuju u neprofitnim medijima koji su od Ministarstva kulture stekli bespovratna sredstva, obzirom da time nije otklonjena sumnja u nepristranost kriterija po kojima su bespovratna sredstva stečena, niti se na takav način može očuvati povjerenje građana u tijela javne vlasti.

Zabranom stjecanja autorskih honorara iz onih finansijskih sredstava koja su bespovratno stečena od Ministarstva kulture, također se ne otklanja mogućnost utjecaja privatnih interesa na proces donošenja odluka. Razlika između finansijskih sredstava koja su bespovratno stečena od Ministarstva kulture ili iz nekog drugog izvora financiranja neprofitnog medija u kojem je član Stručnog povjerenstva objavio svoj tekst, bila bi u opisanim okolnostima samo prividna.

Nadalje, privatni interes člana Stručnog povjerenstva, ne mora nužno proizlaziti iz izravnog finansijskog interesa, iako je on najočitiji. Povjerenstvo smatra da bi i u onim okolnostima u kojima član Stručnog povjerenstva ne stječe autorski honorar, mogao postojati privatni interes povodom objave tekstova u pojedinom neprofitnom mediju, poput stjecanja stručnih referencijskih promocije ili stjecanja nekih drugih prava.

Slijedom navedenoga, Povjerenstvo je dalo očitovanje kako je navedeno u izreci ovoga akta. Očitovanje će se dostaviti podnositelju zahtjeva putem pošte te će biti objavljeno na Internet stranici Povjerenstva.

