



Ur.broj:

Broj: Mo-45/14
Zagreb, 12. svibnja 2014.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u dalnjem tekstu: Povjerenstvo), na temelju članka 30. stavka 1. podstavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12. i 48/13. – pročišćeni tekst Zakona, u dalnjem tekstu: ZSSI, **na zahtjev Marka Jeličića, predsjednika Gradskog vijeća Grada Hvara, za davanjem mišljenja Povjerenstva**, na 53. sjednici održanoj 12. svibnja 2014. godine, daje sljedeće:

OČITOVANJE

- I. **Članovi gradskog vijeća nisu dužnosnici niti obnašatelji dužnosti u smislu odredbi ZSSI-a, stoga isti nisu dužni postupati sukladno odredbama navedenog Zakona, niti je Povjerenstvo nadležno utvrđivati sukob interesa članova gradskih vijeća.**
- II. Tumačenjem načela obnašanja javnih dužnosti, te primjenom standarda i definicija sukoba interesa propisanih u odredbama ZSSI-a, Povjerenstvo smatra da bi se član i predsjednik gradskog vijeća, povodom obavljanja odvjetničke djelatnosti kao odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu koji s Gradom Hvarom ima sklopljen Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga, odnosno ugovor o zastupanju, mogao naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja odnosno u potencijalnom sukobu interesa.
- III. Opisanom situacijom potencijalnog sukoba interesa, može se upravljati deklariranjem stupanja u radni odnos kao odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu koji zastupa Grad Hvar, na službenim Internet stranicama Grada Hvara, te izuzimanjem člana i predsjednika Gradskog vijeća iz svih rasprava i donošenja odluka o pitanjima koja se odnose bilo općenito na zastupanje Grada Hvara bilo na konkretan spor ili drugi postupak u kojem Grad Hvar zastupa odvjetnik u čijem odvjetničkom uredu član i predsjednik Gradskog vijeća radi kao odvjetnički vježbenik.

Obrazloženje

Povjerenstvo je zaprimilo zahtjev za davanjem mišljenja kojeg je podnio predsjednik Gradskog vijeća Grada Hvara Marko Jeličić. U knjigama ulazne pošte zahtjev je zaprimljen pod poslovnim brojem 711-U-917-Mo-45/14-01-1, dana 18. ožujka 2014. god., povodom kojeg se vodi predmet broj Mo-45/14.

Člankom 3. ZSSI-a propisano je tko su dužnosnici i obnašatelji dužnosti u smislu navedenog Zakona, odnosno tko su dužnosnici i obnašatelji dužnosti na koje se primjenjuju odredbe ZSSI-a.

Člankom 6. stavkom 1. i stavkom 2. ZSSI-a propisano je da su dužnosnici dužni u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti zatražiti mišljenje Povjerenstva, koje je potom dužno na zahtjev dužnosnika dati obrazloženo mišljenje u roku od 15 dana od dana primitka zahtjeva.

Iako je zahtjev za davanjem mišljenja Povjerenstva u ovom predmetu, podnesen od strane osobe koja nije obuhvaćena krugom dužnosnika na koje se primjenjuju odredbe ZSSI-a, Povjerenstvo u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa i provođenja edukacije u pitanjima sukoba interesa na podneseni zahtjev daje obrazloženo očitovanje, obzirom da se postavljeni zahtjev odnosi na načela koja proizlaze iz obnašanja javnih dužnosti. Ovo očitovanje Povjerenstva stoga za podnositelja zahtjev nije obvezujuće te ima samo savjetodavnu ulogu.

Podnositelj u svom zahtjevu u bitnom navodi da je po struci diplomirani pravnik bez radnog iskustva u struci, te da obnaša dužnost vijećnika i predsjednika Gradskog vijeća Grada Hvara. Za obnašanje navedene javne dužnosti, podnositelj zahtjeva prima naknadu u približnom iznosu od 1.800,00 kn, zbog čega više nema prava koja je imao na temelju prijave i upisa na Zavod za zapošljavanje. U zahtjevu podnositelj nadalje obrazlaže da mu je odvjetnik koji je izabran na javnom natječaju za zastupanje Grada Hvara ponudio stupanje u radni odnos u tom odvjetničkom uredu na radnom mjestu odvjetničkog vježbenika, obzirom da se sada za to, zbog povećanog opsega posla koji proizlazi iz sklapanja ugovora o zastupanju sa Gradom Hvarom, stekla mogućnost. Podnositelj zahtjeva od Povjerenstva traži mišljenje o postojanju sukoba interesa u opisanoj situaciji. Podnositelj zahtjeva ujedno smatra da sukob interesa u konkretnoj situaciji ne postoji, obzirom da članovi pa niti predsjednici gradskih vijeća nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, već je samo gradonačelnik obvezan postupati sukladno odredbama navedenog Zakona. Nadalje ističe da predsjednik i članovi Gradskog vijeća rade za javni interes i interes Grada Hvara, te da i odvjetnik koji će zastupati Grad Hvar, također mora raditi u interesu Grada Hvara.

Podnositelj zahtjeva nadalje smatra da stupanjem u radni odnos na radnom mjestu odvjetničkog vježbenika u odvjetničkom uredu koji zastupa Grad Hvar, ne bi mogao utjecati na odnos gradonačelnika i odvjetnika, niti bi posao odvjetničkog vježbenika predstavlja smetnju u radu člana i predsjednika Gradskog vijeća.

Povjerenstvo tumači da iako članovi gradskih vijeća nisu dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, pa stoga niti obveznici postupanja sukladno odredbama navedenog Zakona, obzirom da je Gradsko vijeće je predstavničko tijelo građana na lokalnoj razini, obnašanje dužnosti vijećnika i predsjednika Gradskog vijeća nedvojbeno predstavlja obnašanje određene javne dužnost, te su stoga i članovi gradskih vijeća obvezni poštivati načelo da se javna dužnost obnaša prvenstveno u javnom interesu.

Načela javnog djelovanja obvezuju na časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano postupanje, te na čuvanje vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene dužnosti, kao i na očuvanje povjerenja građana u tijela javne vlasti. Obnašanje javne dužnosti ne smije se koristiti za osobni probitak ili probitak osobe koja povezana s obnašateljem javne dužnosti. Obnašatelji javnih dužnosti ne bi smjeli biti u bilo kakvom odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na njihovu nepristranost i objektivnost.

U opisanim okolnostima, obavljanjem odvjetničke djelatnosti kao odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu koji zastupa Grad Hvar, podnositelj zahtjeva bi se u obnašanju dužnosti člana i predsjednika Gradskog vijeća Grada Hvara mogao naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja odnosno u okolnostima potencijalnog sukoba interesa. Sukob interesa, u smislu odredbi ZSSI-a, opisuje se kao situacija u kojoj privatni interesi utječu, ili se osnovano može smatrati da utječu ili mogu utjecati na nepristranost u obnašanju javne dužnosti.

U konkretnom slučaju, nepristranost u obnašanju javne dužnosti mogla bi biti ugrožena privatnim interesom koji proizlazi iz radnog odnosa odvjetničkog vježbenika prilikom donošenja odluka iz nadležnosti Gradskog vijeća koje se općenito odnose na pitanja zastupanja Grada Hvara ili na konkretan spor ili drugi predmet u kojem Grad Hvar zastupa odvjetnik u čijem je odvjetničkom uredu član i predsjednik Gradskog vijeća zaposlen na radnom mjestu odvjetničkog vježbenika.

Ukoliko podnositelj zahtjeva stupi u radni odnos kao odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu odvjetnika koji zastupa Grad Hvar, Povjerenstvo daje preporuku da se ova okolnost javno deklarira na službenim Internet stranicama Grada Hvara, u cilju zaštite povjerenja građana da na nepristrano obnašanje javne dužnosti člana i predsjednika Gradskog vijeća ne utječu okolnosti koje su povezane ili proizlaze iz postupka dodjele predmeta u kojima će Grad Hvar zastupati upravo taj odvjetnik.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo je dalo očitovanje kako je navedeno u izreci ovog akta. Očitovanje će se dostaviti podnositelju zahtjeva Marku Jeličiću, te će biti objavljeno i na internet stranici Povjerenstva.

