

Urbroj: 711-I-217-01-M-11/10

Zagreb, 25. listopada 2010.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Povjerenstvo), sukladno odredbi čl. 17. st. 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine, broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10, u daljem tekstu: Zakon) te čl. 27. st. 1. i 2. Pravilnika Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa o unutarnjem ustroju i postupku (Narodne novine, broj 86/05 i 123/09, u daljem tekstu: Pravilnik), **u predmetu obnašatelja javne dužnosti, vijećnika u Općinskom vijeću Općine Krapinske Toplice**, na svojoj 18. sjednici, održanoj 20. listopada 2010, donijelo je sljedeće

MIŠLJENJE

Član Općinskog vijeća Općine Krapinske Toplice, koji je istodobno vlasnik poslovnog subjekta-obrta, ne može s Općinom u kojoj obnaša javnu dužnost člana Općinskog vijeća sklopiti ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova.

Obrazloženje

Postupak za davanje mišljenja pokrenut je po službenoj dužnosti, a na temelju zahtjeva za davanje mišljenja, koji je podnio dužnosnik Vladimir Huzak, općinski načelnik Općine Krapinske Toplice 11. ožujka 2010.

Prema navodima u zahtjevu, Općina je provela javni natječaj za obavljanje komunalnih poslova na temelju ugovora (čl. 15. Zakona o komunalnom gospodarstvu). Na natječaj se

javila osoba, vlasnik obrta, koja je istodobno i vijećnik u Općinskom vijeću Općine Krapinske Toplice, i za čiju je ponudu utvrđeno da je najpovoljnija.

Podnositelj zahtjeva pita može li Općina s tom osobom sklopiti ugovor o obavljanju komunalnih poslova te kako postupiti u slučaju da ta osoba prije održavanja sjednice Općinskog vijeća, na kojoj bi trebala biti donesena odluka o ponudi, podnese ostavku na dužnost člana Općinskog vijeća.

Povjerenstvo je, postupajući po zahtjevu, na svojoj 17. sjednici, održanoj 15. rujna 2010, donijelo je sljedeće mišljenje:

„Član Općinskog vijeća Općine Krapinske Toplice, koji je istodobno vlasnik poslovnog subjekta-obrta, može s Općinom u kojoj obnaša javnu dužnost člana Općinskog vijeća sklopiti ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova, pod uvjetom da se izričito i pisanom prethodnom izjavom prethodno izuzme iz postupka sklapanja toga ugovora.“

Raspravljajući naknadno o tumačenju propisa o javnoj nabavi u kontekstu pravne regulative sprječavanja sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, Povjerenstvo je ispitujući svoju dosadašnju kazuistiku s toga područja te utvrđujući potrebu ujednačavanja pravne prakse koja se odnosi na područje javne nabave u širem smislu, uključujući i ugovore o povjeravanju komunalnih poslova, zaključilo da se načelo zabrane sklapanja pravnih poslova o javnoj nabavi poslovnih subjekata, povezanim s dužnosnikom, s tijelima javne vlasti u kojim dužnosnik obnaša dužnost primjenjuje i na ugovore o povjeravanju komunalnih poslova. Povjerenstvo ponovno ističe da se postupak sklapanja ugovora o povjeravanju komunalnih poslova provodi se prema odredbama čl. 15. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 26/03-pročišćeni tekst, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09 i 79/09).

Navedeni članak glasi:

„5. UGOVOR O POVJERAVANJU KOMUNALNIH POSLOVA

Članak 15.

(1) Jedinica lokalne samouprave može obavljanje komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz njezina proračuna povjeriti fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju pisanog ugovora.

(2) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave određuje komunalne djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka te utvrđuje uvjete i mjerila za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje određenih komunalnih poslova na temelju ugovora.

(3) Odluku o objavi prikupljanja ponuda ili javnog natječaja donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave.

(4) Nakon provedenog prikupljanja ponuda ili javnog natječaja, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova na temelju ugovora.

(5) Na temelju odluke iz stavka 4. ovoga članka izvršno tijelo sklapa ugovor o povjeravanju određenih komunalnih poslova koji obvezatno sadrži:

- djelatnosti za koju se sklapa ugovor,
- vrijeme na koje se sklapa ugovor,
- vrstu i opseg poslova,
- način određivanja cijene za obavljanje poslova, te način i rok plaćanja,
- jamstvo izvršitelja o ispunjenju ugovora.

(6) Ugovor iz stavka 5. ovoga članka može se sklopiti najdulje na vrijeme od četiri godine.

(7) Protiv odluke iz stavka 4. ovoga članka žalba nije dopuštena, već se može pokrenuti upravni spor.“

Stoga je Povjerenstvo dalo mišljenje, kako je navedeno u izreci ove odluke.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA

Mate Kačan, dipl. iur., v.r.